

BUF Kommunstyrelsen

Instans:	BUF Kommunstyrelsen
Tid:	fredagen den 10 april 2026 kl. 08:30
Plats:	Samrum-Osby

Föredragningslista

Nr Ärende

1. Upprop och protokollets justering
2. Godkännande av dagordning
3. BUF Organisation Gymnasieskolan i Osby kommun - Information
4. Återrapport av Initiativärende - Killebergsskolan åk 6 - fredrik Persson (M)

PAUS 9:20 – 9:35

5. BUF Hållbart medarbetarengagemang (HME) 2025
6. BUF Informationspunkter till kommunstyrelsen 2026, barn- och utbildningsförvaltningen
 - Redovisning enkätsvar förskola, grundskola
 - Granskning tidiga stödinsatser särskilt stöd, EY
 - Inrymning Parkskolan/skolsäkerhet
 - Ledningsinsats studie- och yrkesvägledning

Lotte Melin
ordförandeHelle Rasmussen
nämndsekreterare

§ 44 BUF Organisation Gymnasieskolan i Osby kommun - Utredning

Dnr KS-2025-00035

BUF Kommunstyrelsens beslut

- Kommunstyrelsen beslutar notera informationen
- Att förslag punkt 5 ”Inget gymnasium i Osby kommun” utgår från vidare utredning då nedläggning av gymnasiet inte är aktuell
- Att ge förvaltningen i uppdrag att fördjupa utredningens förslag punkt 3 kring förutsättningarna att utöka industriprogrammet med ytterligare inriktningar
- Att ge förvaltningen i uppdrag att utreda förutsättningarna att starta ett lärlingsprogram

Sammanfattning av ärendet

2023 genomförde barn- och utbildningsförvaltningen en större omorganisation gällande Osby kommuns gymnasieskola. Programutbudet reducerades och beslut togs att fortsatt bedriva de yrkesförberedande programmen Industriteknik och Försäljning och service samt de högskoleförberedande programmen: Samhällsvetenskap, Ekonomi, Naturvetenskap och Teknik. Även det individuella programmet erbjöds.

Omställningen har varit stor och pågår fortfarande. I samband med beslut kring gymnasieorganisationen togs i beaktande att gymnasieskolan i Osby kommun skulle kunna minska i attraktivitet eftersom färre program erbjöds. Vid höstterminsstart 2024 kunde Barn- och utbildningsförvaltningen konstatera att antalet elever som sökt Ekbäckeskolan minskade vilket föranledde ytterligare en genomlysning av Osby kommuns gymnasieskola.

I januari 2025 fick områdeschef för gymnasieskolan i uppdrag att utreda hur organisationen för Osby kommuns gymnasieskolan fortsatt ska se ut.

Vid kommunstyrelsens möte i juni 2025 presenterade områdeschef utredningen och ledamöterna fick den skriftliga utredningen med bifogade bilagor för genomläsning.

Antalet elever som sökt och antagits på Ekbäckeskolan inför läsåret 2025/2026 har stigit markant.



BUF Kommunstyrelsen

BUF Kommunstyrelsen

Barnrättsprövning

Ärendet berör barn och barnchecklista samt barnkonsekvensanalys bifogas ärendet.

Finansiering

Gymnasieskolan i Osby kommun har under 2024 inte nått budget i balans. För att kompensera detta i budget 2025 har Barn- och utbildningsförvaltningen fördelat om viss del av budget till gymnasiet.

Målet är fortsatt en gymnasieskola med budget i balans.

Beslut om utbud kan påverka kostnaden för Osby kommuns gymnasieskola samt den totala kostnaden för Osby kommuns gymnasieelever. Hur detta kan utfalla är svårtolkat, vilket tydligt framkommer i utredningen.

Beslutsgång

Propositionsordningar

Kommunstyrelsen beslutar enhälligt efter diskussion att:

- Kommunstyrelsen beslutar notera informationen
- Att förslag punkt 5 ”*Inget gymnasium i Osby kommun*” utgår från vidare utredning då nedläggning av gymnasiet inte är aktuell
- Att ge förvaltningen i uppdrag att fördjupa utredningens förslag punkt 3 kring förutsättningarna att utöka industriprogrammet med ytterligare inriktningar
- Att ge förvaltningen i uppdrag att utreda förutsättningarna att starta ett lärlingsprogram

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse BUF organisation Gymnasieskolan i Osby kommun 2025-09-10

Barnchecklista 2025-09-10

Barnkonsekvensanalys Organisation Gymnasieskolan i Osby kommun 2025-09-10

Gymnasieutredning 2025 rapport

Bilaga 1 Kommunstyrelsens beslut 2025-01-29 § 3 BUF Organisation Gymnasieskolan i Osby kommun

BUF Kommunstyrelsen

- Bilaga 2 Antal elever per skola 2022–2024
- Bilaga 3 Gymnasieberäkningar från controller
- Bilaga 4 Samverkansavtal Sammanställning
- Bilaga 5 Samverkansavtal för gymnasieskolan i Skåne 2010
- Bilaga 6 Styrelsens beslut §2 Utbud och dimensionering
- Bilaga 7 Samverkansavtal Osby-Markaryd
- Bilaga 8 Samverkansavtal Gy Älmhult - Osby kommun 2020-12-03
- Bilaga 9 Planeringsunderlag för gymnasial utbildning Skåne län
- Bilaga 10 Rapport 2024 Tillsammans för tillväxt och välfärd
- Bilaga 11 Enkät svar gymnasievalet åk 8 och åk 9
- Bilaga 12 Enkät svar Gymnasievalet åk 1 och åk 3
- Bilaga 13 Nyckeltal från Kolada jämföraren
- Bilaga 14 Enkät svar gymnasievalet Vårdnadshavare åk 8 och åk 9

Beslutet ska skickas till

Barn- och utbildningsförvaltningen

Förvaltningschef

Områdeschef gymnasieskola

Rektor Ekbackeskolan



Barn- och utbildningsförvaltningen
Jessica Jönsson
0479-52 81 08
Förvaltningschef

Beslutsinstans: Kommunstyrelsen

Tjänsteskrivelse BUF Ändamålsenliga lokaler för förskolan, fritidshemmet och grundskolan i Killeberg

Dnr. KS-2025-00735 6.1.1

Förslag till beslut

*Föreslå kommunstyrelsens arbetsutskott
Föreslå kommunstyrelsen*

- Att godkänna förvaltningens återrapportering avseende verkställighet av Killebergsskolan som F-6-skola.

Beslutsmotivering

Kommunstyrelsen har fattat beslut om att årskurs 6 vid Killebergsskolan inte längre ska bussas till Osby tätort utan i stället ha skolgång på Killebergsskolan.

Förvaltningen redovisar i denna tjänsteskrivelse hur beslutet kommer att verkställas. Verkställigheten sker inom ramen för gällande lagstiftning och styrdokument, där rektor ansvarar för skolans inre organisation och lokalnyttjande.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser återrapport kring hur beslutet att organisera Killebergsskolan som en F-6-skola kommer att genomföras.

Barn- och utbildningsförvaltningen kommer att verkställa beslutet, vilket innebär att årskurs 6 från och med kommande läsår har skolgång på Killebergsskolan och inhysas i ordinarie skollokaler.

Rektor ansvarar för skolans inre organisation, inklusive hur personal, elevgrupper och lokaler disponeras för att möjliggöra verksamheten.

Inför genomförandet kommer risk- och konsekvensbedömningar samt barnkonsekvensanalys att genomföras.

Barnrättsprövning

Ärendet berör elever på Killebergsskolan.

Ekonomisk effekt

Ärendet har ekonomisk effekt: ja nej

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har beslutat att årskurs 6 vid Killebergsskolan ska ha sin skolgång på Killebergsskolan och att eleverna därmed inte längre ska bussas till Osby tätort.

Mot denna bakgrund kommer barn- och utbildningsförvaltningen att verkställa beslutet genom att i befintliga skollokaler organisera Killebergsskolan som en F-6-skola.

I enlighet med skollag och styrdokument ansvarar rektor för skolans inre organisation. Detta innefattar bland annat:

- Organisation av undervisning och elevgrupper
- Personalplanering
- Schemaläggning
- Pedagogiskt nyttjande av lokaler

Rektor ansvarar med stöd av förvaltningen för hur skolans lokaler disponeras för att möjliggöra verksamheten.

Inför genomförandet kommer:

- Risk- och konsekvensbedömning att genomföras
- Barnkonsekvensanalys att genomföras

Dessa analyser utgör underlag för att säkerställa en trygg och ändamålsenlig verksamhet för elever och personal.

Förvaltningen konstaterar i tidigare utredning att det finns utmaningar kopplade till att skolan i grunden är dimensionerad och byggd för F-3, vilka via risk- och konsekvensbeskrivning och barnkonsekvensanalys behöver beaktas.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse BUF Ändamålsenliga lokaler för förskolan, fritidshem och grundskolan i Killeberg 2026-03-18

Beräkningsunderlag till tjänsteskrivelse 2026-03-19

Barnkonsekvensanalys Utredning åk 6 Killebergsskolan 2026-01-27

Barnkonsekvensanalys BUF Ändamålsenliga lokaler för förskolan, fritidshem och grundskolan i Killeberg 2026-03-18

KF Beslut 2026-02-16

KS BUF Initiativärende – Killebergsskolan åk 6 Fredrik Persson (M)
2026-03-05

Beslutet ska skickas till

Barn och utbildningsförvaltningen

Förvaltningschef

Områdeschef grundskola och gymnasium

Rektor Killebergsskolan

Fritidshemshandläggare

Grundskolehandläggare

Chef
Titel

Jessica Jönsson
Förvaltningschef

§ 13 Initiativärende - Killebergskolan åk. 6 - Fredrik Persson (M)

Dnr KS-2025-00735

BUF Kommunstyrelsens beslut

- Ge förvaltningschefen i uppdrag att se över vilka möjligheter som finns att tillskapa tillräckligt med ändamålsenliga lokaler för förskolan, fritidshemmet och grundskolan i Killeberg.
- Ärendet ska återkomma till kommunstyrelsen i april 2026

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige gav 2026-02-16 § 7 kommunstyrelsen i uppdrag att se över möjligheterna för ändamålsenliga lokaler i Killeberg för skolans verksamhet.

Ärendet avser möjligheten att återflytta årskurs 6 till Killebergsskolan och har aktualiserats genom ett politiskt initiativärende med uppdrag till förvaltningen att utreda pedagogiska, organisatoriska, lokalmässiga och ekonomiska konsekvenser samt effekter på elevernas trygghet och studiemiljö. Utredningen har genomförts mot bakgrund av kommunfullmäktiges tidigare beslut att årskurs 6 ska bussas till Osby samt förändrade lokalförutsättningar vid Parkskolan, vilket innebär att eleverna från höstterminen 2026 planeras att gå på Hasslarödsskolan.

Beslutsgång

Yrkanden

Lotte Melin (C) yrkar att förvaltningschefen får i uppdrag att se över vilka möjligheter som finns att tillskapa tillräckligt med ändamålsenliga lokaler för förskolan, fritidshemmet och grundskolan i Killeberg.

Samt att ärendet ska återkomma till kommunstyrelsen i april 2026.

Propositionsordningar

Kommunstyrelsens ordförande frågar kommunstyrelsen om de ämnar besluta enligt Lotte Melins (C) yrkande och finner att kommunstyrelsen beslutar så.



BUF Kommunstyrelsen

Beslutsunderlag

Kommunfullmäktiges beslut 2026-02-16 § 7 Initiativärende -
Killebergskolan åk. 6 - Fredrik Persson (M)

Beslutet ska skickas till

Förvaltningschef
Administratör

Kommunfullmäktige

§ 7 Initiativärende - Killebergskolan åk. 6 - Fredrik Persson (M)

Dnr KS-2025-00735

Kommunfullmäktiges beslut

- Killebergs åk 6 ska gå på Killebergsskolan och inte längre bussas till Osby tätort
- Att ge kommunstyrelsen i uppdrag att se över vilka möjligheter som finns att tillskapa tillräckligt med ändamålsenliga lokaler för förskolan, fritidshemmet och grundskolan i Killeberg.

Reservation

Lotte Melin (C), Krister Weidenmark (C), Jimmy Ekborg (C), Ros-Marie Ernstsson (C), Magnus Augustsson (C), Andreas Niklasson (C), Emma Ernstsson (C), Mikael Malm (C), Ulla Ekdahl (C) och Mats Ernstsson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag och inkommer skriftligen med reservation.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet avser möjligheten att återflytta årskurs 6 till Killebergsskolan och har aktualiserats genom ett politiskt initiativärende med uppdrag till förvaltningen att utreda pedagogiska, organisatoriska, lokalmässiga och ekonomiska konsekvenser samt effekter på elevernas trygghet och studiemiljö. Utredningen har genomförts mot bakgrund av kommunfullmäktiges tidigare beslut att årskurs 6 ska bussas till Osby samt förändrade lokalförutsättningar vid Parkskolan, vilket innebär att eleverna från höstterminen 2026 planeras att gå på Hasslarödsskolan.

Utredningen visar att det finns pedagogiska fördelar med att låta årskurs 6 vara kvar på Killebergsskolan, framför allt kopplat till kontinuitet, trygghet och kända relationer i en betygssättande årskurs. Samtidigt konstateras betydande organisatoriska och lokalmässiga begränsningar.

Killebergsskolans lokaler är inte dimensionerade för ytterligare en årskurs. Fritidshem och förskoleklass saknar redan i dag fullt ut ändamålsenliga lokaler. För att säkerställa likvärdig undervisning skulle dessutom återkommande transporter till Osby behövas för flera ämnen.

Kommunfullmäktige

Vid placering av årskurs 6 på Hasslarödsskolan bedöms eleverna få bättre tillgång till ämnesspecifika lokaler och behöriga lärare, större elevgrupper som ger fler kamratrelationer samt förberedelse inför övergången till åk 7-9.

Mot denna bakgrund föreslår förvaltningen att kommunfullmäktiges tidigare beslut om att årskurs 6 från Killebergsskolan bussas till Osby ska fortsätta gälla, vilket innebär placering vid Hasslarödsskolan från och med höstterminen 2026.

Barnrättsprövning

Ärendet påverkar barn på Killebergsskolan och Hasslarödsskolan. Bedömningen är att de alternativ som analyserats i utredningen syftar till att säkerställa elevernas rätt till en god och likvärdig utbildning.

Beslutsgång

Yrkanden

Daniel Landin (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag med ändring av beslutspunkt två. Där byts ”förvaltningschefen” ut mot ”kommunstyrelsen”.

Sonja Svenle-Pettersson (M), Hans Person (SD), Lars-Erik Svensson (M) och Andreas Andersson (KD) instämmer i Daniel Landins (S) yrkande.

Lotte Melin (C) yrkar avslag på Daniel Landins (S) yrkande med hänvisning till det beslut kommunfullmäktige 2024-06-03 § 41 redan tagit i ärendet.

Emma Ernstsson (C) yrkar bifall till Lotte Melins (C) förslag.

Propositionsordningar

Kommunfullmäktiges ordförande ställer yrkandena från Daniel Landin (S) och Lotte Melin (C) mot varandra och finner att kommunfullmäktige har bifallit yrkandet från Daniel Landin (S).

Votering begärs och ska verkställas.

Följande propositionsordning godkänns:

Ja-röst avläggs för bifall till Daniel Landins (S) yrkande.

Nej-röst avläggs för bifall till Lotte Melins (C) yrkande.

Kommunfullmäktige

Omröstningsresultat

Med 31 ja-röster mot 10 nej-röster har kommunfullmäktige beslutat i enlighet med yrkandet från Daniel Landin (S).

Namn	Ja	Nej
Kristof Pall (SD)	X	
Marika Bjestedt (S)	X	
Krister Weidenmark (C)		X
Lars-Erik Svensson (M)	X	
Tobias Ekvall (SD)	X	
Daniel Landin (S)	X	
Jimmy Ekborg (C)		X
Ingrid Ullsten (S)	X	
Lotte Melin (C)		X
Andreas Andersson (KD)	X	
Sonja Svenle-Pettersson (M)	X	
Johnny Eriksson (SD)	X	
Kennet Nordqvist (SD)	X	
Johnny Ahlqvist (S)	X	
Eva Bendz Johansson (C)	X	
Marie Winther (V)	X	
Fredrik Persson (M)	X	
Nicklas Mauritzson (-)	X	
Karin Augustsson (S)	X	
Ros-Marie Erntsson (C)		X
Anna-May Persson (SD)	X	
Lars Andreasson (S)	X	
Magnus Augustsson (C)		X
Margaretha Malmquist (KD)	X	
Marie-Louise Eriksson (SD)	X	
Carl-Magnus Nilsson (M)	X	

Kommunfullmäktige

Namn	Ja	Nej
Yvonne Strömberg (S)	X	
Andreas Niklasson (C)		X
Leif Nilsson (SD)	X	
Elisabeth Vestergård (S)	X	
Emma Ernstsson (C)		X
Magnus Johansson (SD)	X	
Cecilia Nilsson (S)	X	
Anna Bengtsson (M)	X	
Mikael Malm (C)		X
Mikael Roslund (SD)	X	
Roger Neckelius (S)	X	
Ulla Ekdahl (C)		X
Hans Persson (SD)	X	
Tommy Augustsson (S)	X	
Mats Ernstsson (C)		X

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2026-02-06 § 3

Skrivelse angående åk 6 från klass 5F i Killeberg till politiker i Osby kommun

4 stycken "Skrivelse från elever klass 4F"

Barnkonsekvensanalys Utredning åk 6 Killebergsskolan

Barnkonsekvensanalys Åk 5 Killebergsskola till Hasslarödsskolan

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2026-01-27 § 3

Tjänsteskrivelse Initiativärende – Killebergsskolan åk 6 2026-01-20

Synpunkter berörda vårdnadshavare 2026-01-28

Lokalritningar plan 1 och 2 Killebergsskolan 2026-01-16

Utredning åk 6 Killebergsskolan 2026-01-14

Barnchecklista 2026-01-14

Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsens beslut 2025-11-28 § 51

Initiativärende – Killebergsskolan åk 6 Fredrik Persson (M) 2025-11-11

Beslutet ska skickas till

Kommunstyrelsen

Barn och utbildningsförvaltningen

Förvaltningschef

Områdeschef grundskola och gymnasium

Rektor Killebergsskolan

Fritidshemshandläggare

Grundskolehandläggare

Kommunfullmäktige**Reservation**

Härmed reserverar vi oss mot kommunfullmäktiges beslut 16 februari 2026

- årskurs 6 i Killeberg ska gå kvar på Killebergsskolan och inte längre bussas till Osby tätort, samt
- ge kommunstyrelsen i uppdrag att se över möjligheterna att tillskapa tillräckligt ändamålsenliga lokaler för förskolan, fritidshemmet och grundskola i Killeberg.

Vi reserverar oss till förmån för det beslut som kommunfullmäktige fattade i juni 2024: att behålla årskurs 4–5 på Killebergsskolan och att från vårterminen 2025 låta elever i årskurs 6 från Killeberg bussas till Osby.

Vi bedömer att det nu fattade beslutet innebär betydande ekonomiska konsekvenser. Att på nytt etablera paviljonger för att lösa localsituationen medför ökade kostnader – samtidigt som det finns god kapacitet på Hasslarödsskolan. Vi anser att det är oansvarigt att bortse från befintliga lokaler och i stället bygga upp tillfälliga lösningar.

Frågan är dock inte i första hand en lokalfråga – den handlar om kvalitet och likvärdighet i utbildningen samt om hur vi bäst förbereder eleverna inför högstadiet. Vi menar att detta inte ger dem den sociala och pedagogiska miljö som bäst stödjer deras utveckling i övergången till tonåren.

På Hasslarödsskolan skulle eleverna fortsätta som en sammanhållen klass och bli en av tre parallellklasser i årskurs 6. De ges där möjlighet till fler jämnåriga kamratrelationer, bredare social gemenskap och en mer naturlig övergång till högstadiet. Klasslärare kan erbjudas att följa med och flera ämneslärare kan kvarstå. I de nya ämnen som tillkommer i årskurs 6 möter eleverna nya lärare oavsett skolenhet.

Vi anser att kommunens ansvar är att prioritera elevernas långsiktiga utbildningskvalitet och en hållbar ekonomi framför symboliska beslut om geografisk placering.

Mot denna bakgrund reserverar vi oss till förmån för kommunfullmäktiges beslut från juni 2024.

Lotte Melin
Ulla Ekdahl
Mats Ernstsson
Krister Weidenmark
Jimmy Ekborg

Magnus Augustsson
Andreas Niklasson
Emma Ernstsson
Mikael Malm
Ros-Marie Ernstsson



Barn- och utbildningsförvaltningen
Jessica Jönsson

Barnkonsekvensanalys

Dnr. KS-2025-00735.....6.1.1

Med utgångspunkt i frågan som ska utredas eller beslutas om, besvaras följande frågor:

1. Vilket och/eller vilka barn berörs?

Beslutet berör elever från förskoleklass till årskurs 5 (6) vid Killebergsskolan.

2. Finns det lagar, föreskrifter eller andra styrande dokument som reglerar frågan som ska prövas?

Beslutet omfattas av:

- **Barnkonventionen**
 - Artikel 3: Barnets bästa ska komma i främsta rummet.
 - Artikel 4: Beslutsfattare ska använda tillgängliga resurser för att tillgodose barnets rättigheter.
- **Skollagen (2010:800, 5 Kap 3-4§, 10 Kap 30§)** som anger att utbildningen ska vara likvärdig, trygg och bedrivs i en miljö som främjar elevernas utveckling och lärande.
- **Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22, del 4)** som ställer krav på ändamålsenliga lokaler, tillgång till behörig personal och att fritidshemmets uppdrag ska kunna genomföras i enlighet med styrdokumentet.

Dessa lagar och styrdokument förtydligar kommunens ansvar att fatta beslut som innefattar fokus på barns arbetsmiljö.

3. Har det framförts synpunkter från barnet/barnen det gäller?

Barnens synpunkter har inkommit via brev från elever i åk 4 och 5 på Killebegsskolan. Elevernas samlade tyckande pekar tydligt mot att vara kvar

på Killebergsskolan och de lyfter trygghet, trivsel, den mindre skolmiljön samt nybyggd skola som avgörande faktorer.

Synpunkter från elever åk F-3 har inte inkommit eller inhämtats, så förskoleklassens och fritidshemmets förutsättningar ingår inte i denna del av analysen.

4. Har det framförts synpunkter från barnets/barnens sociala nätverk?

Personal vid Killebergsskolan beskriver både fördelar och nackdelar med återflytt av åk 6. Det finns lärare på skolan som lyfter värdet av kontinuitet och kännedom om eleverna samt att det skulle vara positivt för elevernas trygghet och lärande eftersom de får behålla kända vuxna och en välbekant skolmiljö. Personal inom fritidshem och förskoleklass uttrycker att verksamheten redan idag saknar ändamålsenliga lokaler och att ytterligare en årskurs skulle försämra möjligheten att bedriva verksamhet.

Vårdnadshavares synpunkter har inkommit via skrivelser samt fysiskt möte mellan förvaltningen och Killebergs föräldraförening 2026-01-28. Anteckningar från mötet finns som beslutsunderlag.

Sammanfattningsvis menar föräldraföreningen att byte till Hasslarödsskolan riskerar att påverka elevernas trygghet, studiero och måluppfyllelse negativt, då det blir både skol- och lärarbyte i en betygssättande årskurs.

5. Vilka konsekvenser får förslaget för barnet/barnen på kort och lång sikt?

Kort sikt:

Om årskurs 6 stannar kvar på Killebergsskolan kan vissa av dessa elever uppleva trygghet genom kontinuitet i relationer. Samtidigt innebär beslutet påtagliga risker kopplade till bristande lokaler, trängsel och försämrade förutsättningar för undervisning och fritidshemsverksamhet. Detta riskerar att påverka studiero, lärmiljö och barnens rätt till en fungerande skol- och fritidsverksamhet negativt.

Lång sikt:

På längre sikt finns risk för att barnen inte får tillgång till ämnesspecifika lokaler, behöriga ämneslärare och en skolmiljö som är anpassad för undervisning i årskurs 6.

Gäller fritidshemmet finns svårigheter kopplat till ansvaret för trygghet och trivsel (Skollagen), då det inte finns tillräckliga och ändamålsenliga lokaler. Utifrån att det inte är möjligt att ha B-form mer än i åk F-1 ytterligare två läsår framöver får fritidshemmet fortsatt stora begränsningar till lokaler, vilket gör att fritidshemmet inte långsiktigt kan leva upp till Skollagen 14 Kap 2§ 9§ uppdraget i Lgr 22.

Sammantaget bedöms dessa omständigheter få negativa konsekvenser för barnens kunskapsutveckling, välbefinnande samt rätten till kvalitativ och likvärdig utbildningen.

6. Hur har barnets bästa beaktats?

Barnets bästa har beaktats genom en samlad bedömning av trygghet, studiemiljö, undervisningens kvalitet och verksamhetens långsiktiga hållbarhet. Även om kontinuitet och kända relationer är viktiga faktorer bedömer förvaltningen att barnets bästa bäst tillgodoses genom en skolplacering där lokaler, personal och organisation är anpassade för årskurs 6 och där övergången till åk 7-9 kan ske på ett tryggt och sammanhållet sätt. Bedömningen grundas på att bristande lokalförutsättningar riskerar att få större negativ påverkan på barnen än ett planerat skolbyte med professionella lärare som är vana att göra nivåbedömningar i årskurs 6.

Barnen får ett sammanhang och lär känna lärare som de kan komma att ha på högstadiet beroende på klassindelningar och elever som sedan kommer att bli klasskamrater med i nya klasser åk 7. Det ges även möjlighet att skapa nya kamratrelationer, då deras utbyte på en liten skola är begränsat. Detta skapar inskolning i ett större sammanhang som bedöms vara gynnsamt inför åk 7.

7. Om barnets bästa inte kan tillgodoses, beskriv eventuella intresseavväganden samt vilka kompensatoriska åtgärder som har övervägts.

I detta ärende finns en intressekonflikt mellan önskemål om lokal kontinuitet och kravet på en likvärdig, ändamålsenlig och trygg skolmiljö. När barnets bästa i form av kontinuitet inte fullt ut kan tillgodoses har förvaltningen gjort bedömningen att barnets rätt till god utbildningskvalitet, fungerande lokaler och en hållbar organisation väger tyngre.

Som kompensatoriska åtgärder kan särskilt fokus på trygg övergång, samverkan mellan skolor, schemaläggning och tydlig kommunikation med elever och vårdnadshavare genomföras för att minska oro vid skolbyte. Dessa åtgärder bedöms bättre kunna tillgodose barnets bästa än att behålla årskurs 6 i en verksamhet som saknar tillräckliga förutsättningar.



Barn- och utbildningsförvaltningen
Jessica Jönsson

Barnkonsekvensanalys

Dnr. KS-2025-00735

Med utgångspunkt i frågan som ska utredas eller beslutas om, besvaras följande frågor:

1. Vilket och/eller vilka barn berörs?

Elever på Killebergsskolan.

2. Finns det lagar, föreskrifter eller andra styrande dokument som reglerar frågan som ska prövas? Ja.

Barnkonventionen

Skollagen (2010:800, 5 Kap 3-4§, 10 Kap 30§) som anger att utbildningen ska vara likvärdig, trygg och bedrivs i en miljö som främjar elevernas utveckling och lärande.

Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22, del 4) som ställer krav på ändamålsenliga lokaler, tillgång till behörig personal och att fritidshemmets uppdrag ska kunna genomföras i enlighet med styrdokumentet.

Dessa lagar och styrdokument förtydligar kommunens ansvar att fatta beslut som innefattar fokus på barns arbetsmiljö.

3. Har det framförts synpunkter från barnet/barnen det gäller?

Barnens synpunkter har tidigare i ärendet beaktats via inkomna brev från elever i åk 4 och 5 på Killebergsskolan. Elevernas samlade tyckande pekar tydligt mot att vara kvar på Killebergsskolan och de lyfter trygghet, trivsel, den mindre skolmiljön samt nybyggd skola som avgörande faktorer.

4. Har det framförts synpunkter från barnets/barnens sociala nätverk,



Personal vid Killebergsskolan beskriver både fördelar och nackdelar med återflytt av åk 6. Det finns lärare på skolan som lyfter värdet av kontinuitet och kännedom om eleverna samt att det skulle vara positivt för elevernas trygghet och lärande eftersom de får behålla kända vuxna och en välbekant skolmiljö. Vissa uttrycker oro över att det blir trångt och att ytterligare en årskurs skulle försämra möjligheten att bedriva verksamhet i tillräckliga och ändamålsenliga lokaler.

Vårdnadshavares synpunkter har inkommit via skrivelser samt fysiskt möte mellan förvaltningen och Killebergs föräldraförening 2026-01-28. Föräldraföreningen uttrycker stark önskan om att åk 6 går på Killebergsskolan.

5. Vilka konsekvenser får förslaget för barnet/barnen på kort och lång sikt?

Med årskurs 6 kvar på Killebergsskolan kan vissa av dessa elever uppleva trygghet genom kontinuitet i relationer. Samtidigt innebär beslutet risker kopplade till bristande lokaler, trängsel och försämrade förutsättningar för undervisning. Detta riskerar att påverka studiero, lärmiljö, måluppfyllelse och elevers rätt till en fungerande skol- och fritidsverksamhet.

Elevernas tillgång till ämnesspecifika lokaler och behöriga ämneslärare kan påverkas.

Sammantaget bedöms dessa omständigheter kunna få konsekvenser för elevernas kunskapsutveckling samt rätten till kvalitativ och likvärdig utbildningen.

6. Hur har barnets bästa beaktats?

Barnets bästa har beaktats genom att flera perspektiv har vägts in i bedömningen. Elevernas egna synpunkter har tagits tillvara och visar tydligt att trygghet, trivsel och kontinuitet är viktiga faktorer för dem. Även vårdnadshavares och personals synpunkter har beaktats, där både fördelar kopplade till trygghet och nackdelar kopplade till lokalsituation och verksamhetens kvalitet lyfts.

Vid bedömningen har hänsyn tagits till barns rätt till en trygg skolmiljö, kontinuitet i relationer samt en likvärdig utbildning med god kvalitet. En samlad avvägning har gjorts mellan social trygghet och pedagogiska samt organisatoriska förutsättningar, i enlighet med gällande lagstiftning och styrdokument.

7. Om barnets bästa inte kan tillgodoses, beskriv eventuella intresseavväganden samt vilka kompensatoriska åtgärder som har övervägts.

I de fall barnets bästa inte fullt ut kan tillgodoses har en intresseavvägning gjorts mellan elevernas behov av trygghet och kontinuitet och kraven på en ändamålsenlig lärmiljö med tillräckliga lokaler.

För att kompensera eventuellt negativa konsekvenser kan följande åtgärder bli aktuella:

- Schemaläggning, lokalanpassning och gruppanpassning för att minska trängsel och skapa bättre studiemiljö
- Uppföljning av studiero och trygghet i en mer ansträngd miljö
- Uppföljning av elevernas måluppfyllelse och arbetsmiljö

Dessa åtgärder syftar till att i möjligaste mån kompensera för de brister som kan uppstå och säkerställa att elevernas rätt till en god utbildning upprätthålls.

Beräkningsunderlag beslut förvaltning (tkr)

År 1

Förvaltning	Kostnadsslag	Kostnad/månad	Antal månader	Total kostnad	Ev. besparing	Nettokostnad	Beskrivning av beräkning
	Intäkter			0		0	
	Personalkostnader (inkl. PO)	61 639	5	308 193		308 193	En pedagogtjänst i Killeberg. Ev befintlig pedagog i Osby tätort flyttar inte till Killeberg. Beräknad med 2026 års PO-pålägg och löneläge + 3% per år i löneökning
	Lokalkostnader			0		0	
	Övriga kostnader			120 000		120 000	inventarier. Alt 1) att dessa tas som driftskostnader utan finansiering, alt 2) att dessa tas som investering antingen mot BUF:s övriga inventarier på 200 tkr vilket innebär att övriga verksamheter inte får samma möjlighet till inköp som är planerat i investeringsbudget 2026 eller att de tas mot de 300 tkr som i investeringsbudget 2026 är öronmärkta till fritidsklubb.
	Kapitalkostnader			0		0	
	Summa	61 639	5	428 193	0	428 193	

År 2

Förvaltning	Kostnadsslag	Kostnad/månad	Antal månader	Total kostnad	Ev. besparing	Nettokostnad	Beskrivning av beräkning
	Intäkter			0		0	
	Personalkostnader (inkl. PO)	63 488	12	761 852		761 852	En pedagogtjänst i Killeberg. Ev befintlig pedagog i Osby tätort flyttar inte till Killeberg. Beräknad med 2026 års PO-pålägg och löneläge + 3% per år i löneökning
	Lokalkostnader			0		0	
	Övriga kostnader			0		0	
	Kapitalkostnader			0		0	
	Summa	63 488	12	761 852	0	761 852	

År 3

Förvaltning	Kostnadsslag	Kostnad/månad	Antal månader	Total kostnad	Ev. besparing	Nettokostnad	Beskrivning av beräkning
	Intäkter			0		0	
	Personalkostnader (inkl. PO)	65 392	12	784 708		784 708	En pedagogtjänst i Killeberg. Ev befintlig pedagog i Osby tätort flyttar inte till Killeberg. Beräknad med 2026 års PO-pålägg och löneläge + 3% per år i löneökning
	Lokalkostnader			0		0	
	Övriga kostnader			0		0	
	Kapitalkostnader			0		0	
	Summa	65 392	12	784 708	0	784 708	

År 4

Förvaltning	Kostnadsslag	Kostnad/månad	Antal månader	Total kostnad	Ev. besparing	Nettokostnad	Beskrivning av beräkning
	Intäkter			0		0	
	Personalkostnader (inkl. PO)	67 354	12	808 249		808 249	En pedagogtjänst i Killeberg. Ev befintlig pedagog i Osby tätort flyttar inte till Killeberg. Beräknad med 2026 års PO-pålägg och löneläge + 3% per år i löneökning

	Lokalkostnader			0		0	
	Övriga kostnader			0		0	
	Kapitalkostnader			0		0	
	Summa	67 354	12	808 249	0	808 249	

År 5

Förvaltning	Kostnadsslag	Kostnad/månad	Antal månader	Total kostnad	Ev. besparing	Nettokostnad	Beskrivning av beräkning
	Intäkter			0		0	
	Personalkostnader (inkl. PO)	69 375	12	832 496		832 496	En pedagogtjänst i Killeberg. Ev befintlig pedagog i Osby tätort flyttar inte till Killeberg. Beräknad med 2026 års PO-pålägg och löneläge + 3% per år i löneökning
	Lokalkostnader			0		0	
	Övriga kostnader			0		0	
	Kapitalkostnader			0		0	
	Summa	69 375	12	832 496	0	832 496	

Mallen används på följande sätt:

- Beräkning av kostnad/besparning görs för respektive förvaltning
- Beräkning görs för respektive år då kostnaden/besparningen är aktuell, startåret är år 1
- Beräkning av personalkostnad är inklusive PO (2026 = 40,5%)
- Beräkningar görs i tkr
- Beräkningsmallen ska användas då ett förslag till beslut får en ekonomisk effekt

Hållbart Medarbetarengagemang 2025

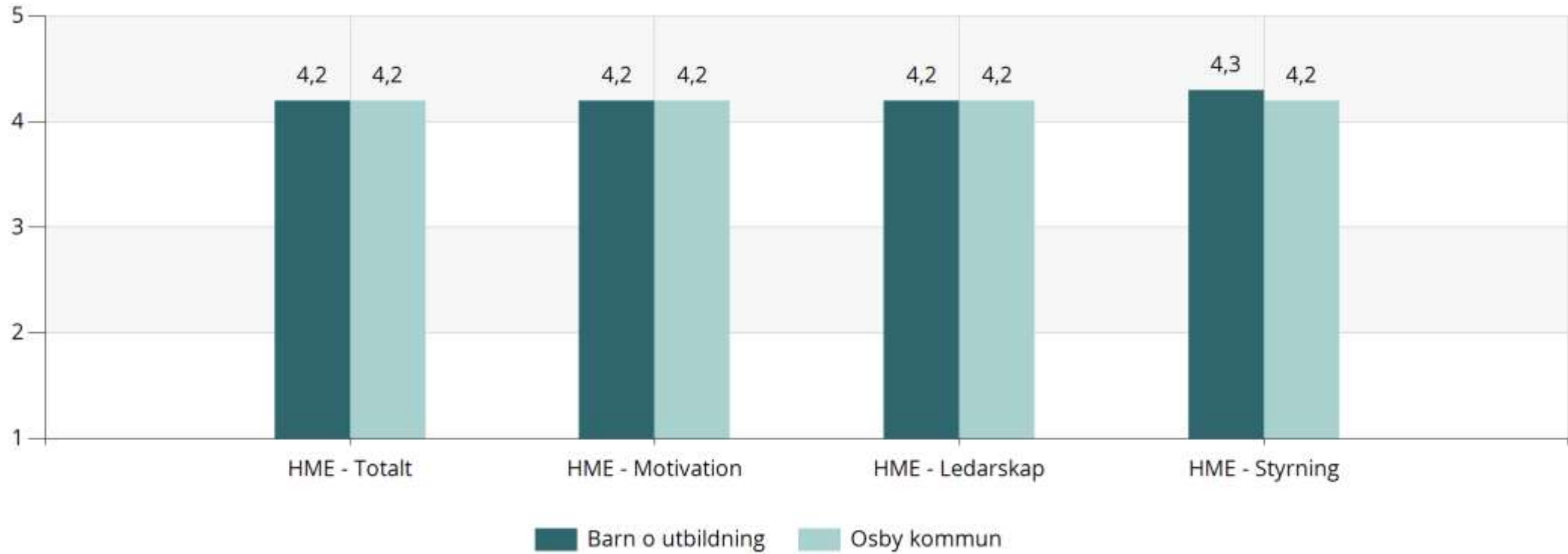
Resultat-Barn o utbildning

Antal svar: 243 | Antal medarbetare: 341 | Svarefrekvens: 71,3%



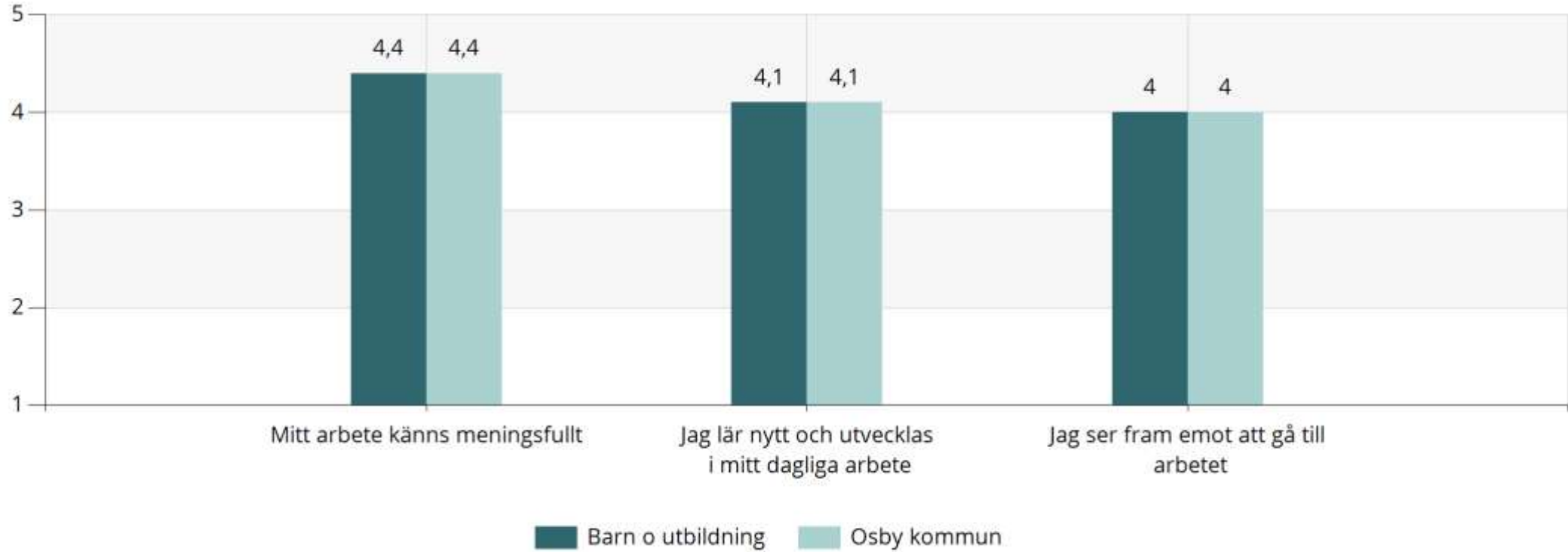
Hållbart Medarbetarengagemang (HME)

Diagrammet presenterar sammanställning för HME med medelvärde 1-5, där 1 är lägsta möjliga värde och 5 är högsta möjliga värde.

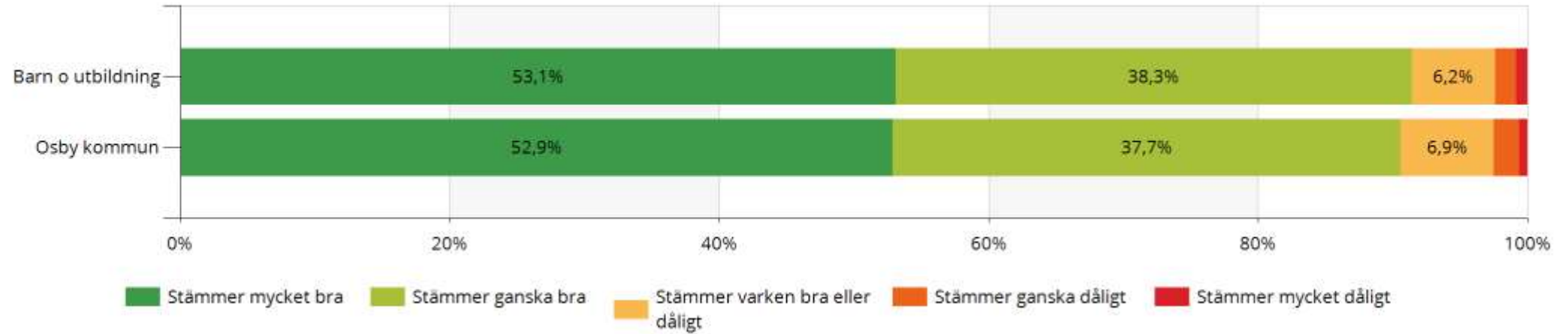


Motivation

Diagrammet presenterar resultatet med medelvärde 1-5, där 1 är lägsta möjliga värde och 5 är högsta möjliga värde.

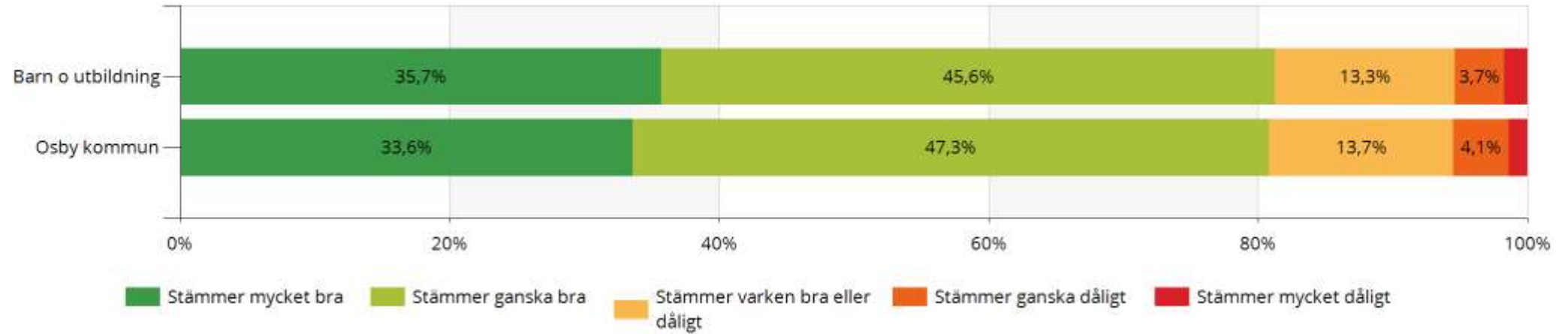


Mitt arbete känns meningsfullt



Namn	Barn o utbildning		Osby kommun	
	Antal	%	Antal	%
Stämmer mycket bra	129	53,1	354	52,9
Stämmer ganska bra	93	38,3	252	37,7
Stämmer varken bra eller dåligt	15	6,2	46	6,9
Stämmer ganska dåligt	4	1,6	13	1,9
Stämmer mycket dåligt	2	0,8	4	0,6
Total	243	100	669	100

Jag lär nytt och utvecklas i mitt dagliga arbete



Namn	Barn o utbildning		Osby kommun	
	Antal	%	Antal	%
Stämmer mycket bra	86	35,7	224	33,6
Stämmer ganska bra	110	45,6	315	47,3
Stämmer varken bra eller dåligt	32	13,3	91	13,7
Stämmer ganska dåligt	9	3,7	27	4,1
Stämmer mycket dåligt	4	1,7	9	1,4
Total	241	100	666	100

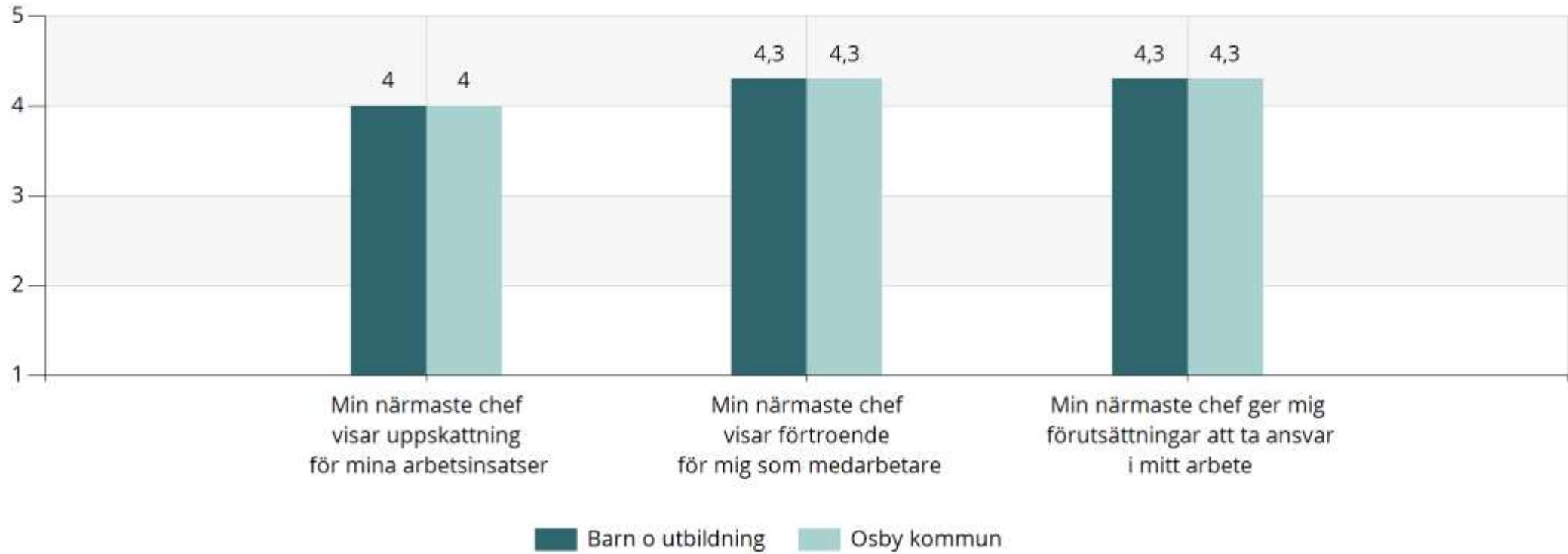
Jag ser fram emot att gå till arbetet



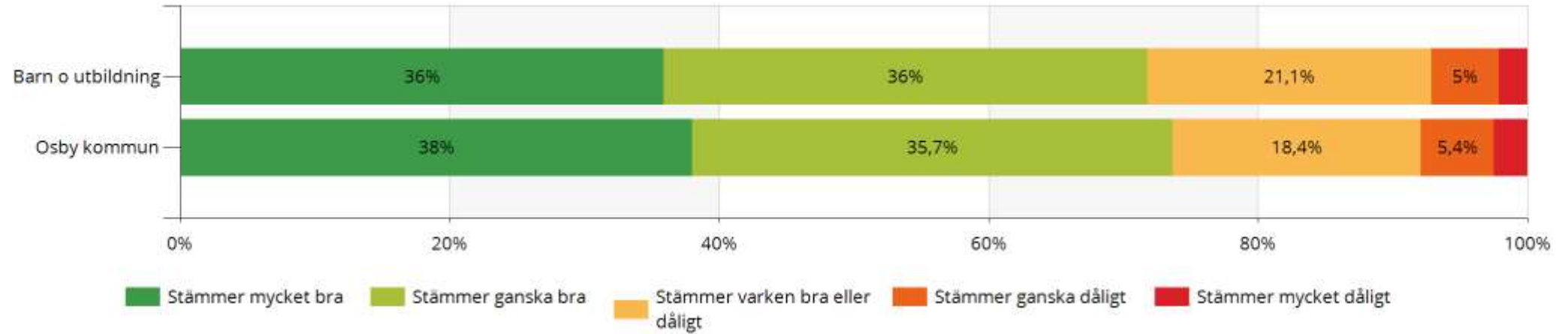
Namn	Barn o utbildning		Osby kommun	
	Antal	%	Antal	%
Stämmer mycket bra	77	31,7	208	31,1
Stämmer ganska bra	108	44,4	299	44,7
Stämmer varken bra eller dåligt	41	16,9	108	16,1
Stämmer ganska dåligt	13	5,3	44	6,6
Stämmer mycket dåligt	4	1,6	10	1,5
Total	243	100	669	100

Ledarskap

Diagrammet presenterar resultatet med medelvärde 1-5, där 1 är lägsta möjliga värde och 5 är högsta möjliga värde.

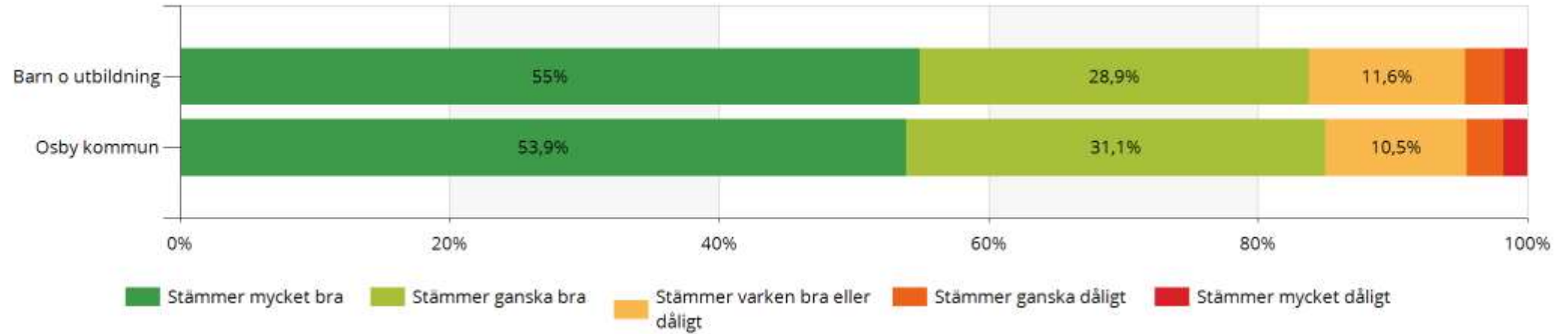


Min närmaste chef visar uppskattning för mina arbetsinsatser



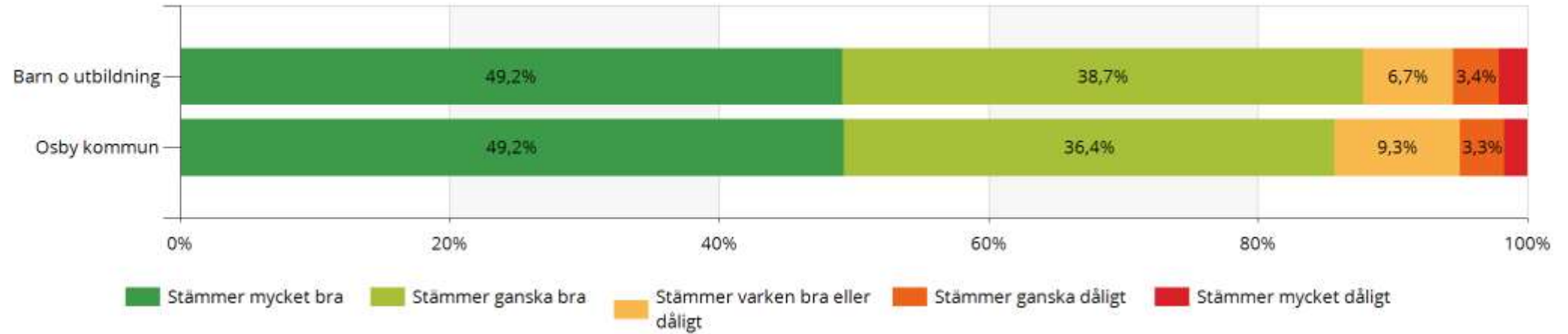
Namn	Barn o utbildning		Osby kommun	
	Antal	%	Antal	%
Stämmer mycket bra	87	36	254	38
Stämmer ganska bra	87	36	239	35,7
Stämmer varken bra eller dåligt	51	21,1	123	18,4
Stämmer ganska dåligt	12	5	36	5,4
Stämmer mycket dåligt	5	2,1	17	2,5
Total	242	100	669	100

Min närmaste chef visar förtroende för mig som medarbetare



Namn	Barn o utbildning		Osby kommun	
	Antal	%	Antal	%
Stämmer mycket bra	133	55	359	53,9
Stämmer ganska bra	70	28,9	207	31,1
Stämmer varken bra eller dåligt	28	11,6	70	10,5
Stämmer ganska dåligt	7	2,9	18	2,7
Stämmer mycket dåligt	4	1,7	12	1,8
Total	242	100	666	100

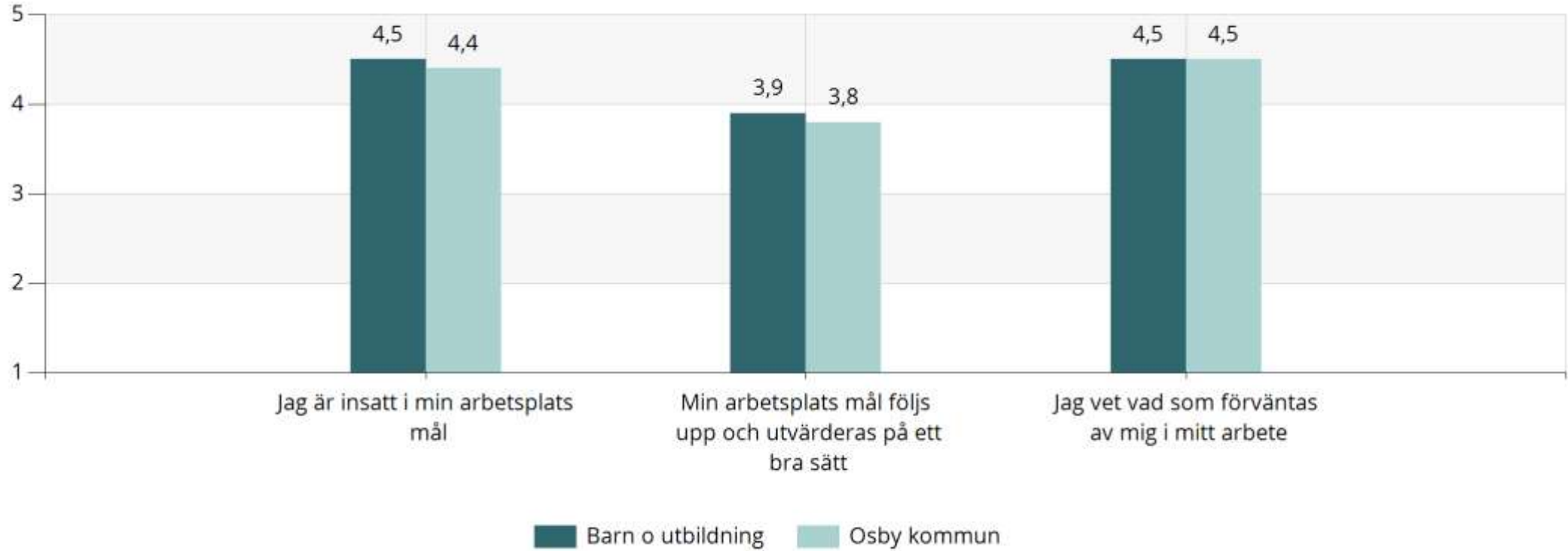
Min närmaste chef ger mig förutsättningar att ta ansvar i mitt arbete



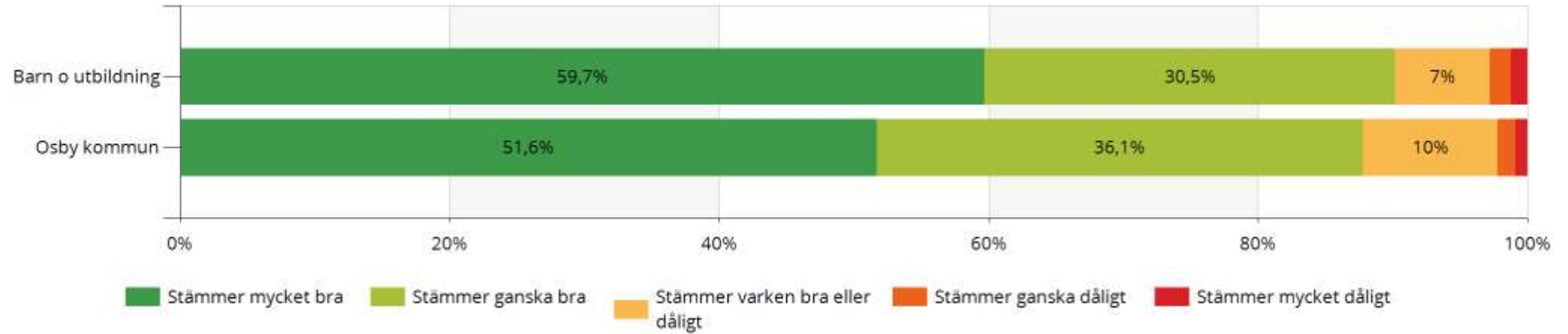
Namn	Barn o utbildning		Osby kommun	
	Antal	%	Antal	%
Stämmer mycket bra	117	49,2	327	49,2
Stämmer ganska bra	92	38,7	242	36,4
Stämmer varken bra eller dåligt	16	6,7	62	9,3
Stämmer ganska dåligt	8	3,4	22	3,3
Stämmer mycket dåligt	5	2,1	11	1,7
Total	238	100	664	100

Styrning

Diagrammet presenterar resultatet med medelvärde 1-5, där 1 är lägsta möjliga värde och 5 är högsta möjliga värde.



Jag är insatt i min arbetsplats mål



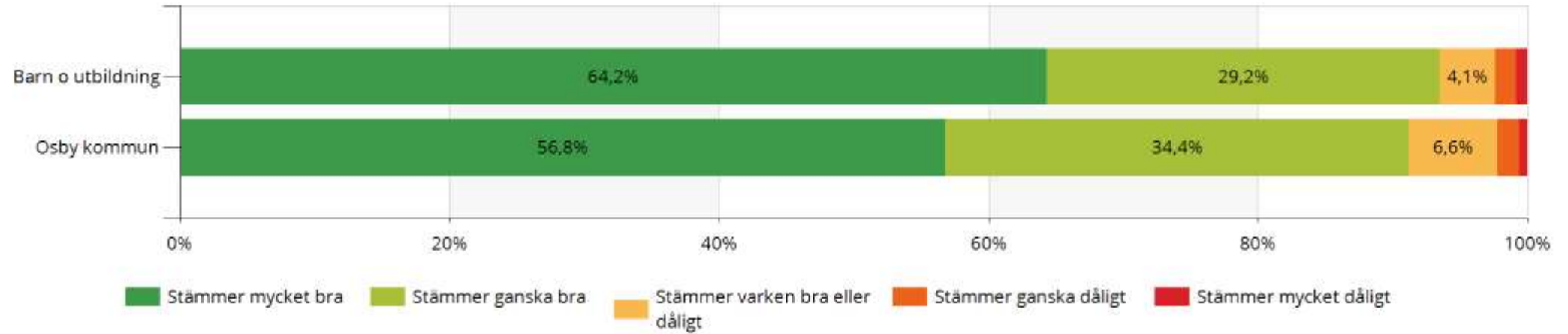
Namn	Barn o utbildning		Osby kommun	
	Antal	%	Antal	%
Stämmer mycket bra	145	59,7	346	51,6
Stämmer ganska bra	74	30,5	242	36,1
Stämmer varken bra eller dåligt	17	7	67	10
Stämmer ganska dåligt	4	1,6	9	1,3
Stämmer mycket dåligt	3	1,2	6	0,9
Total	243	100	670	100

Min arbetsplats mål följs upp och utvärderas på ett bra sätt



Namn	Barn o utbildning		Osby kommun	
	Antal	%	Antal	%
Stämmer mycket bra	69	28,4	166	24,8
Stämmer ganska bra	108	44,4	286	42,7
Stämmer varken bra eller dåligt	52	21,4	170	25,4
Stämmer ganska dåligt	9	3,7	33	4,9
Stämmer mycket dåligt	5	2,1	15	2,2
Total	243	100	670	100

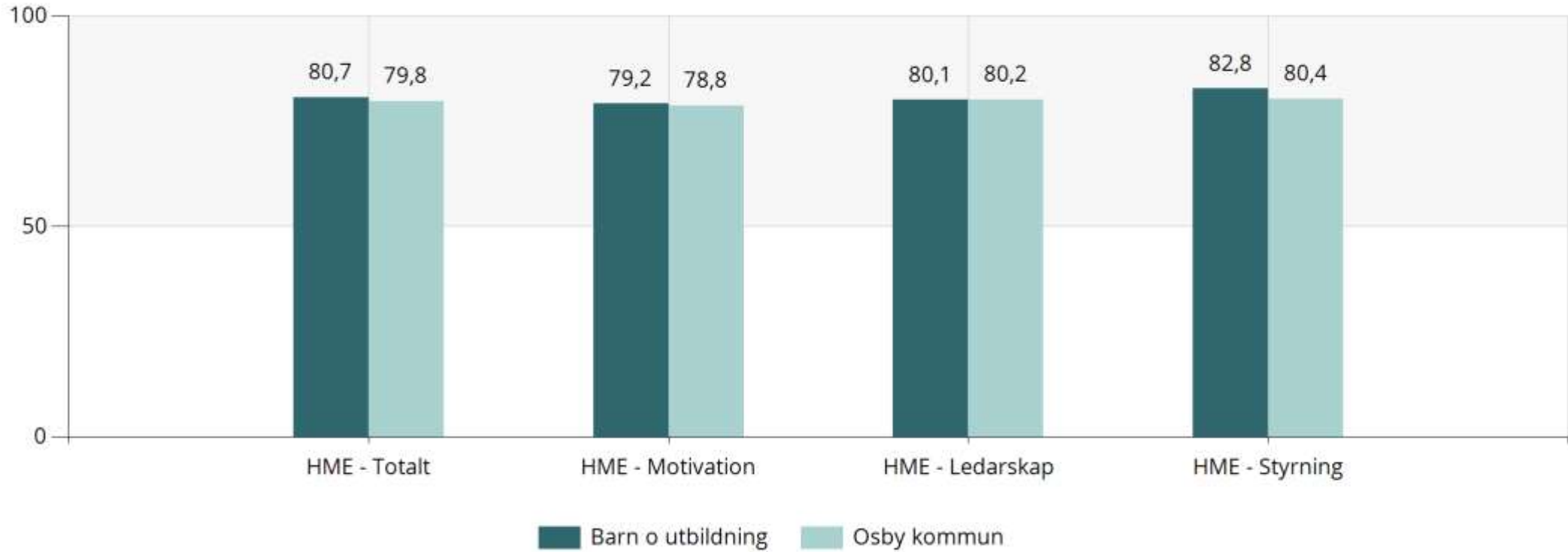
Jag vet vad som förväntas av mig i mitt arbete



Namn	Barn o utbildning		Osby kommun	
	Antal	%	Antal	%
Stämmer mycket bra	156	64,2	380	56,8
Stämmer ganska bra	71	29,2	230	34,4
Stämmer varken bra eller dåligt	10	4,1	44	6,6
Stämmer ganska dåligt	4	1,6	11	1,6
Stämmer mycket dåligt	2	0,8	4	0,6
Total	243	100	669	100

NMI sammanställning

Diagrammet presenterar HME med index där enkätens 5-gradiga skala har omvandlats till ett 0-100-värde, där 0 är lägsta möjliga värde och 100 är högsta möjliga värde.

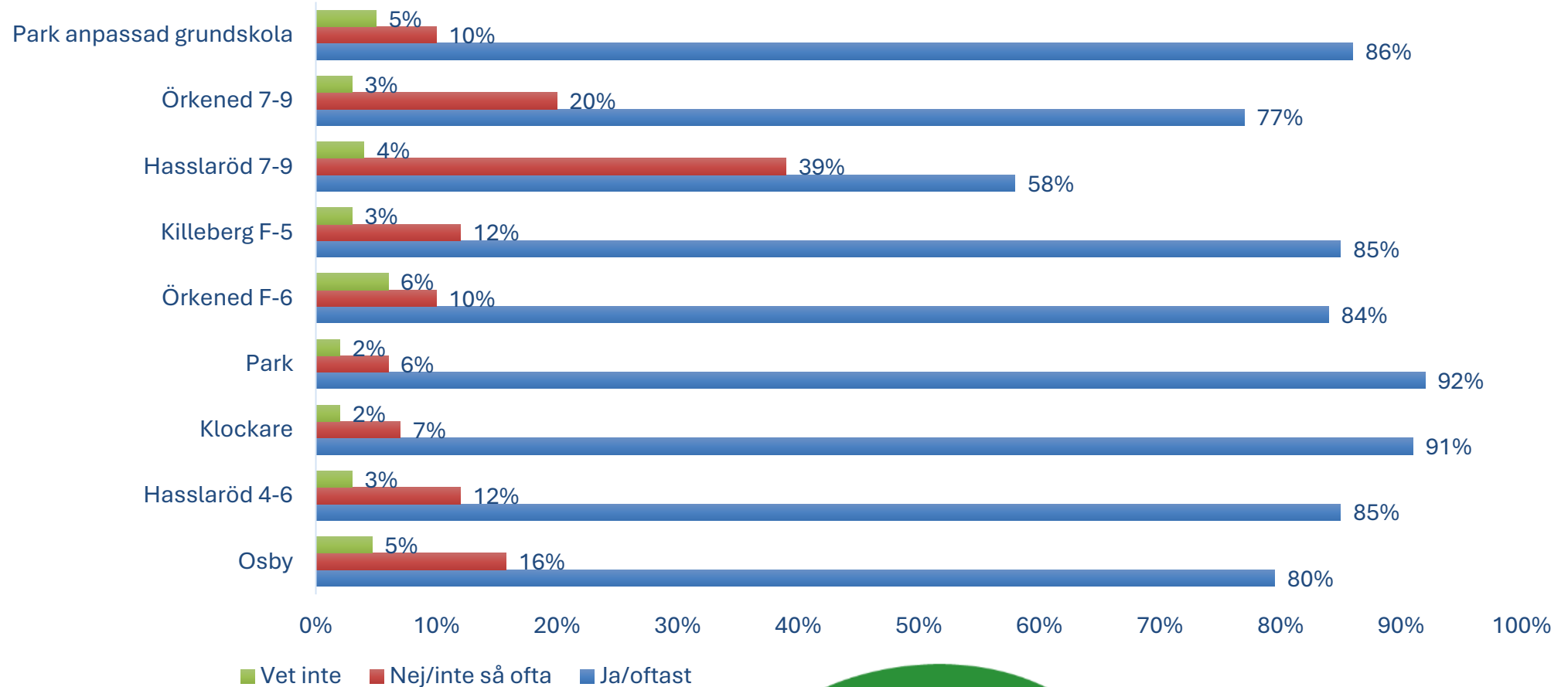


Redovisning Trygghet och trivselenkät

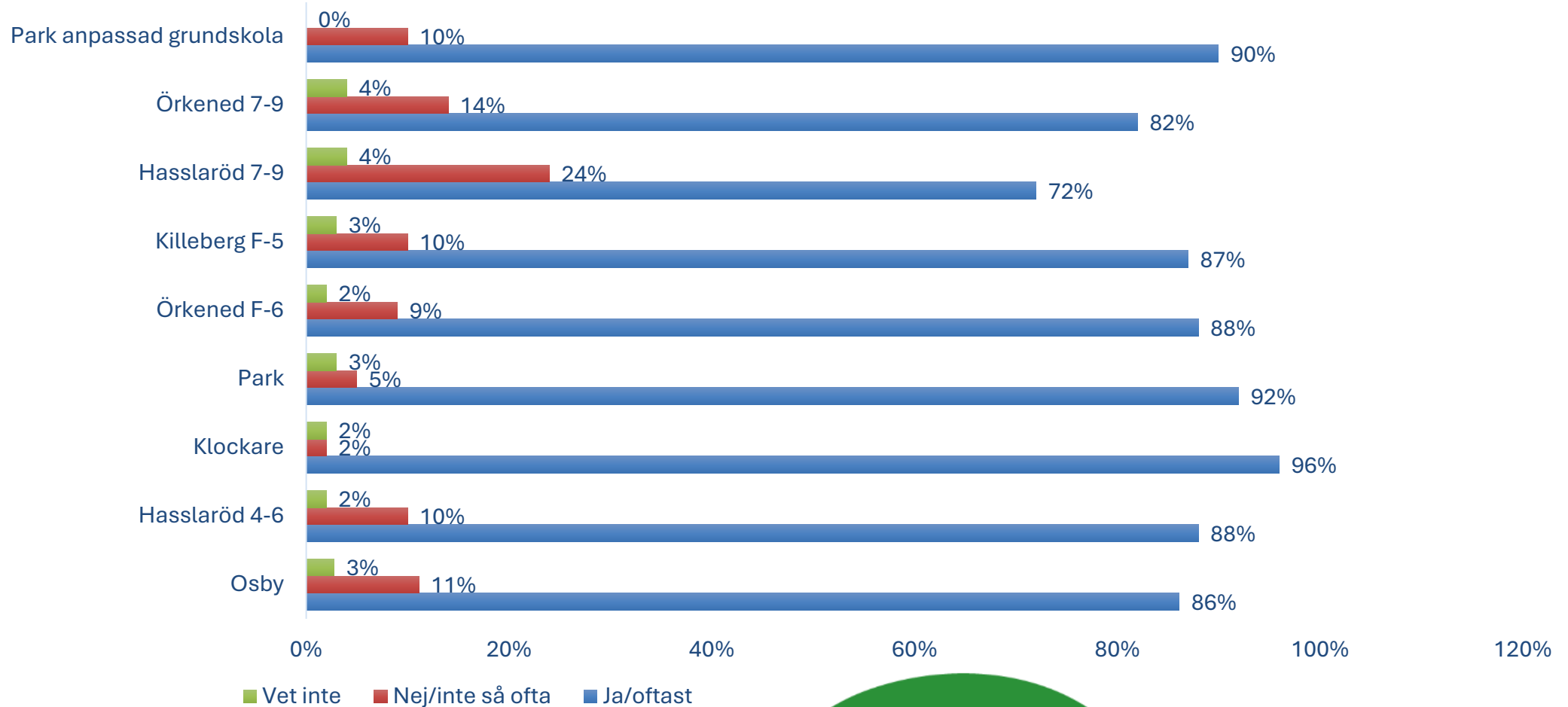
Trygghet och trivselenkät för grundskolan

- Enkäten genomfördes under slutet av höstterminen 2025 och början av vårterminen 2026 på alla grundskolor i Osby kommun.
- Enkäten för grundskolan har samma frågor till alla årskurser men frågorna riktade till de yngre eleverna har ett enklare språk.
- Totalt har 1 304 elever från F-klass till årskurs 9 svarat.

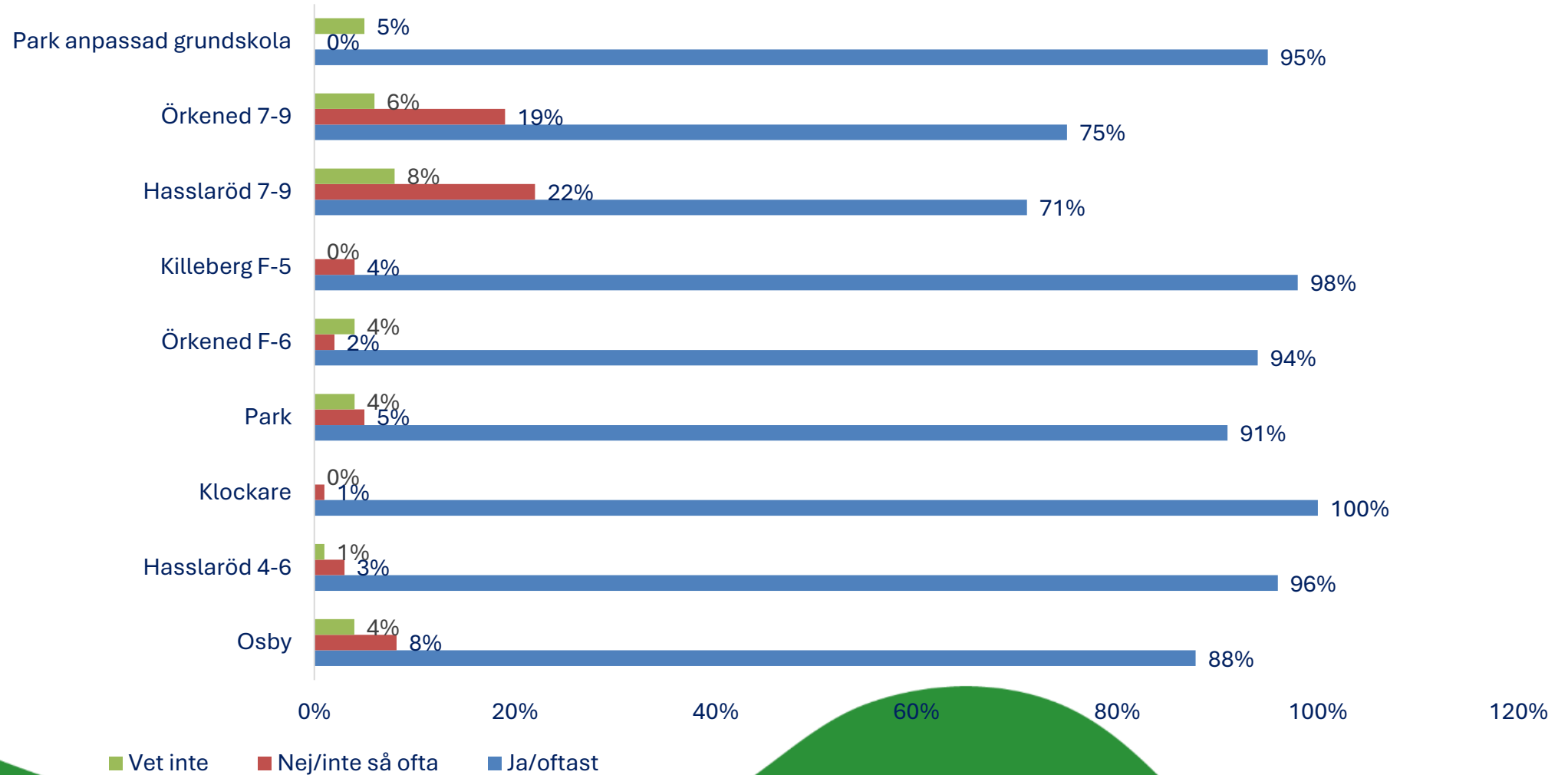
I min skola är vi snälla mot varandra/ respekterar varandra



Jag känner mig trygg i skolan

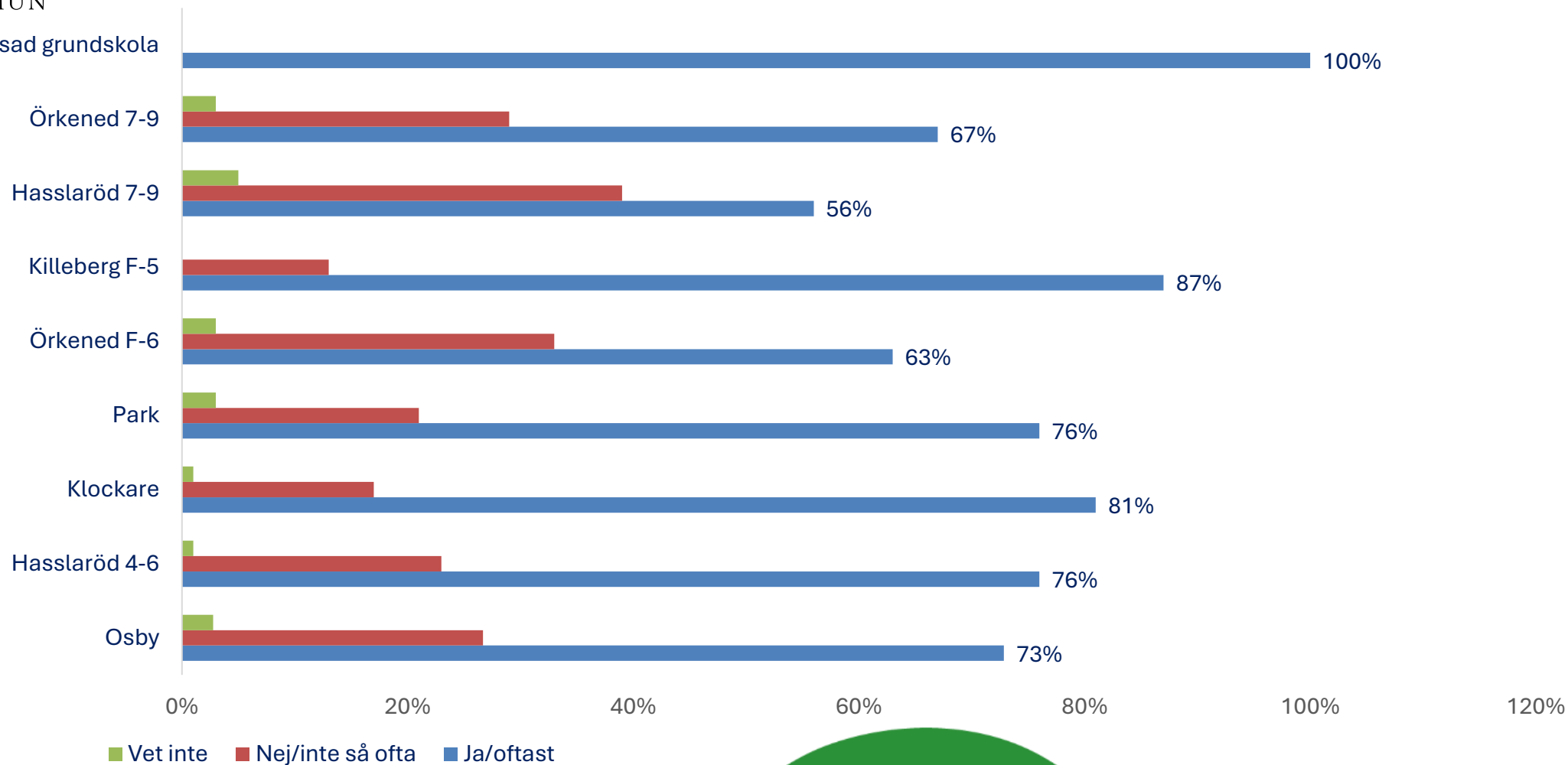


Min lärare ser till att ordningsreglerna följs

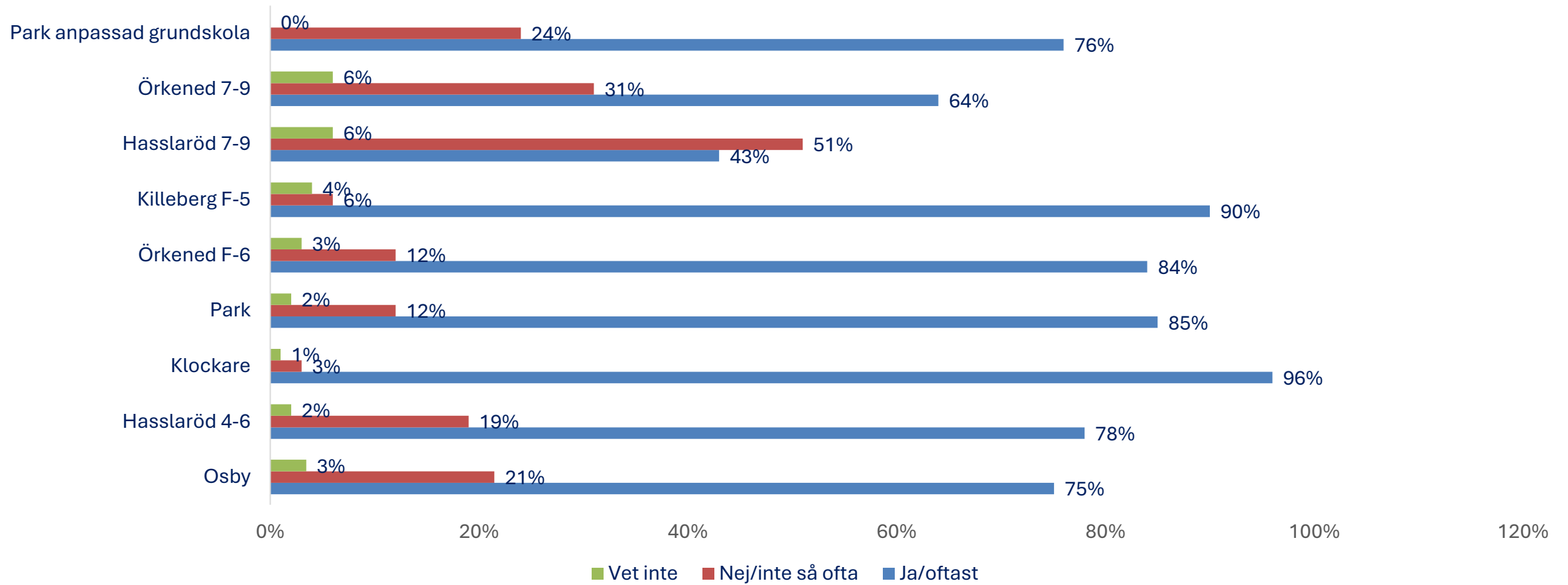


Jag har studiero på lektionerna

Park anpassad grundskola



Jag tycker om min skola/ jag är nöjd med min skola som helhet



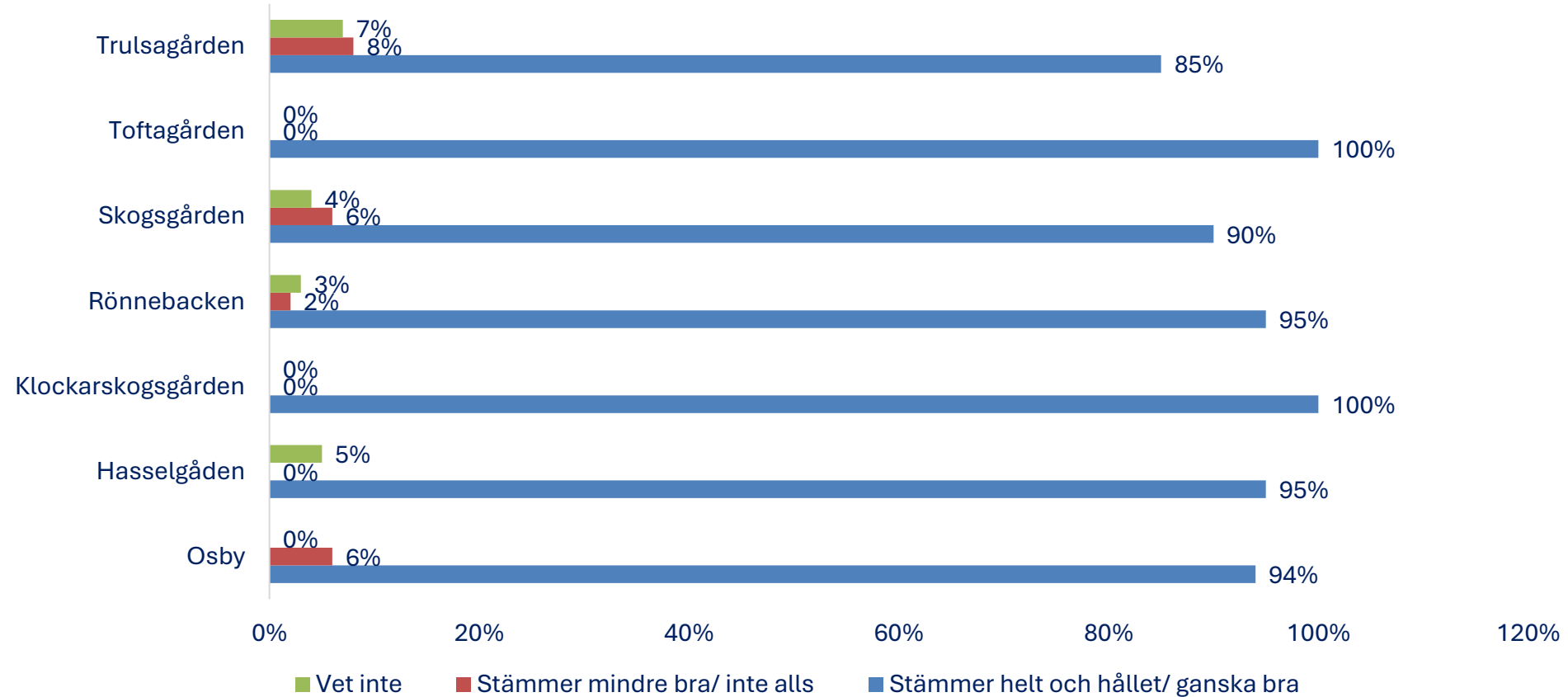
Enkäter till vårdnadshavare i förskolan

Under två veckor i mars 2026 skickades det ut en enkät till vårdnadshavarna i kommunens förskolor.

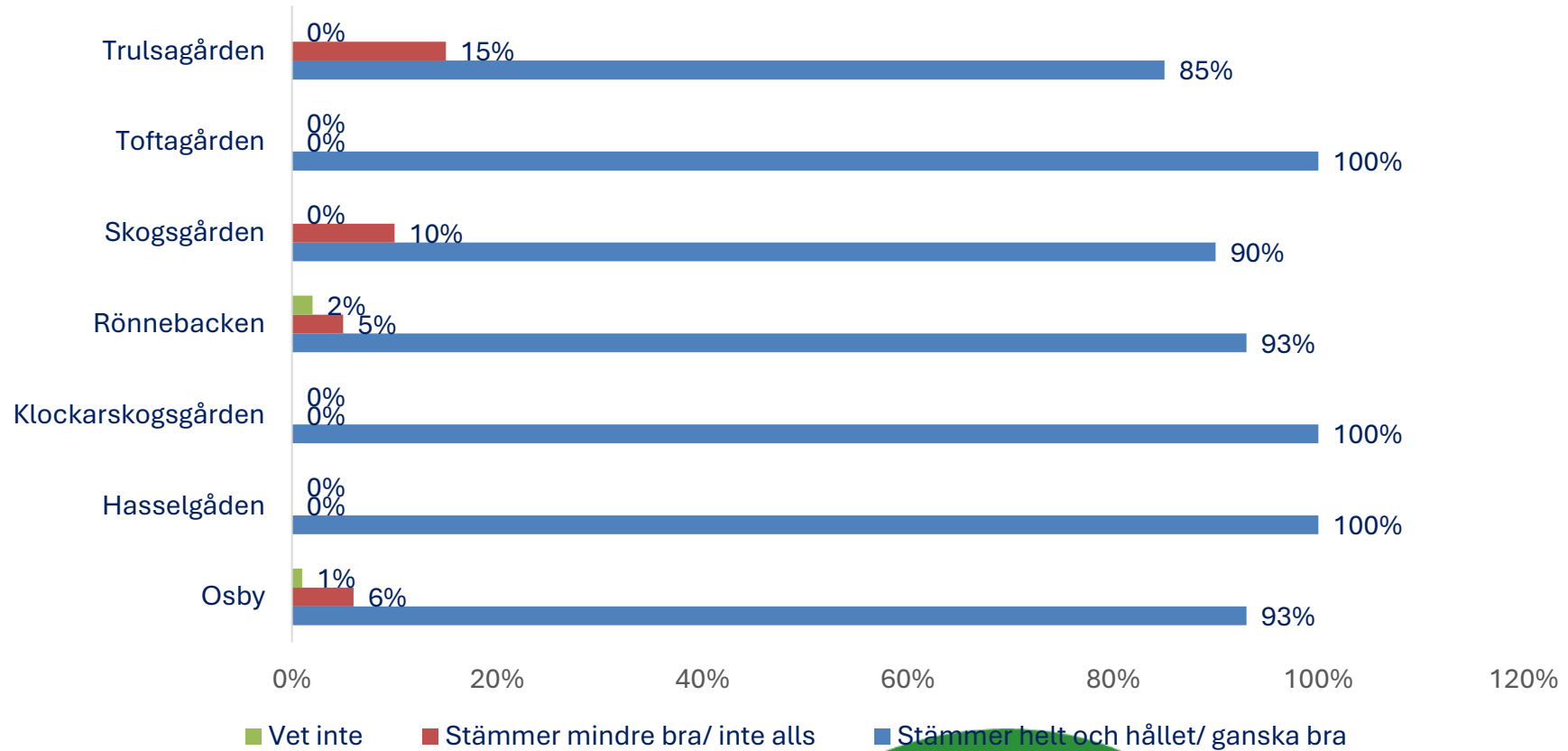
Totalt svarade 211 vårdnadshavare till barn på förskolorna i kommunen.

Pedagogisk omsorg var inte med då de är få och enkätsvaren då inte har samma möjlighet att vara anonyma.

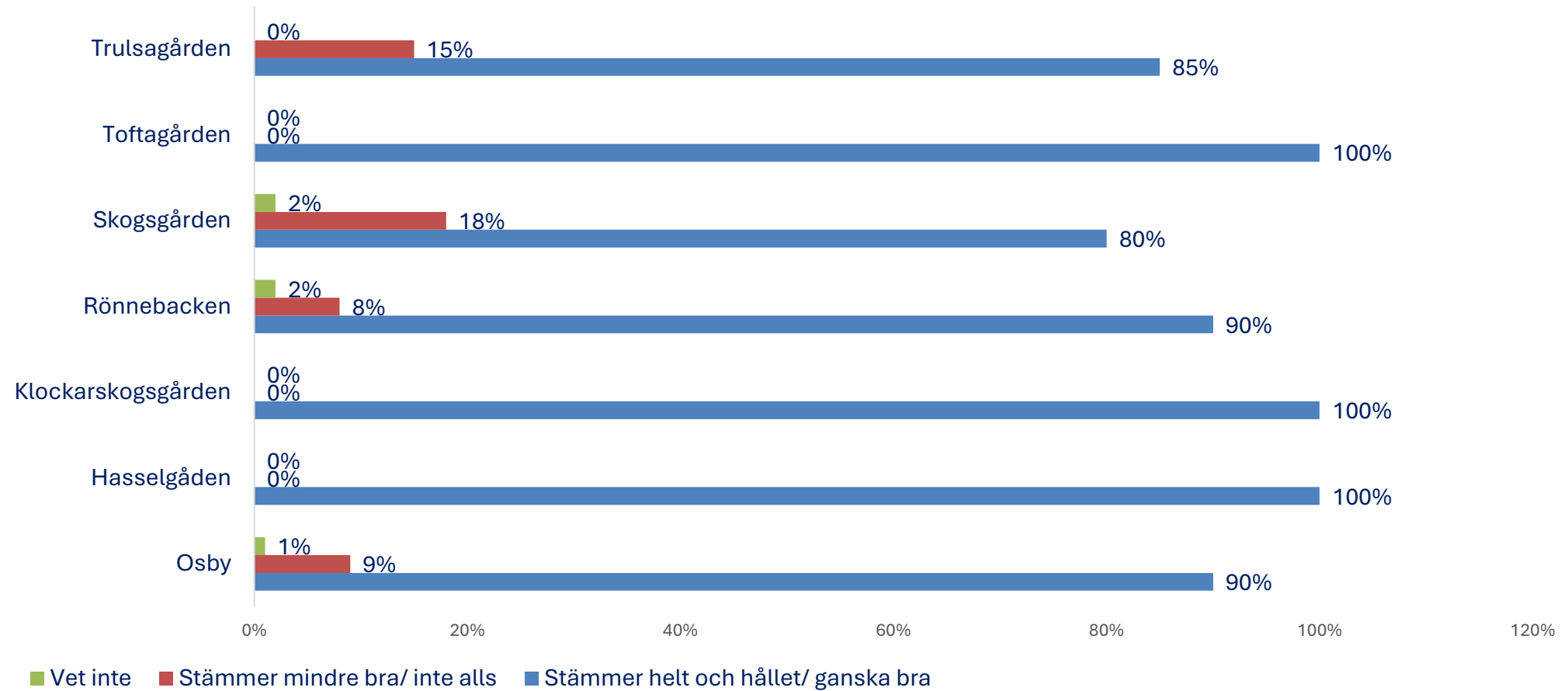
Undervisningen ger barnen möjlighet till utveckling och lärande



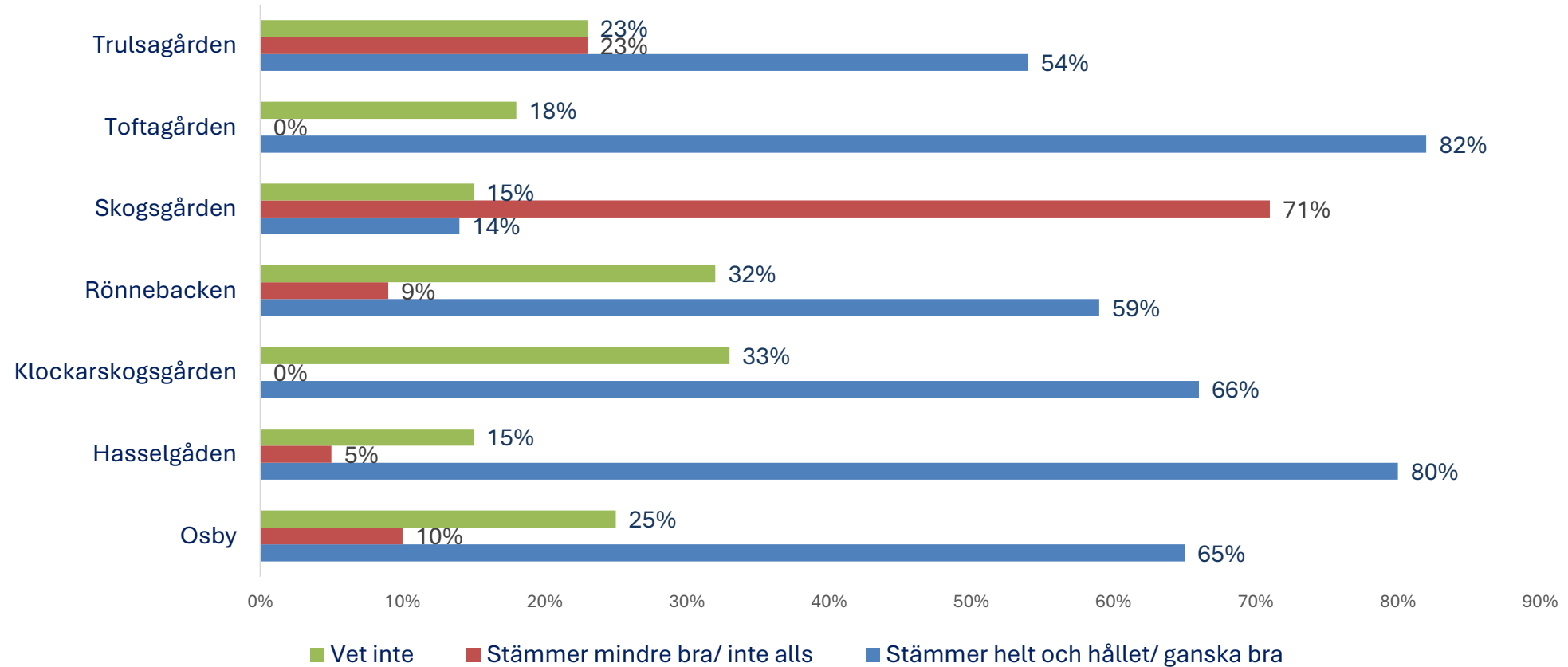
Jag upplever att mitt barn trivs och känner sig trygg i förskolan.



Jag är nöjd med verksamheten på mitt barns förskola.



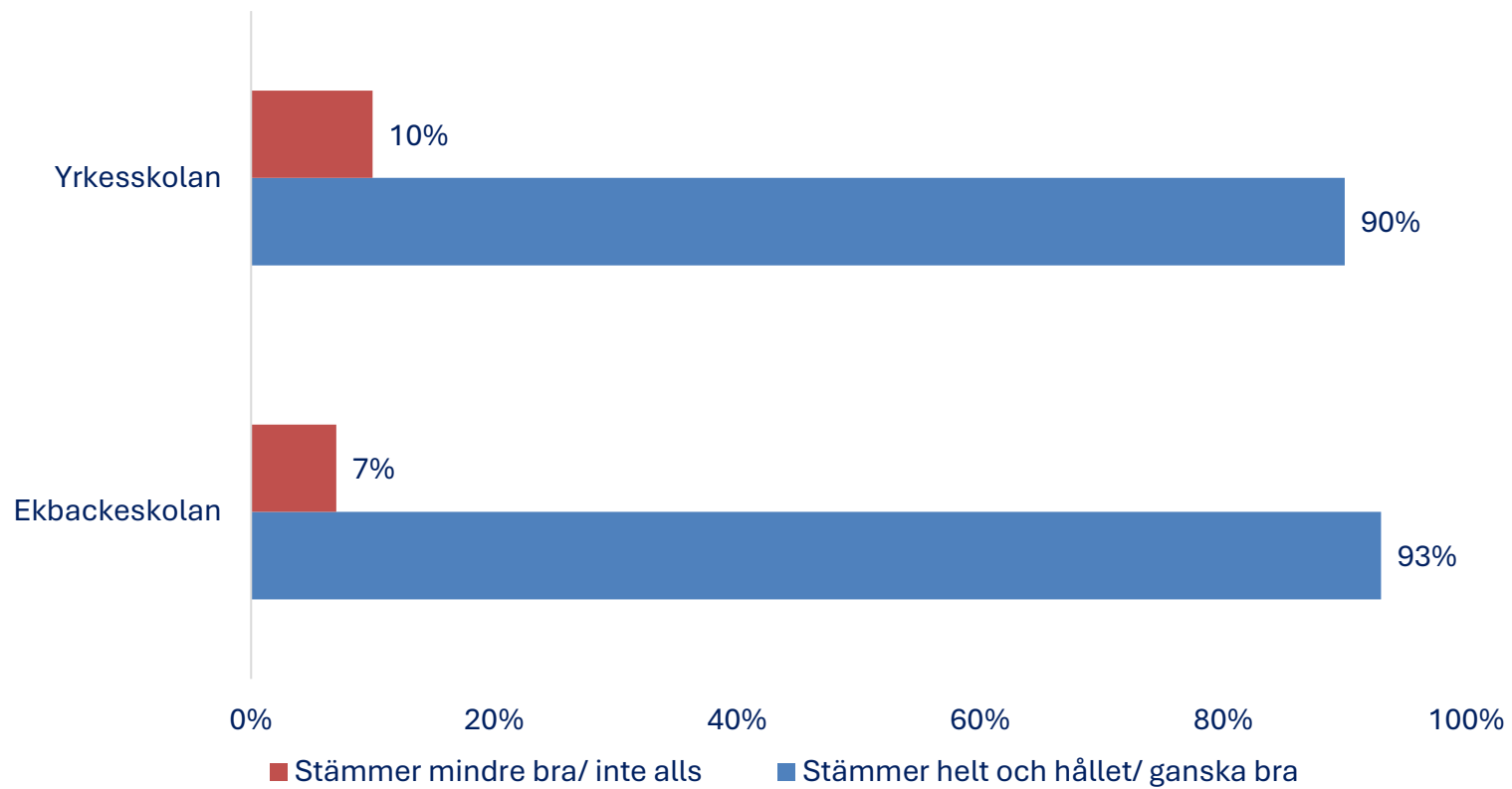
Förskolan arbetar med att motverka diskriminering och kränkande behandling.



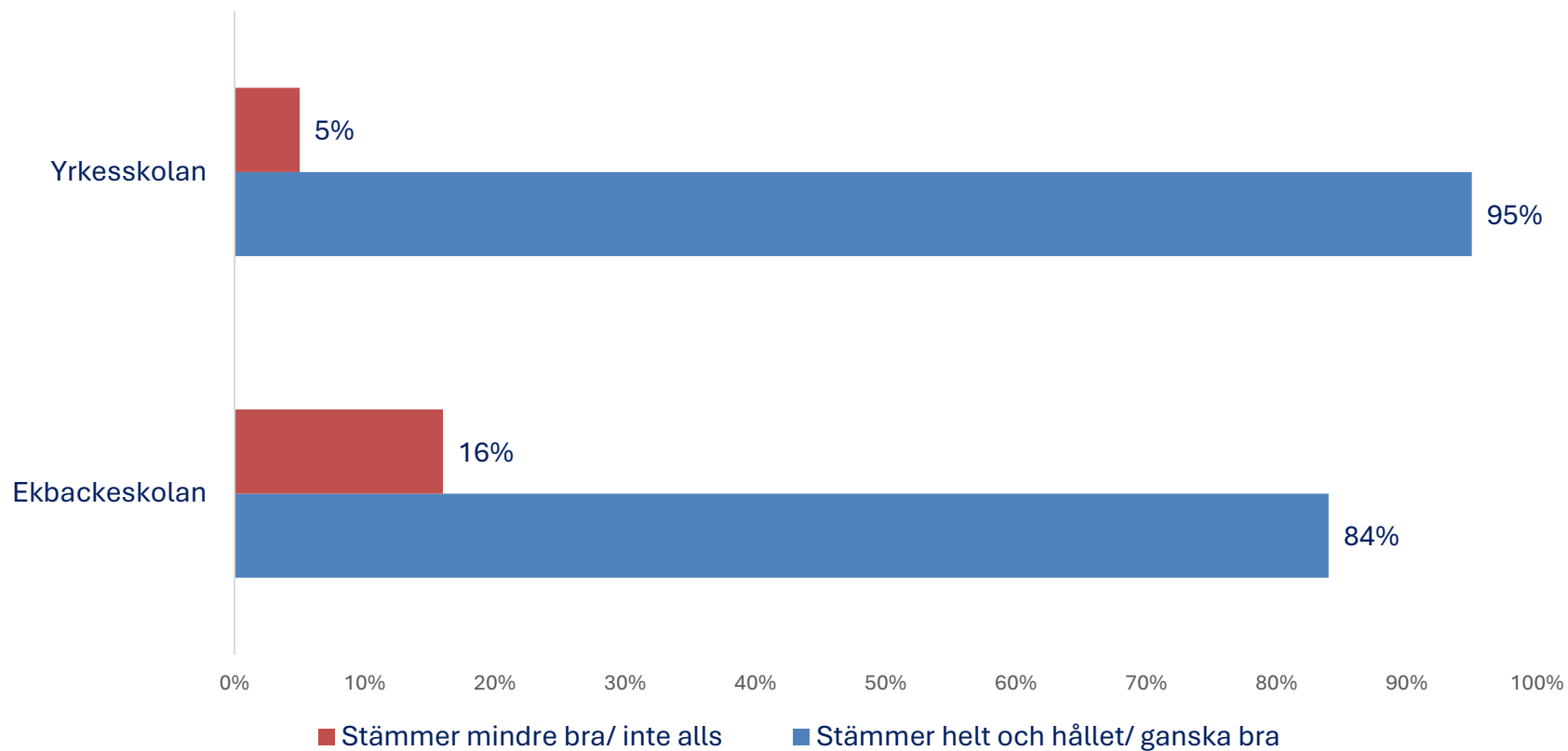
Enkät till gymnasieskolan

- Enkäten genomfördes under januari 2026
- På Ekbackeskolan svarade 190 elever och på Yrkesskolan (Anpassat gymnasium) svarade 19 elever.

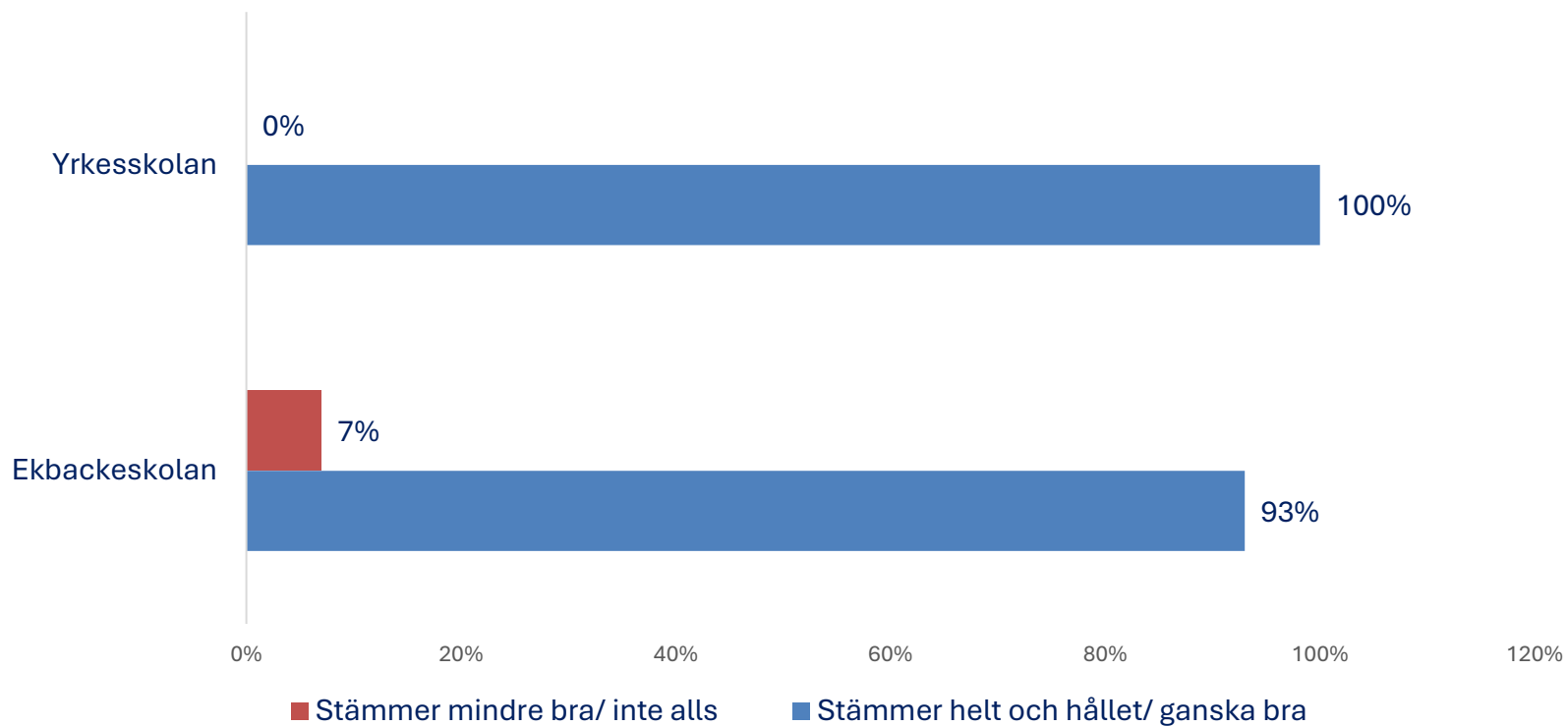
Jag trivs i skolan



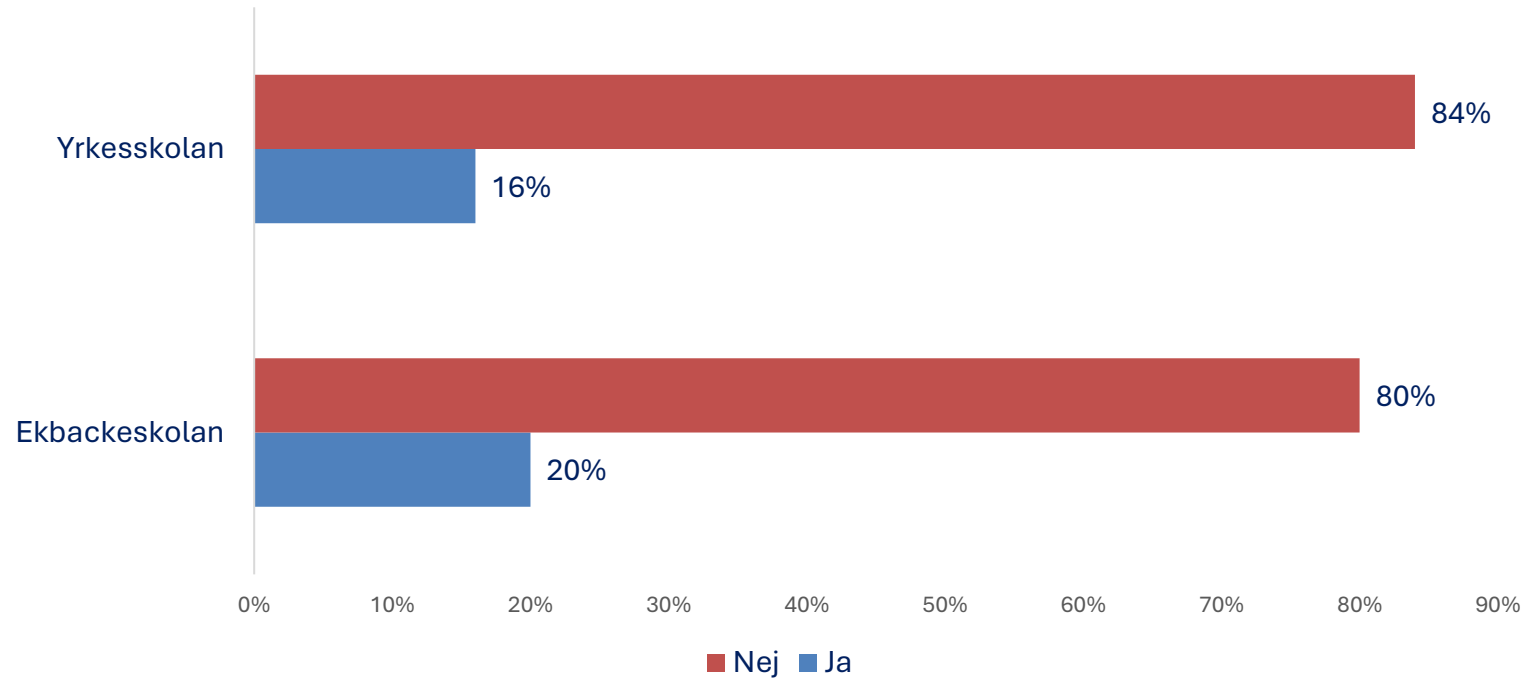
Jag upplever en positiv stämning på min skola



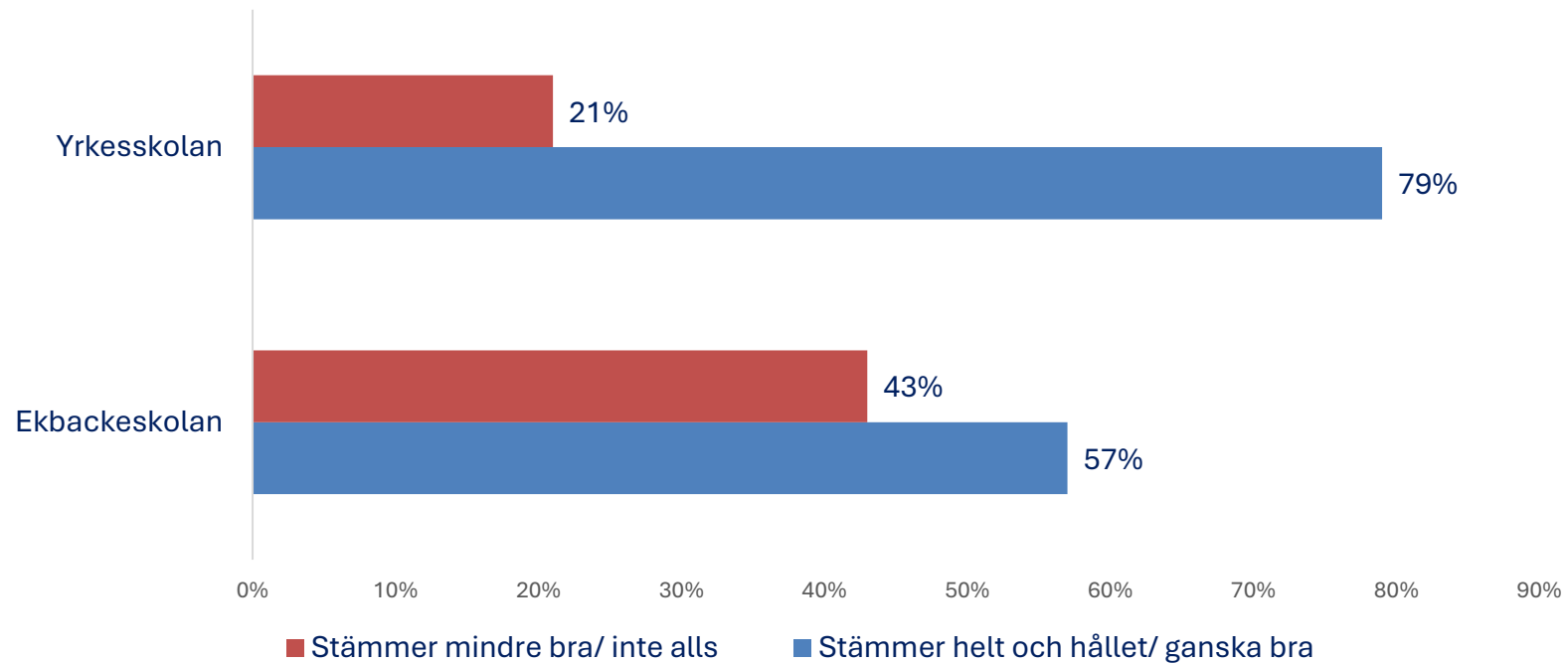
Jag känner mig trygg i skolan



Upplever du att det finns otrygga platser på din skola



Skolarbetet gör mig nyfiken och jag får lust att lära mer



Granskning av tidiga stödinsatser och särskilt stöd

Osby kommun

Bakgrund

Enligt skollagen (2010:800) ska alla barn och elever få den ledning och stimulans de behöver för att utvecklas utifrån sina egna förutsättningar. Skolan har ett kompensatoriskt uppdrag, vilket innebär att utbildningen måste anpassas efter varje elevs unika behov för att utjämna skillnader i förutsättningar. För elever i behov av stöd ska skolan erbjuda extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram.

Läsåret 2019/2020 infördes en garanti för tidiga stödinsatser, som syftar till att stärka skolornas arbete med elevers kunskaper i svenska och matematik. Garantin riktar sig till yngre elever och säkerställer att de får rätt stöd i tid. Det är huvudmannens ansvar att genomföra garantin enligt gällande regler.

Skolinspektionens tillsyn av särskilt stöd (2024) visar att behov av stöd ofta identifieras för sent, och att det stöd som ges är otillräckligt. Det saknas förankrade rutiner och en gemensam förståelse för arbetet med stödinsatser, vilket riskerar att individuellt utformat stöd inte realiserar. Tillsynen avslöjade även brister hos 20 av 40 granskade skolor i arbetet med garantin för tidiga stödinsatser. Trots fem år sedan lagändringen använde endast 25 procent av skolorna det obligatoriska kartläggningmaterialet, och 25 procent använde inte specialpedagogisk kompetens enligt lagens intentioner.

Av Skolinspektionens Skolenkät 2025 uppgav 12 procent av den pedagogiska personalen i Osby kommuns grundskola att de tycker att skolan helt och hållet eller till stor del ger stöd i enlighet med de behov som utredningar om särskilt stöd visar.

I kommunrevisionens årliga risk- och väsentlighetsanalys har risken för att elever inte får rätt stöd i tid uppmärksammas inför både 2025 och 2026. Kommunrevisionen har därmed beslutat att granska kommunstyrelsens arbete med tidiga stödinsatser och särskilt stöd, med syfte att bedöma hur kommunen säkerställer att elever får rätt stöd i tid samt hur man identifierar och fångar upp elever som riskerar att inte nå sina mål inom grundskolan.

Syfte och revisionsfrågor

Granskningens övergripande syfte är att bedöma om kommunstyrelsen har säkerställt ett ändamålsenligt arbete med tidiga insatser och särskilt stöd. I granskningen ska följande revisionsfrågor besvaras:

- ▶ Har kommunstyrelsen säkerställt ett ändamålsenligt arbete med att tidigt identifiera och utreda behov av särskilt stöd?
 - Hur identifieras dessa elever och vilka metoder och verktyg används för detta?
- ▶ Har kommunstyrelsen säkerställt att pedagogernas arbetsbelastning och skolornas resurser är tillräckliga för att genomföra planerade åtgärdsprogram?

- ▶ Har kommunstyrelsens säkerställt en systematisk och ändamålsenlig uppföljning av arbetet tidiga insatser och särskilt stöd?

Revisionskriterier

I denna granskning utgörs de huvudsakliga revisionskriterierna av:

- ▶ Kommunallag (2017:725)
- ▶ Skollag (2010:800)
- ▶ Skolverkets allmänna råd för arbetet med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram (2022)
- ▶ Av fullmäktige fastställda styrdokument relevanta för granskningen

Ansvarig nämnd och avgränsningar

Granskningen avser kommunstyrelsen¹ och är avgränsad till att omfatta den kommunala grundskolan verksamhetsåret 2026.

Metod och genomförande

Granskningen kommer i huvudsak att genomföras genom dokumentstudier, intervjuer samt en stickprovsundersökning. Dokumentstudierna föranleds av en insamling av relevant dokumentation för området följt av en analys av dessa. Intervjuer kommer att genomföras med centrala funktioner från barn- och utbildningsförvaltningen samt ett urval av rektorer, lärare och specialpedagoger.

Stickprovsundersökningen syftar att besvara revisionsfrågan huruvida kommunstyrelsen har säkerställt ett ändamålsenligt arbete med utredning av särskilt stöd. Stickprovet kommer att omfatta ett urval av åtgärdsprogram med tillhörande underlag.

Projektorganisation

Ansvarig för projektets genomförande är Emmy Lundblad. Granskningen genomförs av projektledare Viktoria Wedbäck Pizevska, medverkar gör även Julia Lindstén.

Prövning av oberoende och integritet

En prövning har skett av de sakkunnigas oberoende och integritet i relation till uppdraget och det har inte framkommit några omständigheter som strider mot att någon av medarbetarna ska kunna agera oberoende i denna granskning. Om skäl uppstår kommer en förnyad prövning av oberoendet att göras under granskningsarbetet.

Introduktion och rapportering

Granskningen inleds i februari/mars 2026. Vid bokning av intervjuer får intervjupersonerna skriftlig information om granskningsprojektet med beskrivning av granskningens syfte och revisionsfrågor. Samtliga intervjupersoner får även muntlig information i samband med

¹ Kommunstyrelsen har sedan maj 2023 tagit över barn- och utbildningsnämndens ansvarsområden.

intervjuerna och möjlighet att ställa frågor avseende granskningen. Under genomförandet av granskningen är medarbetare Julia Lindstén utsedd att vara huvudsaklig kontaktperson vid eventuella frågor. Avrapportering kommer att ske i juni 2026.

Kvalitetssäkring

För kvalitetssäkring av granskningsrapporten ansvarar Lars Eriksson.

Utöver vår interna kvalitetssäkring får samtliga intervjuade möjlighet att sakgranska rapportutkastet. Detta för att säkerställa att revisionsrapporten bygger på korrekt fakta och uttalanden. Kvalitetssäkringen kommer att ske i enlighet med god revisionsred i kommunal verksamhet² och Skyrev:s vägledning och rekommendationer³.

² God revisionsred i kommunal verksamhet, Sveriges Kommuner och Regioner, 2022.

³ Vägledning för verksamhetsrevision, SKYREV, 2023.