

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

Plats och tid	Sammanträdesrum, Ekelund klockan 8:30-12.00		
Beslutande	Kurth Stenberg (S), ordförande Lage Frej (M), tjug v ordförande Susanne Magnusson (S) Peter Dahlström (SD) Lotte Melin (C)		
Övriga närvarande	Bo Eklund, stadsarkitekt Annika Wijk, miljö- och byggchef Knud Nielsen, byggnadsinspektör Arne Gustavsson, ersättare Yvonne Klintonheim, ersättare ej § 128 Kristof Pall, ersättare Andreas Andersson, ersättare		
Utses till justerare	Lotte Melin		
Justeringens plats och tid	Miljö- och bygg, 2016-10-18, kl 16.00		
Underskrifter		Paragrafer	114-130
Sekreterare	_____		
	Rebecka Hansson		
Ordförande	_____		
	Kurth Stenberg		
Justerare	_____		
	Lotte Melin		

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Tillsyns- och tillståndsnämnden		
Sammanträdesdatum	2016-10-13		
Datum då anslaget sätts upp	2016-10-19	Datum då anslaget tas ned	2016-11-10
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggenheten		
Underskrift	_____		
	Rebecka Hansson		

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

## Ärendelista

§ 114 Godkännande av dagordning .....	3
§ 115 Osby 193:1, Smittsbacke, Osby, överklagan .....	4
§ 116 Anmälan om delegationsbeslut .....	7
§ 117 Rapporter/information och övrigt .....	8
§ 118 Lönsboda 53:20, Lönnegårdens förskola, ansökan om förlängt tillfälligt tillstånd .....	9
§ 119 Budget 2016, delårsuppföljning augusti .....	10
§ 120 Delegering till ordföranden och vice ordföranden .....	11
§ 121 Lönsboda 52:44 och Lönsboda 52:45, föreläggande om avlägsnande av gjutsand.....	12
§ 122 Frisören 13, Föreläggande om PCB-sanering.....	18
§ 123 Brunkelstorp 1:7, Osby, uttagande av byggsanktionsavgift .....	21
§ 124 Kylan 1:7 del av, Osby, tillbyggnad fritidshus .....	24
§ 125 Lönsboda 51:73, nybyggnad garage .....	26
§ 126 Lönsboda 52:1, Lönsboda, tillbyggnad förskola .....	29
§ 127 Lönsboda 53:38 och 53:39. Lönsboda, förhandsbesked tillbyggnad flerbostadshus.....	32
§ 128 Sibbarp 3:24, Osby, ansökan om dispens för uppförande av förråd och bilport inom strandskyddsområde X/Y:179113.8645/6247013.5375 ...	34
§ 129 Strönhult 1:70, Lönsboda, ovårdad fastighet.....	38
§ 130 Veterinären 4, Osby, föreläggande avseende blankt tak.....	40



Tillsyns- och tillståndsnämnden

**§ 114**  
**Godkännande av dagordning**

- Dagordningen godkänns med följande justeringar, två stycken extra ärenden:

Delegation till ordförande och vice ordförande.

Veterinären 4, föreläggande avseende blankt tak.

Två ärenden utgår:

Ärende 10, Hökön 1:73, Föreläggande om PCB-sanering och ärende 17 Sotaren 9, tillbyggnad kommunhus.

UTDRAG

Justerandes sign

Expedierat

Utdragsbestyrkande

Tillsyns- och tillståndsnämnden

## § 115

### Osby 193:1, Smittsbacke, Osby, överklagan

Dnr TT-2016-397

#### Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut

Tillsyns- och tillståndsnämnden beslutar att överklaga Länsstyrelsens beslut med dnr. 403-19735-16.

#### Sammanfattning

I början av april kom frågan från SBVT om det behövdes bygglov för att måla om, byta fönster och plåtinklädnad på vattentornet. Vid detta tillfälle kunde man inte klargöra vilken kulör det skulle bli. Byggnadsinspektören informerade om att det kan få en stor omgivningspåverkan beroende av vilken kulör man väljer.

Eftersom man vid det tillfället **inte visste vilken kulör som skulle användas, och att vattentornet är högt beläget med stor omgivningspåverkan**, ansåg byggnadsinspektören att bygglov skulle sökas.

Ärendet skulle beslutas vid tillsyns- och tillståndsnämndens sammanträde 2016-05-23 efter samråd med stadsarkitekten om vilken kulör som kunde vara lämplig.

2016-04-07 inkom en bygglovsansökan där man tagit fram vilka kulörer man tänkt att använda.

2016-04-25 inkom foto på hur tornet såg ut tidigare och även en fotoillustration på hur det var tänkta att det skulle komma att se ut efter ommålning.

2016-04-25 inkom även ett meddelande om att man skulle ändra färgkulören till en helt annan kulör än den man sökt bygglov för. Och senare denna dag fick byggnadsinspektören även information om **att målningsarbetena i stort sett redan var utförda**, samt att fönsterna var bytta. Byggnadsinspektören besökte platsen samma dag och konstaterade att så var fallet. Man har alltså påbörjat åtgärderna utan bygglov beviljats eller startbesked givits och utan att stadsarkitekten eller nämnden blivit informerad.

#### Skäl till beslut

Det finns inga uppgifter på att vattentornet har målats om sedan det uppfördes 1954. Den ursprungliga färgen finns inte dokumenterad.

Sanktionsavgiften är för att man **påbörjat åtgärden innan man varken fått bygglov, som man sökt, eller startbesked** och inte om det är bygglovspliktigt eller inte.

Kulörsättning har inte skett i samråd med stadsarkitekten som var överenskommen. Ej heller har byggnadsinspektören beretts möjlighet att ta in yttrande från stadsarkitekten i bygglovshandlingen gällande val av färgkulör. Man har även utfört målningen i en helt annan kulör än den man angivit i ansökan.

## Tillsyns- och tillståndsnämnden

### Lagstöd

För fastighet som omfattas av detaljplan krävs det enligt 9 kap. 2§ första stycket 3c plan- och bygglagen (2010:900), PBL, bygglov för annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Av 10 kap. 3§ PBL framgår att en åtgärd som kräver bygglov inte får påbörjas innan byggnadsnämnden gett ett startbesked.

Byggsanktionsavgift ska enligt 11 kap. 51§ PBL tas ut bl.a. om någon bryter mot en bestämmelse i lagens 8-10 kap.

Enligt 9 kap. 1§ plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, tas byggsanktionsavgift ut för de överträdelser och med det belopp som anges i 9 kap. PBF. Avgiften fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas.

### Beslutsunderlag

1. Ansökan daterat 2016-04-07
2. Foto innan och efter målningsarbeten
3. Mottagningsbevis daterat 2016-04-08
4. Pågående målning
5. Beräkning av sanktionsarea
6. Beräkning av sanktionsavgift
7. Sammanträdesprotokoll 2016-05-23
8. Osby kommuns överklagan daterad 2016-05-30
9. Tjänsteskrivelse, rättidsprövning daterad 2016-05-31

### Ärende

**Fastighet:** Osby 193:1, Smittsbacke, Osby.

**Fastighetsägare:** Osby kommun.

**Beslutet avser:** Överklagan av länsstyrelsens beslut med dnr. 403-19735-16

Beslutet justeras omedelbart

### Bilagor:

1. Beräkning av sanktionsarea
2. Beräkning av sanktionsavgift
3. Sammanträdesprotokoll
4. Överklagan
5. Tjänsteskrivelse rättidsprövning



Tillsyns- och tillståndsnämnden

**§ 116**  
**Anmälan om delegationsbeslut**

Dnr: TT-2016-18

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

Redovisningen av delegationsbesluten godkänns

**Sammanfattning**

Tillsyns- och tillståndsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till utskott och tjänsteman enligt en av tillsyns- och tillståndsnämnden antagen delegationsordning. Dessa beslut ska redovisas till tillsyns- och tillståndsnämnden. Redovisning innebär inte att tillsyns- och tillståndsnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten. Däremot står det tillsyns- och tillståndsnämnden fritt att återkalla lämnad delegation.

**Beslutsunderlag**

Delegationslista

UTDRAG

Justerandes sign				Expedierat		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--	------------	--	--------------------

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 117**  
**Rapporter/information och övrigt**

Dnr: TT-2016-34

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

Tillsyns- och tillståndsnämnden lägger rapporter/information till handlingarna.

**Beslutsunderlag**

Delegationsbeslut, yttrande till mark- och miljödomstolen ang avloppsanläggning på Åbuen 1:21, Dnr MB-2013-436

Dom från Mark- och miljödomstolen, utdömande av vite på Elektrikern 5, Osby. Dnr MB-2013-601

Beslut från Miljöprövningsdelegationen angående förlängd provotid för Econova Garden AB om torvtäktverksamhet. Dnr TT-2016-621

Delegationsbeslut fattat av Kurth Stenberg och Mats Bentzer:

Osby 181:5, yttrande över detaljplan för området öster om Lars Dufwa, granskningsyttrande Dnr TT-2016-621 och

Sotaren 9, Osby, yttrande över detaljplan för del av kvarteret Sotaren, granskningsyttrande Dnr TT-2016-610.

Lathund för bygglovs- och anmälningspliktiga åtgärder.

Livsmedel, kvartalsrapport 3/2016.

Nämndsåtal tas av nämnden den 8 december 2016.

Marklunda 2:7, 1:7, bilskrot, länsstyrelsen upphäver vårt beslut.

Yttrande avseende förfrågan beträffande solcellsanläggning.

Fråga: Vem ansvarar för uppsättning av OVK- protokoll, ansvaret ligger på fastighetsägaren.

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 118**

**Lönsboda 53:20, Lönnegårdens förskola, ansökan om förlängt tillfälligt tillstånd**

Dnr TT-2015-515

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

Tillsyns- och tillsynsnämnden beslutar medge förlängt tillfälligt tillstånd att bedriva förskoleverksamhet i den åtgärdade delen av Lönnegårdens förskola till och med 2018-07-31.

**Sammanfattning**

Med anledning av fukt- och mögelproblem i Lönnegårdens förskola förbjöd tillsyns- och tillståndsnämnden verksamhet i del av byggnad, exklusive köksdel fr.o.m. 2016-01-18. De två avdelningar som berördes flyttades i oktober 2015 och verksamheten är placerad i moduler på skolans område.

Tillfällig fortsatt förskoleverksamhet i resterande del av byggnad tilläts t.o.m. 2017-01-01. I denna del har åtgärder vidtagits enligt förslag i Tekomos rapport, inkommen 2015-09-18. Det fuktskadade och angripna materialet vid avdelningen Lönneberga och vid personalrummet är borttaget och ersatt av nytt material vid sockel, golv och väggar.

I åtgärdsplan från Barn och skola, daterad 2015-08-19, anger man att ny förskola byggs i Lönsboda under 2016.

2016-09-09 inkommer Barn och skola med en ansökan om att förbud upphävs och förlängd tid medges för nyttja de åtgärdade lokalerna t.o.m. 2018-07-31. Skäl för detta anger man är att förseningar inom projektledningen har fördröjt hela processen som startade i september 2015. Byggstart beräknas till mars 2017 och inflyttning av verksamheten i augusti 2018.

**Beslutsunderlag**

Ansökan från Barn och skola, daterad 2016-09-09

Rapport från Tekomo Byggnadskvalitet AB, ink. 2015-09-18

**Beslut skickas till:**

Mia Johansson, Barn och skola



**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 119**

**Budget 2016, delårsuppföljning augusti**

Dnr TT-2016-194

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

Tillsyns- och tillståndsnämnden godkänner delårsuppföljning per den 29 augusti 2016.

**Sammanfattning**

Uppföljning av tillsyns- och tillståndsnämndens budget har gjorts per den 29 augusti 2016.

Prognosen mot ett plusresultat på 32 tkr.

**Beslutsunderlag**

Driftsuppföljning TTN aug 2016

Delårsrapport TTN aug 2016

**Beslut skickas till:**

Ekonomienheten

UTDRAG



Tillsyns- och tillståndsnämnden

**§ 120**

**Delegering till ordföranden och vice ordföranden**

Dnr TT-2016-1506

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

Tillsyns- och tillståndsnämnden uppdrar åt ordförande och vice ordförande att fatta beslut i brådskande ärende, i de fall det behövs, under tiden från den 14 oktober till den 31 december 2016.

**Beslut skickas till:**

Kurth Stenberg, ordförande  
Mats Bentzer, vice ordförande

UTDRAG

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 121**

**Lönsboda 52:44 och Lönsboda 52:45, föreläggande om avlägsnande av gjutsand**

Dnr TT-2014-972

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

Tillsyns- och tillståndsnämnden beslutar att upphäva miljö- och byggnämndens beslut från 2011-02-02 § 17, diarienummer 2010MB1188, om förbud att gräva i de förorenade jordmassorna på fastigheterna Lönsboda 52:44 och Lönsboda 52:45. Upphävandet gäller under förutsättning att syftet med grävningen är att vidta saneringsåtgärder enligt nedan.

Tillsyns- och tillsynsnämnden beslutar förelägga XX, organisationsnummer XX, att senast 12 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft vidta följande åtgärder:

1. Avlägsna gjutsand med föroreningshalter av bly, koppar och zink överstigande riktvärdena för mindre känslig mark på fastigheterna Lönsboda 52:44 och Lönsboda 52:45. Den sand som avses skiljer sig tydligt från kringliggande sand genom att vara svart och brun med svart och grön slagg i. Dokumentation på att sanden lämnats till godkänd mottagare skickas till tillsyns- och tillståndsnämnden.

Vidtagna åtgärder redovisas till tillsyns- och tillståndsnämnden senast 3 veckor efter avslutad åtgärd. Beslutet förenas med ett vite på 2 000 000 kr.

**Sammanfattning**

Rubricerade fastigheter är förorenade av gjutsand från gjuteriverksamheten som bedrevs på 1940- till 1960-talen. Gjutsanden innehåller koppar och zink i halter som överstiger gränsen för farligt avfall, samt utfasningsämnet bly i halter överskridande gränsvärdet för mindre känslig mark. Sanden anses utgöra ett pågående förvaringsfall vilket gör XX till ansvarig verksamhetsutövare. Gjutsanden utgör en risk för människors hälsa och miljön och åtgärder krävs för att minska negativ påverkan.

**Beslutsunderlag**

Ansvarsutredning Länsstyrelsen Skåne daterad 2015-06-30

Yttrande SGI daterat 2013-12-03 & 2014-04-10

Minnesanteckningar från Samrådsmöte med XX 2013-12-17

Yttrande XX daterat 2014-03-21

Yttrande XX daterat 2014-11-19

Yttrande XX daterat 2015-09-04

Beslut från länsstyrelsen daterat 2011-01-10, dnr: 575-21342-09, del av Rapport Lönsboda 52:44 och 52:45 MIFO fas 2 undersökning 2009-06-18, del av

Karta

Beslut från tillsyns- och tillståndsnämnden 2015-09-10 § 92

Överklagan från XX daterad 2015-10-29

Beslut från länsstyrelsen 2016-05-30

**Tillsyns- och tillståndsnämnden****Lagstöd**

Miljöbalken 9 kap 1 § 2: Med miljöfarlig verksamhet avses användning av mark på ett sätt som kan medföra miljö- eller hälsoskada genom förorening av mark eller grundvatten.

Miljöbalken 2 kap §§3, 7: Den som bedriver en verksamhet ska vidta de skyddsåtgärder som behövs för att motverka miljö- och hälsoskada om det inte är orimligt.

Miljöbalken 26 kap 9, 14 §§: Tillsynsmyndigheten får förelägga om åtgärder för att skydda hälsa och miljö. Föreläggandet får förenas med vite.

**Skäl för beslut**

Gjuteriverksamhet bedrevs på platsen mellan 1940- och tidigt 1960-tal. Gjutsanden lades alltså upp före 1969. Gjuteriföretaget finns inte längre och ingen liknande verksamhet bedrivs på platsen nu. Förorenaren kan därför inte ställas till svars.

XX förvärvade fastigheterna 2008 genom fusion med dotterbolaget X X, som köpte fastigheterna och inkråmet av konkursboet efter X X, år 1994 innan miljöbalken trädde i kraft. XX saknar därmed ansvar som fastighetsförvärvare enligt 10 kap 3 § miljöbalken. Miljö- och byggenheten anser dock att eftersom sanden är tydligt avgränsad i terrängen, både i utbredning och i djupled (ca 1 m), är det att betrakta som ett så kallat förvaringsfall, vilket är en pågående verksamhet som utövas av fastighetsägaren, det vill säga XX. Det faktum att sanden är utslätad och inte ligger i en hög eller förvaras i tunnor medför ingen skillnad. Gjutsanden skiljer sig tydligt från kringliggande sand genom att vara svart och brun med svart och grön slagg i. Det råder ingen tvekan om var gjutsanden slutar och den vanliga skogsmarken tar vid.

Företaget har sedan köpet på 90-talet inte vidtagit några åtgärder för att minska eller förebygga miljöpåverkan, utöver att skylta upp förekomsten. XX har rättslig och praktisk rådighet över gjutsanden och har därmed ansvaret för att åtgärder vidtas. Miljöbalkspropositionen framför att användning av mark enligt Miljöbalken 9 kap 1 § kan vara deponier och andra upplag även om de inte tillförts något på många år.

XX framför i sitt yttrande från november 2014 att kommunen via stiftelsen Örkeneds Industribyggnadsstiftelse upa har ett ansvar då sanden troligen delvis lagts upp under stiftelsens ägande. Stiftelsen hade dock endast lagfart på fastigheten under en dag, den 13 januari 1965, innan den övergick till XX. Kommunen saknar också rådighet över marken idag. XX påpekar också att företaget utfört provtagning för att utröna föroreningens utbredning.

Länsstyrelsen har i ett beslut daterat 10 januari 2011, dnr: 575-21342-09 tagit ställning för att huvuddelen av sanden bör avlägsnas.

CEJN bestrider ansvar med hänvisning till rättsfall där mark innehållande avfall ansetts utgöra förorenad mark och inte var ett förvaringsfall.

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

Tillsyns- och tillståndsnämnden hänvisar till att SGI bland annat åberopar den så kallade gruvvarpdomen där fastighetsägaren ansågs ansvarig för gruvvarp spridd på marken. Varpen ansågs utgöra en pågående verksamhet, vilket medförde ansvar för fastighetsägaren, trots att denne inte bedrivit gruvverksamhet.

CEJN anser vidare att statliga pengar bör sökas för att sanera området. Nämnden anser att statliga pengar kan sökas först när alla andra möjligheter till sanering kan uteslutas och hänvisar åter till SGI:s åsikt att det rör sig om ett förvaringsfall.

Gjutsanden har provtagits och konstaterats innehålla mycket höga halter metaller, främst koppar och zink, men även bly. Enligt David Lalloo, länsstyrelsen, uppgår kopparhalterna till 9400 mg/kg torrsubstans och zinkhalterna till 3 100 mg/kg torrsubstans, se tabell.

Enhet: (mg/kg torrsubstans)	Högsta uppmätta halt	Naturvårdsverkets riktvärde för mindre känslig mark, MKM	Gräns för farligt avfall
koppar	9 400	200	2 500
zink	3 100	500	2 500
Bly	450	400	2 500

Det innebär att halterna zink och koppar med råge till och med överstiger gränsen för farligt avfall. Ett avfall klassas som farligt om det har negativa effekter på hälsa eller miljön. Det kan även vara farligt genom att vara explosivt, brandfarligt med mera. Eftersom sanden utgör farligt avfall på grund av sitt höga metallinnehåll är det viktigt att det hanteras i enlighet med regelverket för farligt avfall.

Blyhalten överstiger halten för mindre känslig mark. Bly är ett utfasningsämne med stora risker för hälsa och miljö och som det är särskilt önskvärt att avlägsna ur miljön. Ämnet är av Kemikalieinspektionen utpekad som en särskilt farlig metall. Bly kan, redan vid mycket låga doser, ge skador på nervsystemet. Foster och små barn är speciellt känsliga. Blyförgiftning ger diffusa symtom som trötthet och dålig aptit. Andra effekter som kan uppträda vid relativt låg exponering är blodbrist, nedsatt hörsel, njurpåverkan och minskad skelettillväxt hos barn. Den biologiska halveringstiden hos människa är över 20 år. Även hos fåglar är halveringstiden lång.

Koppar i höga halter är skadligt för vattenlevande organismer och kan medföra negativa effekter på människors hälsa i form av kräkningar och diarréer och, på lång sikt, leverskador. Även zink i höga halter är skadligt för vattenlevande organismer och ger kräkningar och diarré hos människa.

Där de högsta halterna uppmättes togs ytterligare två prov på två olika djup och det konstaterades att halterna avtog kraftigt med djupet, vilket ytterligare stärker tesen att sanden är tydligt avgränsad i terrängen.

Det finns risk för att föroreningen sprids genom att sanden blåser omkring. Det kan heller inte uteslutas att urlakning av metaller sker. Enligt en MIFO

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

fas 2-undersökning som genomfördes av CLM miljöteknik år 2009 tyder provsvaren på att zink har börjat urlakas.

För närvarande är det förorenade området endast bevuxet med lavar och mossor. Om området på sikt växer igen, trots den giftiga sanden, försvårar det framtida åtgärder, då sanden blir svårare att lokalisera.

Huvuddelen av sanden ligger inom ortens skyddsområde för vattentäkt. Om urlakning av metaller sker kan det påverka vattentäkten negativt. På andra sidan fastighetsgränsen ligger en skola, samt sport- och simhall. Närmaste bostadshus ligger 100 m bort. Platsen där sanden ligger är detaljplanerat för industriändamål.

Miljömålet Giftfri miljö siktar mot att naturfrämmande ämnen inte ska påverka miljön eller människors hälsa. Åtgärdande av förorenade områden är en del i detta. Ett delmål i Osby kommuns lokala miljömål Grundvatten av god kvalitet är att verka för att grundvattnet inte påverkas negativt av olika verksamheter inom kommunen.

X har beräknat kostnaden för att avlägsna sanden till 1 500 000 kr, vilket SGI bedömer vara i underkant. I sitt yttrande daterat i november 2014 ändrade X sin kostnadsuppskattning till 2 500 000 kr.

Sanden är så gravt förorenad att den är att betrakta som farligt avfall med avseende på koppar och zink och innehåller dessutom utfasningsämnet bly i halter överstigande riktvärdet för mindre känslig mark. Det faktum att det endast växer mossor och lavar på den förorenade marken visar tydligt att sanden har en negativ miljöpåverkan. Provtagning tyder på en urlakning av zink. Sandens placering inom vattenskyddsområdet medför på sikt en risk för förorening av det grundvatten som utgör kommunens dricksvatten. Det är troligt att vinden kan transportera iväg sanden, vilket medför spridning av föroreningen och eventuellt kan vara en exponeringsrisk för de människor som vistas i närområdet. Mot bakgrund av ovanstående kan det inte anses oskäligt att vidta förebyggande åtgärder till skydd för miljö och människors hälsa.

**Ärende**

Länsstyrelsen har uppmärksammat Osby kommun på att det finns ett upplag av gjutsand på rubricerade fastigheter sedan gjuteriverksamheten på 1940- till 1960-talen. Länsstyrelsen anser att sanden bör avlägsnas på grund av de höga metallhalterna och pekar ut kommunen som tillsynsmyndighet. Den förorenande verksamheten finns inte kvar. Nuvarande fastighetsägaren X X förvärvade fastigheten 2008 genom fusion med dotterbolaget X X, som köpte fastigheten och inkråmet 1994 av konkursboet efter XX, tidigare XX. Innan dess ägdes marken av Örkeneds Industribyggnadsstiftelse upa och AB Lönsboda Pressgjuteri. Sanden förekommer i ett ca 30 m gånger 50 m stort område där inget växer utom lavar. I utkanterna växer sly. Vid spadgrävning i det lavtäckta området ses svart och brun sand med svart och grön slagg i. Den skiljer sig tydligt från kringliggande mark.

Tillsyns- och tillståndsnämnden bedömer att sanden medför risk för människors hälsa och miljön eftersom den innehåller mycket höga halter av

### Tillsyns- och tillståndsnämnden

koppar och zink, samt höga halter av utfasningsämnet bly. Det finns risk för spridning genom att sanden blåser omkring och urlakning av metaller kan inte uteslutas.

Sofie Hermansson, Statens Geotekniska Institut, har konsulterats och anser att det kan betraktas som ett så kallat förvaringsfall och därmed är en pågående verksamhet enligt miljöbalken med fastighetsägaren XX som verksamhetsutövare.

Vid ett samrådsmöte 17 december 2013 informerades XX om SGI:s yttrande och om att miljö- och byggenheten övervägde att förelägga verksamheten om att avlägsna sanden. De har i en skrivelse daterad 21 mars 2014 bestridit ansvar, med hänvisning till ett antal rättsfall. Sofie Hermanssons mening är att dessa rättsfall inte är relevanta i sammanhanget och vidhåller sin åsikt om att det rör sig om ett förvaringsfall. Länsstyrelsen har avstått från vidare yttranden.

Den 27 oktober 2014 hölls på XX:s begäran ett möte där handläggande tjänsteman, miljö- och byggchefen, samt representanter från Tillsyns- och tillståndsnämndens presidium och kommunens näringslivsansvarige diskuterade ärendet med XX:s representanter.

En tjänsteskrivelse daterad 22 september 2014 skickades till XX för kännedom, varpå XX inkom med ett nytt yttrande, där de bestrider ansvar för föroreningen.

Den 24 november 2014 hölls ett vägledningsmöte med länsstyrelsen och kommunens kommunalråd, tillsyns- och tillståndsnämndens presidium, kommunchefen, miljö- och byggchefen, handläggande tjänsteman och näringslivsansvarige.

Länsstyrelsen Skåne tog under första halvåret 2015 fram en ansvarsutredning för markföroreningar på rubricerade fastigheter. Denna stärker Tillsyns- och tillsynsnämndens åsikt att det saknas annan ansvarig för verksamheten och att XX kan föreläggas om åtgärder i egenskap av verksamhetsutövare i förvaringsfall.

Dåvarande miljö- och byggnämnden har tidigare förelagt XX om förbud att gräva i sanden eller bygga över eller på annat sätt försvåra en sanering. XX har också märkt ut sanden med varningsskyltar i terrängen. Detta förbud upphävs om syftet är att vidta saneringsåtgärder eller åtgärder för att hindra spridning och olägenhet.

Tillsyns- och tillståndsnämnden fattade 10 september 2015 § 92 beslut om att förelägga XX att antingen avlägsna sanden eller vidta förebyggande åtgärder för att hindra negativ påverkan på hälsa och miljö. Beslutet överklagades och ärendet återförvisades till Tillsyns- och tillståndsnämnden eftersom det ansågs vara otydligt vad företaget skulle göra för att uppfylla föreläggandet. Nämnden föreslås nu förelägga XX om att avlägsna den giftiga sanden. Beslutsförslaget har kommunicerats med XX.

Efter det att tjänsteskrivelsen gick ut med kallelsen inkom ett yttrande från XX.



**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**Information**

Enligt skyddsföreskrifterna för Lönsbodas vattenskyddsområde krävs tillstånd från tillsyns- och tillståndsnämnden för schaktningsarbete, deponering och tillförande av främmande massor för utfyllnad och utjämning inom yttre skyddszon för vattentäkten.

**Beslut skickas till:**

XX

Kopia till: Länsstyrelsen Skåne, miljötillsynsenheten, David Lalloo,  
205 15 Malmö

Bilaga

Hur man överklagar

UTDRAG



## Tillsyns- och tillståndsnämnden

**§ 122****Frisören 13, Föreläggande om PCB-sanering**

Dnr TT-2016-1214

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

Tillsyns- och tillståndsnämnden förelägger X X, personnummer: X-X, i sin egenskap som fastighetsägare, att avlägsna alla fogar med PCB-halter överstigande 0,0500 viktprocent, senast åtta månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Saneringen ska anmälas till tillsyns- och tillståndsnämnden enligt *förordning (2007:17) om PCB mm § 18*.

Föreläggandet förenas med ett vite om 60 000 kr.

Beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Handläggningen debiteras med 3 200 kr för 4 timmar i enlighet med taxa enligt miljöbalken, fastställd av kommunfullmäktige i Osby kommun 2010-09-13 § 86, ändring 2014-02-10 § 10.

**Sammanfattning**

Rubricerad fastighet har inventerats avseende förekomsten av PCB. Vid inventeringen påträffades PCB i halter som ska avlägsnas i enlighet med *Förordning (2007:17) om PCB mm*. Då ingen sanering har skett förelägger Tillsyns- och tillståndsnämnden om åtgärd.

**Lagstöd**

*Förordning (2007:17) om PCB mm §§ 17, 18*

Den som äger en byggnad där fogmassa använts där halten PCB uppgår till mer än 0,0500 viktprocent (500 vikt-ppm), ska se till att massan avlägsnas senast den 30 juni 2016.

Tillsynsmyndigheten får medge att fogmassa avlägsnas vid en senare tidpunkt om ombyggnad, reovering eller rivning planeras under de närmaste åren eller det finns andra särskilda skäl.

Innan en åtgärd vidtas ska ägaren anmäla åtgärden till tillsynsmyndigheten. Anmälan ska innehålla de uppgifter som tillsynsmyndigheten behöver för att bedöma åtgärdens effekt på människors hälsa och miljön. Anmälan ska göras senast tre veckor innan åtgärden påbörjas.

*Miljöbalken*

*26 kap §§9, 14, 15*

Tillsynsmyndigheten får besluta om förelägganden som behövs för att uppfylla miljöbalkens intentioner. Föreläggandet får förenas med vite. Beslutet får skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

*2 kap 3§*

Den som bedriver en verksamhet skall utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsåtgärder som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

**Skäl för beslut**

PCB är en grupp svårnedbrytbara organiska föreningar med skadlig effekt på människor och miljö. PCB är giftigt, långlivat och fettlösligt. Det lagras i vävnaden hos levande varelser. Halterna blir därför högst hos djur som befinner sig i toppen av näringskedjan. Höga halter av PCB kan påverka utvecklingen av hjärnan och nervsystemet, vilket bland annat kan ge beteendeförändringar, såsom överaktivitet och försämrad inlärning. Ämnena misstänks också försämra immunförsvaret, fortplantningsförmågan, påverka hormonsystem samt orsaka cancer.

Foster och spädbarn är extra känsliga för PCB. Ämnena förs över till foster och ammade spädbarn via moderkakan och modersmjölken. Kvinnor som avser bli gravida avråds från stor konsumtion av vissa fiskar på grund av PCB-innehållet i dem.

Enligt miljökvalitetsmålet Giftfri miljö ska användningen av särskilt farliga ämnen så långt möjligt upphöra.

Mellan åren 1956-1973 användes PCB som mjukgörare i bland annat fogmassor. Användningen av PCB-haltiga produkter har orsakat att PCB spridits i miljön. Under 1973 förbjöds användningen och halterna i miljön har minskat sedan dess. PCB kan dock ännu tillföras miljön genom de PCB-innehållande produkter som fortfarande finns kvar i bl.a. i vissa byggnader. Det har därför beslutats att fogar där halten PCB uppgår till mer än 0,0500 viktprocent (500 vikt-ppm), ska massan avlägsnas senast den 30 juni 2016.

Vid inventering av rubricerad fastighet påträffades 102 m fogar innehållande PCB i halter överstigande denna mängd. Fogarna har inte avlägsnats trots påminnelse från tillsynsmyndigheten.

Då fogarna inte har sanerats i enlighet med *Förordning (2007:17) om PCB mm* och ämnet i fråga är ett utfasningsämne med allvarliga långtidseffekter på miljö och hälsa finns skäl för nämnden att förelägga om åtgärd. Eftersom tidsgränsen enligt förordningen är passerad är det befogat att föreläggandet förenas med vite.

Fastighetsägaren har begärt uppskov med saneringen till 30 juni 2017 för de delar av fogen som är väderutsatt. För de fogar som ligger under tak önskas uppskov på obestämd tid tills behov av byte av dörrar och fönster uppstår. Enligt *Förordning (2007:17) om PCB mm* får tillsynsmyndigheten medge att PCB avlägsnas vid en senare tidpunkt om renovering eller dylikt planeras under de närmaste åren.

Den som föreläggs om en åtgärd ska ha rimlig tid att kunna uppfylla föreläggandet. Tillsyns- och tillståndsnämnden anser att åtta månader är en skälig tid att kunna avlägsna fogarna. Att låta delar av fogarna sitta kvar på obestämd tid bedöms inte förenligt med förordningens syfte. Det faktum att fogarna är väderskyddade påverkar inte denna bedömning eftersom förordningen föreskriver att även fogar som sitter inomhus ska avlägsnas.



Tillsyns- och tillståndsnämnden

**Beslutsunderlag**

Inventering av förekomst av PCB daterat 12 maj 2009, dnr: MB2008-963  
Yttrande daterat 20 september 2016

**Ärende**

Rubricerad fastighet har inventerats avseende förekomsten av PCB. Vid inventeringen påträffades PCB i halter som ska avlägsnas i enlighet med *Förordning (2007:17) om PCB mm*. Dåvarande fastighetsägaren X X informerades om behovet av sanering i en skrivelse från miljö- och byggkontoret den 20 maj 2009. Han påmindes även om saneringsbehovet i en skrivelse daterad 22 januari 2014. Fastigheten övergick till X X 6 oktober 2105. Fastigheten skulle ha sanerats senast 30 juni 2016. Då så inte har skett har ett föreläggande om åtgärd kommunicerats med fastighetsägaren. Fastighetsägaren har begärt uppskov till 30 juni 2017 med delar av fogarna och på obestämd tid för resterande.

Bilaga

Hur man överklagar

**Beslut skickas till:**

X X

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning, 761 80 Norrtälje

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 123**

**Brunkelstorp 1:7, Osby, uttagande av byggsanktionsavgift**

Dnr MB-2009-695

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

Tillsyns- och tillståndsnämnden beslutar att av X X med adress X X, X X och X X med adress XX solidariskt ta ut en byggsanktionsavgift på 43 192 Kr, för att utan att söka bygglov och utan att ha erhållit startbesked utfört nybyggnad av en komplementbyggnad på ca 160 m<sup>2</sup>, uträkning enligt bilaga 1.

Mervärdesskatt ska inte betalas för avgiften i detta beslut. Faktura skickas separat.

**Beslutsunderlag**

1. Förfrågan på telefon om bygglov lämnats för komplementbyggnader mm. daterad 2009-08-31.
2. Brunkelstorps vägsamfällighets skrivelse daterad 2010-04-11.
3. Mail daterad 2010-12-01 med upplysning om nämndens uppfattning i bygglovsfrågan.
4. Kommunikation med fastighetsägare och hyresgäst 2015-10-02 med bilagor.
5. Möjlighet att inkomma med förklaring daterad 2016-09-08.
6. Flygbild över fastigheten.
7. Uppmätning av byggnadsyta på flygfoto.
8. Beräkning av byggsanktionsavgift daterad 2016-09-14.
9. Mailväxling med fastighetsägare 2016-09-15.
10. Förklaring via mail från X X daterad 2106-09-21.
11. Kommunering beslutsförslag daterad 2016-09-22.
12. Mail från fastighetsägaren 2016-10-05.
13. Mail från X X 2016-10-12.

**Lagstöd**

Se bilaga 1.

**Skäl till beslut**

Ärendet startade som ett klagomål på ovårdat tomt och misstanke om olagligt byggande av komplementbyggnad.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagd område. Inom sådant område får man utan bygglov uppföra mindre komplementbyggnader. De får dock inte dominera över huvudbyggnaden, praxis är att de får uppgå till halva storleken av huvudbyggnaden. I detta fall är komplementbyggnaden större

## Tillsyns- och tillståndsnämnden

än huvudbyggnaden och kan därför inte betraktas som en bygglovsbefriad mindre komplementbyggnad.

X X har i mail daterad 2010-11-26 framfört att han inte anser sig ha påbörjat ett bygge, utan bara ställt upp containrarna, han utlovar också att söka bygglov.

X X och X X har i mail daterad 2010-12-01 upplysts om nämndens uppfattning i bygglovsfrågan; att byggnaden anses bygglovspliktig.

Nya klagomål har inkommit i ärendet under sommaren 2016.

X X och X X har i brev daterad 2016-09-08 och med e-post 2016-09-16 uppmanats att inkomma med förklaring alternativt söka bygglov för den uppförda komplementbyggnaden.

Hyresgästerna på fastigheten Brunkelstorp 1:7 har utan att söka bygglov eller erhålla startbesked påbörjad nybyggnad av komplementbyggnad i form av uppställning av fem styck fartygscontainers intill varandra byggytan har uppmätts till 160 m<sup>2</sup>.

X X har i mail 2016-09-21 inlämnat tidplan som anger att fastigheten kan vara befriad från den olovligt uppförda komplementbyggnaden 2016-12-31.

X X har i mail daterad 2016-10-05 förklarad att det uppförda är utfört utan hans kännedom eller godkännande.

X X har i mail daterad 2016-10-11 bl.a. framfört att man frånträder den förhyrda fastigheten 2016-12-31, det får förmodas att man lämnar fastigheten i återställt skick.

Om någon vidtar en åtgärd, eller låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot 8-10 eller enligt 16 kapitel Plan och bygglagen PBL (2010:900), ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift.

### Ärendet

**Fastighet:** Brunkelstorp 1:7, X X

**Fastighetsägare:** X X, X X, X X.

**Hyresgäster:** X X, X X, X och X X, X , X X.

**Beslutet avser:** Uttagande av byggsanktionsavgift.

### Upplysningar

Enligt Plan och bygglagen PBL 2010:900 11 kapitel 57 §:

En byggsanktionsavgift ska tas ut av:

1. den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, (fastighetsägaren).
2. den som begick överträdelsen, (byggnadsentreprenören).
3. den som fått en fördel av överträdelsen (hyresgästen).

Enligt Plan och bygglagen PBL 2010:900 11 kapitel 60 §: ”Om två eller flera är avgiftsskyldiga för samma överträdelse, är de solidariskt ansvariga för betalningen”.



**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

I detta fall riktas kravet mot hyresgästen, med den motiveringen att det är de som utan ägarens vetande eller medgivande utfört byggnationen.

Detta förslag till beslut har 2016-09-22 skickats till lagfaren ägare och hyresgästerna med e-post för kännedom och eventuellt yttrande.

**Bilagor**

1. Beräkning byggsanktionsavgifter bilaga 1.
2. Hur man överklagar.

**Beslut skickas till:**

Fastighetsägare med brev.

Hyresgästerna med brev och förenklad delgivning.

UTDRAG

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 124**

**Kylen 1:7 del av, Osby, tillbyggnad fritidshus**

Dnr TT-2016-371

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

1. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus avvisas.
2. Avgift: 6 timmar x 800 Kr. Summa 4 800 Kr. Mervärdesskatt ska inte betalas för detta beslut. Faktura skickas separat.

**Sammanfattning**

Ansökan avser tillbyggnad av fritidshus på ofri grund, sökande har inte äganderätt till fritidshuset.

**Beslutsunderlag**

Ansökan daterad 2016-03-27.

Situationsplan daterad 2016-04-01.

Plan och fasadritningar daterade 2016-04-01.

Kvittens för erlagd arrendeavgift daterad 2016-04-18.

Försäkringsbrev daterad 2015-12-15.

Utslag Kristianstads Tingsrätt daterad 1983-06-14.

Fastighetsdeklaration 1980.

Föreläggande om komplettering daterad 2016-06-16.

Fritidshusets ägares yttrande: Motsätter sig att bygglov lämnas för tillbyggnaden.

**Skäl till beslut**

Fastigheten är belägen utanför sammanhållen bebyggelse.

Fastighet är belägen inom område med strandskydd.

Sökanden har trots uppmaning inte inkommit med handling som styrker hans äganderätt till fritidshuset.

X X har inlämnat handlingar som styrker hans äganderätt till fritidshuset.

X X har ingen önskan att i nuläget bygga till fritidshuset.

**Ärendet**

**Fastighet:** Del av Kylen 1:7, XX

**Ansökan inkom:** 2016-04-01.

**Sökande:** XX, XX

**Fastighetsägare:** XX, XX.

**Byggnadsägare:** XX, XX

**Beslutet avser:** Tillbyggnad av fritidshus på ofri grund.



**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**Upplysningar**

Sökande och byggnadens ägare har kommunicerats detta förslag till beslut 2016-09-22.

Sökande har inte svarat på kommunikeringen.

Om någon vidtar en åtgärd, eller låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot 8-10 eller enligt 16 kapitel Plan och bygglagen PBL (2010:900), ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift.

**Bilagor**

1. Hur man överklagar.

**Beslut skickas till:**

Sökande med delgivningsbevis.

Byggnadsägaren underrättas med brev.

UTDRAG



**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 125**

**Lönsboda 51:73, nybyggnad garage**

Dnr TT-2016-1265

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

1. Bygglov beviljas.
2. Startbesked lämnas inte i detta beslut.
3. Kontrollansvarig erfordras ej för sökt åtgärd, ansvar för att kontroller enligt fastställd kontrollplan utförs åligger byggherren.
4. Utstakning krävs i detta ärende. Se upplysningar nedan.
5. Avgift: Bygglovsprövning 6 653 Kr. Mervärdesskatt ska inte betalas för detta beslut. Faktura skickas separat.

**Sammanfattning**

Beslutet avser nybyggnad av garage på 81 m<sup>2</sup> inom detaljplanelagt område. Sökta åtgärder strider mot gällande detaljplan med avseende på byggande på prickad mark.

**Beslutsunderlag**

Ansökan daterad 2016-09-06.

Situationsplan daterad 2016-09-06.

Plan och fasadritningar daterad 2016-09-06.

Yttrande från berörda grannar, utan erinran.

Stadsarkitektens yttrande: Tillstyrker liten avvikelse.

Detaljplan 11-LÖN-199/61 ”Stadsplan för kv Kullen och Oxen”

**Lagstöd**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 B § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

**Skäl till beslut**

Sökta åtgärder strider mot gällande detaljplan, bedömningen är att avvikelserna är liten och förenliga med detaljplanens syfte.

Berörda grannar har hörts, de har ingen erinran mot föreslagen placering 1,5 m från tomtgräns, eller avvikelse från detaljplanen.

**Ärendet**

**Fastighet:** Lönsboda 51:73, XX.

**Ansökan inkom:** 2016-09-08.

**Sökande:** XX, XX

**Fastighetsägare:** Sökande.

**Beslutet avser:** Nybyggnad av garage på 81 m<sup>2</sup>.

**Observera att åtgärden inte får påbörjas förrän tillsyns-och tillståndsnämnden har gett ett startbesked.**

## Tillsyns- och tillståndsnämnden

För att få startbesked krävs följande:

1. Anmälan om kontrollansvarig ska göras.
2. Kontrollplan ska upprättas och inlämnas till Tillsyns-och tillståndsnämnden.
3. Tekniskt samråd ska hållas, ring 0479 52 81 25 för att bestämma tid.

***Observera att byggnadsverket inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän tillsyns-och tillståndsnämnden har gett ett slutbesked.***

För att få slutbesked krävs följande:

1. När byggnadsarbetena har avslutats ska färdigamälan/begäran om slutbesked enligt 10 kap. 4 § PBL, samt ifylld och signerad kontrollplan inlämnas till tillsyns-och tillståndsnämnden.
2. Kontrollansvariges utlåtande ska inlämnas till tillsyns-och tillståndsnämnden.

### Upplysningar

I detta ärende krävs utstakning och lägeskontroll. Behörighet krävs.

Utsättning och inmätning ska utföras av sakkunnig eller genom beställning hos samhällsbyggnad mark- och planenheten på telefon 0479-52 82 68. Inmätningshandlingar ska inlämnas till tillsyns-och tillståndsnämnden.

Kostnaderna för utstakning och/eller lägeskontroll debiteras separat om de utförs av samhällsbyggnad mark-och planenheten.

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Enligt 10 kap. 25 § PBL upphör ett startbesked för lovpliktiga åtgärder att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla.

### Vad får man göra i väntan på startbeskedet?

Mindre förberedelsearbeten i form av avverkning av enstaka träd och borttagning av rabatter och gräsmatta mm. får utföras. Observera att sådana arbeten utförs helt på egen risk. Informera gärna grannarna om byggplanerna.

Om någon vidtar en åtgärd, eller låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot 8-10 eller enligt 16 kapitel Plan och bygglagen PBL (2010:900), ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift.

Detta beslut vinner laga kraft 3 veckor efter delgivning till kända berörda sakägare, respektive underrättelse till okända sakägare 4 veckor efter kungörelse i Post- och inrikes tidningar.

### Bilagor

1. Ritningar och kontrollplan som ingår i beslutet.
2. Remissyttrande från



Tillsyns- och tillståndsnämnden

3. Hur man överklagar.

**Beslut skickas till:**

Sökande med delgivningsbevis.

Fastighetsägare enligt sändlista underrättas med brev.

SBVT underrättas med e-post.

Detta beslut kungörs på [www.poit.se](http://www.poit.se)

UTDRAG

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 126**

**Lönsboda 52:1, Lönsboda, tillbyggnad förskola**

Dnr. TT-2016-1266

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

1. Tidsbegränsat bygglov beviljas för tiden till och med 2021-09-05.
2. Hiss ska installeras.
3. Startbesked lämnas inte i detta beslut.
4. Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs i detta ärende.
5. Utstakning krävs inte i detta ärende.
6. Avgift: Bygglovsprövning 6 738 Kr. Mervärdesskatt ska inte betalas för detta beslut. Faktura skickas separat.

**Sammanfattning**

Beslutet avser påbyggnad av 272 m<sup>2</sup> moduler för förskola med placering ovanpå befintliga moduler inom detaljplanelagt område. Sökta åtgärder strider ej mot gällande detaljplan.

**Beslutsunderlag**

Ansökan daterad 2016-09-05.

Situationsplan daterad 2016-09-05.

Plan- och fasadritning daterad 2016-09-05.

Mottagningsbevis daterad 2016-09-15.

Mail med tänkbara beslutsalternativ daterad 2016-09-22.

E-post från Björn Wemmenborn 2016-10-12 meddelar att man väljer att bygga i två plan med hiss.

Detaljplan 11-LÖN-260/66 ”Stadsplan för skol- och industriområde mellan Östra Järnvägsgatan och Nya Tosthultsvägen”.

**Lagstöd**

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

**Skäl till beslut**

Fastigheten är belägen inom detaljplanelagd område.

Sökta åtgärder strider ej mot gällande detaljplan.

Sökta åtgärder strider mot krav i BBR med avseende på energiprestanda, bedömningen är att avvikelserna är godtagbara med hänsyn till att det är en tidsbegränsad lösning.

**Ärendet**

**Fastighet:** Lönsboda 52:1, Tosthultsvägen 19 A, 280 70 Lönsboda.

**Ansökan inkom:** 2016-09-05.

**Sökande:** Osby kommun, Briogatan 1, 283 31 Osby.

## Tillsyns- och tillståndsnämnden

**Fastighetsägare:** Sökande.

**Beslutet avser:** Tillbyggnad av förskola med en våning i plan 2.

**Observera att åtgärden inte får påbörjas förrän tillsyns-och tillståndsnämnden har gett ett startbesked.**

För att få startbesked krävs följande:

1. Anmälan om kontrollansvarig ska göras.
2. Kontrollplan ska upprättas och inlämnas till tillsyns-och tillståndsnämnden.
3. Tekniskt samråd ska hållas, ring 0479 52 81 25 för att bestämma tid.

**Observera att bygnadsverket inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän tillsyns-och tillståndsnämnden har gett ett slutbesked.**

För att få slutbesked krävs följande:

1. När bygnadsarbetena har avslutats ska färdiganmälan/begäran om slutbesked enligt 10 kap. 4 § PBL, samt ifylld och signerad kontrollplan inlämnas till tillsyns-och tillståndsnämnden.
2. Kontrollansvariges utlåtande ska inlämnas till tillsyns- och tillståndsnämnden.

### Upplysningar

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

### Vad får man göra i väntan på startbeskedet?

Mindre förberedelsearbeten i form av avverkning av enstaka träd och borttagning av rabatter och gräsmatta mm. får utföras. Observera att sådana arbeten utförs helt på egen risk. Informera gärna grannarna om byggplanerna.

Om någon vidtar en åtgärd, eller låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot 8-10 eller enligt 16 kapitel Plan och bygglagen PBL (2010:900), ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift.

Detta beslut vinner laga kraft 3 veckor efter delgivning till kända berörda sakägare, respektive underrättelse till okända sakägare 4 veckor efter kungörelse i Post- och inrikes tidningar.

### Bilagor

1. Ritningar som ingår i beslutet.
2. Hur man överklagar.



**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**Beslut skickas till:**

Sökande med delgivningsbevis.

Fastighetsägare enligt sändlista underrättas med brev.

Räddningstjänsten underrättas med e-post.

SBVT underrättas med e-post.

Detta beslut kungörs på [www.poit.se](http://www.poit.se)

UTDRAG

Justerandes sign

Expedierat

Utdragsbestyrkande

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 127**

**Lönsboda 53:38 och 53:39. Lönsboda, förhandsbesked tillbyggnad flerbostadshus**

Dnr TT-2016-832

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

1. Positivt förhandsbesked lämnas för tillbyggnad av flerbostadshus med 170 m<sup>2</sup> i enlighet med inlämnad situationsplan med följande villkor.
2. Fastigheterna ska slås ihop till en fastighet.
3. Parkeringsbehovet ska lösas inom fastigheten.
4. Ytor för utevistelse och lek ska särskild beaktas vid projektering av tillbyggnaden.
5. Avgift: Bygglovsprövning 3 544 Kr. Mervärdesskatt ska inte betalas för detta beslut. Faktura skickas separat.

**Sammanfattning**

Beslutet avser förhandsbesked för tillbyggnad av flerbostadshus på 170 m<sup>2</sup> inom detaljplanelagd område. Åtgärden innebär en överexploatering på 10 % mot gällande detaljplan.

**Beslutsunderlag**

Ansökan daterad 2016-09-15.

Situationsplan daterad 2016-09-15.

Stadsarkitektens yttrande: Tillstyrker liten avvikelse från detaljplanen under förutsättning att tillräckliga ytor avsätts för utevistelse och lek.

Detaljplan 11-LÖN-323/81 ”Stadsplan för kv Jupiter i Lönsboda”.

**Lagstöd**

Förhandsbesked ges med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

**Skäl till beslut**

Fastigheten är belägen inom detaljplanelagd område.

Sökta åtgärder strider mot gällande detaljplan, bedömningen är att avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

**Ärendet**

**Fastighet:** Lönsboda 53:38 och 53:39 under sammanslagning, Snapphanegatan 2 och 4, 280 70 Lönsboda.

**Ansökan inkom:** 2016-09-15.

**Sökande:** Osbybostäder AB, Parkgatan 1, 283 31 Osby.

**Fastighetsägare:** Sökande.

**Beslutet avser:** Förhandsbesked avseende tillbyggnad av flerbostadshus med 170 m<sup>2</sup>.

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**Upplysningar**

Ett beslut om förhandsbesked är bindande vid den kommande bygglovsprövningen, om ansökan om bygglov görs inom två år från den dag då förhandsbeskedet vann laga kraft.

Om någon vidtar en åtgärd, eller låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot 8-10 eller enligt 16 kapitel Plan och bygglagen PBL (2010:900), ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift.

Detta beslut vinner laga kraft 3 veckor efter delgivning till kända berörda sakägare, respektive underrättelse till okända sakägare 4 veckor efter kungörelse i Post- och inrikes tidningar.

**Bilagor**

1. Situationsplan som ingår i beslutet.
2. Hur man överklagar.

**Beslut skickas till:**

Sökande med delgivningsbevis.

Fastighetsägare enligt sändlista underrättas med brev.

SBVT underrättas med e-post.

Detta beslut kungörs på [www.poit.se](http://www.poit.se)



**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 128**

**Sibbarp 3:24, Osby, ansökan om dispens för uppförande av förråd och bilport inom strandskyddsområde X/Y:179113.8645/6247013.5375**

Dnr TT-2016-1372

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

Tillsyns- och tillståndsnämnden meddelar dispens från bestämmelserna enligt 7 kap 18 b § miljöbalken om strandskydd för att i enlighet med ansökan och därtill fogad karta uppföra förråd och bilport på fastigheten Sibbarp 3:24 i Osby kommun.

Avgift: Strandskyddsdispens 7 040 Kr. Mervärdesskatt skall inte betalas för detta beslut.

Faktura översänds senare.

**Tomtplatsavgränsning och villkor för beslutet**

- Endast den del av fastigheten som är markerad som tomtplats (inom grön linje) enligt bifogad karta får tas i anspråk såsom tomt.
- Befintliga marknivåer skall bibehållas.
- Byggnad får inte placeras närmare tomtplatsgräns än 4,5 meter.
- Massor får inte placeras i vattnet eller inom visst område.
- Fri passage anses säkerställd enligt markering på kartsnitt.
- Utsättning och inmätning skall utföras av sakkunnig eller genom beställning hos miljö- och byggkontoret, Osby kommun. Inmätningshandlingar skall lämnas till tillsyns- och tillståndsnämnden.

**Bakgrund och sammanfattning**

**Fastighet:** Sibbarp 3:24, Sibbarp 3417, 283 91 Osby.

**Ansökan inkom:** 2016-09-20

**Sökande:** X och X, X.

**Fastighetsägare:** Sökande.

**Beslutet avser:** Nybyggnad av förråd och bilport inom hävdad tomtplats.

**Som särskilda skäl för ansökan har Ni uppgivit att:**

1 Området har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

4 Området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området.

**Projektets läge**

Projektet ligger inom

### Tillsyns- och tillståndsnämnden

- ett område för vilket gäller förordnande om strandskydd vid Osbysjön 100 meters bredd på land och i vatten enligt 7 kap 14 § miljöbalken.
- Projektet ligger inom fågelskyddsområde för Osbysjön.
- Projektet ligger inom ett område med sammanhållen bebyggelse.
- Området omfattas inte av något annat områdesskydd enligt 7 kapitlet i miljöbalken, det berörs ej heller av naturvårds- eller skötselavtal.
- Området utgör inte riksintresseområde enligt 3 eller 4 kapitlet i miljöbalken.
- Byggnadsinspektören i Osby kommun har besökt platsen den 21 september 2016.

### Skäl för tillsyns-och tillståndsnämndens beslut

Enligt 7 kap 15 § miljöbalken får inom strandskyddsområde inte:

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedande arbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller,
4. åtgärder vidtas som väsentligen förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Strandskyddet syftar enligt 7 kap 13 § miljöbalken till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv på land och i vatten. Miljö-och byggnadsnämnden får dock enligt 7 kap 18 b § miljöbalken lämna dispens om särskilda skäl föreligger. En dispens ska enligt 7 kap 26 § miljöbalken vara förenlig med strandskyddets syften.

Enligt 7 kap 25 § miljöbalken skall vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i detta kapitel får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses.

I miljöbalkens grundläggande hushållningsbestämmelser anges i 3 kap 1 § att ”Mark- och vattenområden skall användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade...”. Denna övergripande bestämmelse skall vara vägledande för det allmännas agerande och för tillämpningen av bl a 7 kap miljöbalken.

I översiktsplanen för Osby kommun, av kommunfullmäktige antagen den 29 november 2010, anges att marken planeras användas för befintliga bostäder.

## Tillsyns- och tillståndsnämnden

Aktuell fastighet är belägen inom område med förordnande om strandskydd vid Osbysjön med 100 meters bredd.

Det framgår av handlingarna att markanvändningen idag är hävdad trädgård vid bostadshus, vegetationen utgörs av yngre blandskog med enstaka stora träd.

Marken är utifrån tillsyns-och tillståndsnämndens bedömning att betrakta som ianspråktagen som bostadstomt. Mot sjön finns en mindre vall som utgör ett naturligt insynsskydd mellan strandlinjen och bostadstomten.

Med beaktande av den utredning som presenterats i ärendet och under iakttagande av de villkor som angivits i beslutet får enligt tillsyns-och tillståndsnämndens bedömning särskilda skäl enligt 7 kap 18 c § punkt 1 och 4 miljöbalken anses föreligga.

### **Bedömning enligt 7 kap 26 § om det finns särskilda skäl, strider projektet mot strandskyddets syften får dispens inte medges!**

Det aktuella projektet bedöms inte innebära något intrång i allmänhetens nyttjande av markområdet enligt allemansrätten. Förutsättningarna för djur- och växtlivet bedöms inte förändras i väsentlig omfattning.

### **Bedömning enligt 7 kap 25 § görs endast när särskilda skäl föreligger och när projektet inte strider mot strandskyddets syften!**

Utifrån en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen bedöms det enskilda intresset i förevarande fall väga tyngre.

Projektet strider ej mot kommunal översiktsplan. Tillsyns-och tillståndsnämnden finner inte att åtgärderna strider mot miljöbalken hushållningsbestämmelser.

Om dispens meddelas skall tillsyns-och tillståndsnämnden enligt 7 kap 18 f § miljöbalken göra en tomtplatsavgränsning. Tomtplatsen är det område markägaren kan hävda som en privat hemfridszon eller trädgård, där allmänheten inte har rätt att vistas. Vanligtvis utgörs tomtplatsen av område närmast bostadshuset. Utanför tomtplatsen eller hemfridszonen gäller allemansrätten. En tomtplats är inte samma sak som en fastighet och den behöver inte sammanfalla med fastighetsgränser. Kring anläggningar kan man bara i undantagsfall hävda en hemfridszon.

I detta fall bestämmer tillsyns-och tillståndsnämnden att området inom grön linje på karta benämnd ”tomtplatsavgränsning” får tas i anspråk som tomt. Tomtplatsen avgränsas mot sjön av en mindre vall.

### **Tillsyns- och tillståndsnämnden erinrar om**

- Länsstyrelsen skall, enligt 19 kap 3 b § miljöbalken, inom tre veckor efter det att kommunens beslut registrerats hos Länsstyrelsen, besluta om eventuell överprövning av beslutet. I samtliga fall kommer Länsstyrelsens beslut att skickas i kopia till miljö-och byggnämnden samt till sökanden. Beslutet om överprövning kan inte överklagas.

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

- påträffas fornlämningar i samband med markarbetena skall dessa i enlighet med 2 kap lagen om kulturminnen m m omedelbart avbrytas och Länsstyrelsen underrättas. Detta är en generell bestämmelse i kulturminneslagen och den gäller alltid. Fornlämningar kan uppträda som mörkfärgade gropar, eldstäder, sotfärgade jordlager mm.
- att enligt 7 kap 18 h § miljöbalken upphör ett beslut om dispens att gälla, om åtgärderna inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft. Då krävs förnyad prövning med hänsyn till de omständigheter som då råder.
- att beslutet inte heller befriar Er från skyldigheter enligt miljöbalken i övrigt eller annan lagstiftning.

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen i Skåne län, Rättsenheten adress enligt nedan.

I handläggningen av detta ärende har även Agne Andersson, kommunekolog Osby kommun, deltagit, han tillstyrker strandskyddsdispens eftersom ansökan gäller en mindre komplementbyggnad på en hävdad bostadstomt.

**Bilagor**

Ansökan om strandskyddsdispens  
Översiktskarta  
Karta med strandskyddets avgränsning  
Situationsplan  
Karta som visar tomtplatsavgränsning  
Ritningar

**Beslut skickas till:**

Sökande  
Länsstyrelsen i Skåne län, Miljöavdelningen 205 10 Malmö.

**Tillsyns- och tillståndsnämnden**

**§ 129**

**Strönhult 1:70, Lönsboda, ovårdad fastighet**

Dnr MB-2011-82

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

1. Tillsyns- och tillståndsnämnden beslutar att förelägga XX med personnummer X, i egenskap av lagfaren ägare, att senast 2016-12-31 ställa fastigheten Strönhult 1:70 i Osby kommun i vårdat skick genom att:
2. Låta riva och bortforsla den på fastigheten grovt förfallna byggnaden enligt bild 1 och 3, inklusive allt innehåll i densamma.
3. Bortforsla resterna av den raserade komplementbyggnaden enligt bild 2.
4. Bortforsla järnskrot i form av två utjänta jordbruksredskap som står uppställda mellan de båda byggnaderna.
5. Punkt 2 förenas med ett vite på 100 000 kronor.
6. Punkt 3 förenas med ett vite på 50 000 kronor.
7. Punkt 4 förenas med ett vite på 5 000 kronor.

**Sammanfattning**

Flera klagomål har inkommit på att fastigheten är i kraftigt ovårdat skick.

Ny fastighetsägare efterfrågar i mail 2016-09-14 kommunens önskemål angående fastigheten.

**Beslutsunderlag**

Klagomål från boende i området daterat 2014-08-04.

Bilder 1, 2 och 3 tagna 2014-11-04.

Beslut § 141 2011-12-14 av dåvarande miljö- och byggnämnden.

Beslut § 113 2014-12-04 av tillsyns- och tillståndsnämnden.

Beslut § 17 2016-01-28 av tillsyns- och tillståndsnämnden.

Mailväxling med lagfaren ägare daterad 2016-09-15 och 16.

**Lagstöd**

8 kap. §§ 14 och 15 PBL plan- och bygglagen (2010:900).

11 kap. § 19 PBL plan- och bygglagen (2010:900).

**Skäl till beslut**

Fastigheten har sedan 2011 varit föremål för tillsyn efter inkomna klagomål på fastigheten. Klagomålen avser omkullblåsta träd och eftersatt underhåll av byggnader.

Tidigare ägare XX har inte gått att nå med tidigare beslut. I samband med delgivningsförsök av beslut 2016-01-28, framkom att fastigheten Strönhult 1:70 har ny ägare, XX, X.



## Tillsyns- och tillståndsnämnden

I telefonsamtal från XX 2016-03-03 utlovas att fastigheten ska besökas av honom inom kort och därefter ska plan för iordningställande inlämnas.

XX förelades i brev 2016-08-18 att senast 2016-09-15 inkomma med tidplan för när fastigheten kan vara i vårdat skick.

XX har 2016-09-16 inlämnad tidplan som anger att tiden fram till 2016-12-31 behövs för att ställa tomten i vårdat skick.

### Ärendet

**Fastighet:** Strönhult 1:70, Strönhult, 280 70 Lönsboda.

**Fastighetsägare:** XX, XX

**Beslutet avser:** Klagomål på eftersatt underhåll av tomt och byggnader.

### Upplysningar

Om någon vidtar en åtgärd, eller låter bli att vidta en åtgärd och därigenom bryter mot Plan och bygglagen PBL (2010:900), ska tillsynsmyndigheten ingripa.

Rivning av komplementbyggnaden kräver inte rivningslov eller anmälan, tillsyns- och tillståndsnämnden önskar dock bli informerade om eventuella åtgärder på fastigheten.

### Bilagor

1. Bilder som ingår i beslutet.
2. Hur man överklagar.

### Beslut skickas till:

Sökande med förenklad delgivning.



Tillsyns- och tillståndsnämnden

**§ 130**

**Veterinären 4, Osby, föreläggande avseende blankt tak**

Dnr. TT-2014-406

**Tillsyns- och tillståndsnämndens beslut**

Tillsyns- och tillståndsnämnden förelägger fastighetsägaren till Veterinären 4 i Osby, XX, persnr XX, att på lämpligt sätt åtgärda det blanka taket på byggnaden på Veterinären 4, Osby så att olägenhet inte längre föreligger för klagande granne.

Beslutet fattas med stöd av dom i Svea Hovrätt mark- och miljööverdomstolen 060303, mål nr. P 3762-15.

Åtgärden ska vara utförd senast 31 mars 2017.

**Beslutsunderlag**

Svea Hovrätts, Mark- och miljööverdomstolen 060303 dom mål nr. P 3762-15.

**Ärende**

**Fastighet:** Veterinären 4, XX.

**Ansökan inkom:** 2014-04-28

**Sökande:** XX, XX.

**Fastighetsägare:** XX.

**Beslutet avser:** Bygglov för byte av takmaterial

**Upplysningar**

Lämplig åtgärd bör ske i samråd med klaganden, så att ytterligare olägenheter inte uppstår.

**Beslut skickas till:**

Fastighetsägaren  
Klaganden.