



UTSTÄLLNINGSPROTOKOLL

Samhällsutveckling, Mark och plan

Karin Sigvardsson, 0479-528325

karin.sigvardsson@osby.se

Utställningsprotokoll

Planens syfte

Planen för landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS) är ett tematiskt tillägg till kommunens översiktsplan. Syftet med planen är att utreda var i Osby kommun det kan finnas förutsättningar för så kallade LIS-områden. Planen ska utgöra underlag för framtida hantering av strandskyddsärenden.

Planprocessen

Planen var föremål för samråd under tiden 2011-12-09 - - 2012-01-20. Under samrådet hölls två samrådsmöten varav ett i Osby och ett i Lönsboda. Efter att inkomna synpunkter sammanfattats och planen omarbetats ställdes planen ut för granskning under perioden 2012-03-12 - - 2012-05-14. Efter utställningen förändrades planen väsentligt utifrån inkomna synpunkter varför en ny utställning ansågs krävas. Planen ställdes därför ut för en andra granskning under tiden 2014-01-13 - - 2014-03-20. Kungörelse av samråd och utställning har skett i tidningen Norra Skåne, i kommunhusets reception samt på kommunens hemsida. Information skickade skriftligen till berörda remissinstanser. Handlingarna har under samråds- och utställningstiden funnits tillgängliga på kommunens samtliga bibliotek och i kommunhusets reception.

Detta utställningsprotokoll redovisar kortfattat de synpunkter som inkommit under det sistnämnda granskningstillfället. Synpunkterna kommenteras och eventuella justeringar redovisas.

Nedan följer de största ändringar som har gjorts i planen efter utställningen till följd av inkomna synpunkter:

- Stycket om Länsstyrelsen i Skåne läns avvikande syn har kompletterats.
- Indextabellen på s. 11 har justerats så att den stämmer överens med respektive LIS-område.
- E.ONs kraftledningar har tillförts områdeskartan för LIS-område vid Osbysjön och Helge å. Kraftledningarna har även skrivits in i områdesbeskrivningen.

- Kartan över riksintresse har uppdaterats.
- Texten om riksintresse har uppdaterats i enlighet med kartan
- Rubriken, *Mellankommunala frågor* har ändrats till, *Mellankommunalt-och sektorsövergripande samarbete* för att tydliggöra att Region Skåne också är en viktig samverkanspartner.
- I kapitlet, LIS i Osby kommun har ett stycke om vägar samt ett om kraftledning tillförts.

Inkomna yttranden

Under utställningstiden har följande de yttranden inkommit till Osby kommun:

Yttrande utan erinran

Bromölla kommun

Kristianstads kommun

Länsstyrelsen Kronoberg

Markaryds kommun

Socialnämnden Osby kommun

Svenska kraftnät

Älmhults kommun

I nedanstående sammanfattning lämnas ingen kommentar på de yttrande som inte har någon erinran mot planen eftersom de inte föranleder någon förändring i planen.

Yttrande utan erinran men med kommentar

Hässleholms kommun

Yttrande med erinran

Bengt Svensson och Susanne Lindberg-Lundberg

E.ON Elnät Sverige AB

Göingebygdens biologiska förening

Länsstyrelsen Skåne

Nya moderaterna i Osby

Regionala tillväxtnämnden

Stieg-Arne Kristensson

Trafikverket

TeliaSonera Skanova Access

Yttrande från myndigheter och grannkommuner

Länsstyrelsen Kronobergs län

Länsstyrelsen Kronoberg har inga synpunkter på det nu utställda förslaget.

Länsstyrelsen i Skåne län

Länsstyrelsen i Skåne län ser positivt på Osby kommuns ambition att peka ut områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen och menar att Osby är en av få kommuner i Skåne där detta är möjligt. Länsstyrelsen saknar dock en motivering till varför utpekade områden är lämpliga för utveckling av landsbygden. Vid beslut om dispens eller detaljplaneläggning kommer skälet därför att behövas anges särskilt tydligt om man använder sig av LIS som ett särskilt skäl. I planen är inte heller behovet av att peka ut så många områden beskrivet. Länsstyrelsen påpekar att kommunen inte har följt de kriterier som man inledningsvis satt upp för utpekande av LIS-områden.

***Kommentar:** Motivering till urval av område är en sammanvägning av de aspekter som finns beskrivna för respektive område. Osby kommun anser inte att antalet sjöar som är utpekade som lämpliga LIS-områden är stort i förhållande till det totala antalet sjöar i kommunen. Avsteg på avståndet till kollektivtrafik har gjorts i vissa fall, samt pekas Skeingsjön och Osbysjön ut som LIS-områden trots att de båda sjöarna har mycket höga naturvärden. De båda områdena är från kommunens sida attraktiva områden lämpliga för landsbygdsutveckling.*

På sidan 11 i planen anges syftet med respektive LIS-område. Det stämmer inte alltid överens med föreslagen utveckling som presenteras för respektive sjö. Länsstyrelsen har i sitt yttrande tagit ställning till den utveckling som presenteras för respektive sjö.

Kommentar: Detta har justerats så syftet för respektive område på s. 11 stämmer överens med det fortsatta dokumentet.

Länsstyrelsen har i sin granskning konstaterat att det endast är åtta av utpekade sexton områden som uppfyller kriterierna för LIS i enlighet med 7 kap. 18 e § miljöbalken. Länsstyrelsen menar att LIS-områden kan tas fram successivt efterhand som LIS-områden tas i anspråk och det finns underlag för nya LIS-områden. Detta kan hanteras i efterföljande aktualitetsprövning av översiktsplanen.

Länsstyrelsen har gjort bedömningen att följande område utgör LIS-områden där uppförande av bostäder och/eller anläggningar för friluftsliv, rekreation och turism kan komma ifråga:

Strönasjön, LIS-område 1-runt och inom LIS-området finns viss bebyggelse. Området har höga naturvärden, främst nära strandlinjen varför stor hänsyn måste tas till detta vid dispensgivning.

Abborrasjön

Vesljungasjön

Agnsjön, östra delen av LIS-området (enligt till yttrandet bifogad karta). Inom den östra delen finns redan viss bebyggelse varför Länsstyrelsen bedömer att kompletterande bebyggelse och/eller anläggningar för

friluftsliv, rekreation och turism kan prövas enligt kriterierna för LIS. Västra delen av sjön är utpekad i länets naturvårdprogram som ett område med höga naturvärden. Länsstyrelsen bedömer att området har betydelse för att tillgodose strandskyddets syften långsiktigt varför de inte finner det vara förenligt med 7 kap. 18 e § miljöbalken.

Kommentar: LIS-område vid Agnsjön har inte förändrats. Eftersom det ska göras detaljplan vid exploatering i området bedöms en eventuell avgränsning kunna ske i detaljplaneskedet.

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att följande områden utgör LIS-områden där anläggningar för friluftsliv, rekreation och turism kan komma ifråga.

Hjärtasjön

Rågebodasjön

Stora Gylet

Strönasjön, LIS-område 2

Kommentar: Synpunkterna har noterats.

Länsstyrelsen bedömer att resterande utpekade områden inte är förenliga med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken och därmed inte utgör LIS-områden. Av antagandehandlingarna ska Länsstyrelsens avvikande syn tydligt framgå. Det bör även framgå av markanvändningskartan. Bebyggelse och exploatering inom dessa områden kommer prövas mot strandskyddslagstiftningen. I det fortsatta arbetet med dessa områden ska hänsyn tas till det som konstateras vidare i Länsstyrelsens yttrande enligt nedan.

Länsstyrelsen konstaterar att det saknas en tydlig beskrivning av förslagets koppling till bebyggelseutveckling föreslagen i kommunens översiktsplan samt hur LIS-planen påverkar denna. Länsstyrelsens utgångspunkt vad gäller LIS-områden är att de områden som i minst grad påverkar strandskyddet bör väljas. Denna urskiljning saknas i planen. Länsstyrelsen menar vidare att genom att peka ut så många områden vid ett flertal olika sjöar skulle strandskyddet urholkas i Osby kommun. Ett flertal av utpekade områden har höga/ mycket höga naturvärden, är viktiga för rekreation och/eller är helt eller till vis del oexploaterade. Länsstyrelsens uppfattning är att sjöar som är opåverkade av bebyggelse har högre skyddsvärde än redan exploaterade sjöar. Länsstyrelsens bedömning är att LIS-planen inte tillgodoser strandskyddets syften långsiktigt.

Kommentar: Till planen har stycket om Länsstyrelsens avvikande syn kompletterats och utvecklats. Osby kommun anser inte att antalet sjöar som är utpekade som lämpliga LIS-områden är stort i förhållande till det totala antalet sjöar i kommunen och menar således att planens genomförande inte riskerar att urholka strandskyddet. Länsstyrelsens avvikande syn framgår inte av markanvändningskartan, men samtliga områden som Länsstyrelsen finner vara lämpliga LIS-områden har skrivits ut i stycket som behandlar Länsstyrelsens ställning. I övrigt har synpunkterna noterats.

I sammanhanget avses med åtgärder som kan främja

landsbygdsutvecklingen åtgärder som långsiktigt kan antas bidra till positiva sysselsättningseffekter och bidra till att upprätthålla serviceunderlaget. I särskilda fall kan det gälla tillkomst av bostäder för permanent- och fritidsboende som syftar till att upprätthålla ett ekonomiskt och personellt underlag för kommersiell och offentlig service. För att ett LIS-område långsiktigt ska främja landsbygdsutvecklingen är tillgången till kollektivtrafik av stor vikt. Länsstyrelsens uppfattning är att utrymmet för att peka ut LIS-områden i Skåne för bostäder är ytterst begränsad eftersom länet i ett nationellt perspektiv har ett högt exploateringsstryck och låg andel allemansrättslig mark.

Kommentar: *Enligt samtal mellan Länsstyrelsen och Osby kommun anser kommunen att man vid utpekande av LIS-områden måste se till de regionala skillnaderna som finns inom Skåne där Osby kommun är den kommun i länet som har högst andel allemansrätt mark och således borde ha andra förutsättningar för LIS än andra kommuner i länet.*

Följande områden anser Länsstyrelsen inte vara förenliga med 7 kap 18 e § första stycket miljöbalken.

Immeln- p.g.a. höga naturvärden och att kommunen i planen angett att det finns ett antal hotade arter. Sjön är klassad som riksintresse för naturvärden och för friluftslivet. Strandskyddet är utvidgat till 150 meter runt större delen av sjön. Sjön lämpar sig inte för exploatering.

Osby sjön- p.g.a. mycket höga naturvärden och för att sjön med omgivning har hyser ett rikt fågelliv. Osby sjön är attraktiv för rekreation och exploateringsstrycket runt sjön är högt, enligt kommunen. Sjön och 100 meter av dess omgivande stränder omfattas av fågelskyddsområde. Enligt miljöbalken ska ett LIS-område som ligger tätortsnära endast ha liten påverkan på strandskyddets syften. Länsstyrelsen bedömer att utpekade område har stor påverkan på strandskyddets syften långsiktigt.

Skeingesjön- Sjön utgör Natura 2000-område och ingår liksom strandområdet i riksintresse för naturvård. Strandskyddet är utökat till 300 meter. I bevarandeplanen för Natura-2000-området anges att områdets värden kan skadas av byggande och annat markarbete inom strandskyddet likaså av störningar från friluftsliv och annat under häckningsperioden. Riksintresset kan skadas av bebyggelse. Kommunen har gjort bedömningen att området har mycket höga naturvärden. Inom området finns ett antal hus, där ett flertal har tomter ända ner till vattnet. Länsstyrelsen bedömer att ytterligare exploatering skulle skada områdets naturvärden. Området bedöms ha betydelse för att tillgodose strandskyddets syften långsiktigt och strandskyddet säkerställer i sin tur utpekade värde i Natura-2000- området och riksintresset för naturvård.

Kommentar: *Det är fortfarande Osby kommuns bedömning att ovanstående LIS-områden fortsatt ska ingå i planen.*

Orörda stränder är sällsynta i Skåne och bör därför värnas så långt det är möjligt.

Länsstyrelsen har gjort bedömningen att följande LIS-områden pekats ut vid

helt eller till största delen oexploaterade sjöar och vattendrag och därför inte lämpar sig som LIS-områden.

Ubbasjön, LIS-område 1 och 2

Kommentar: *Det är fortsatt kommunens bedömning att föreslagna LIS-område är lämpliga p.g.a närheten till Lönsboda, närheten till kollektivtrafikförbindelse samt p.g.a områdets låga naturvärden.*

Stensjön

Kommentar: *Stensjön bedöms uppfylla många av de kriterier som kommunen satt upp för utpekande av LIS-område, bl.a. vad gäller närhet till kollektivtrafik och områdets låga naturvärden. Eftersom området inte är utpekat som lämpligt för uppförande av bostäder eller fritidshus bedöms områdets avsaknad av bebyggelse inte påverka.*

Bodarpasjön

Kommentar: *Det är fortsatt kommunens uppfattning att området lämpar sig för friluftsliv och turism.*

Matsasjön

Kommentar: *Området är utpekat i kommunens översiktsplan som utredningsområde för fritidshusbebyggelse. Det är därför fortsatt kommunens åsikt att området lämpar sig för ändamålet.*

Orsjön

Kommentar: *Det är fortsatt kommunens uppfattning att området lämpar sig som LIS-område.*

Nybygdasjön

Kommentar: *Efter föregående utställning gjordes en del förändringar i några av ovanstående områdets riktlinjer. Se föregående utställningsutlåtande för specifika kommentarer för respektive LIS-område.*

Exploatering inom föreslagna områden medför spridd bebyggelse. Länsstyrelsen konstaterar att planen inte redogör för de samlade effekterna av en sådan exploatering avseende miljö kvalitetsnormerna (MKN) för vatten.

Fastställda MKN saknas för ett flertal av utpekade vattenförekomster. Ett genomförande av planen kan medföra att det blir svårt att följa MKN för de vatten som fått en statusklassning. Länsstyrelsen påpekar att det är lämpligt att kommunen genomför en VA-planering i enlighet med åtgärd 37 i vattenmyndighetens åtgärdsprogram. Det redogörs inte för eventuella åtgärder som behövs för att minska påverkan i de vattenförekomster som riskerar att få en försämrad status om planen genomförs.

Kommentar: *Kommunen har påbörjat arbetet med VA-planering enligt åtgärd 37 i vattenmyndighetens åtgärdsprogram. Samråd kring detta har skett med Länsstyrelsen.*

I planen föreslås LIS-områden vid badsjöarna Hjertasjön, Ubbasjön och Vesljugasjön. Tillkommande bebyggelse kommer att medföra ytterligare utsläpp från enskilda avlopp då verksamhetsområde för VA saknas. Detta kan innebära negativ påverkan på vattenkvaliteten. Hjertasjön är belägen

strax uppströms ett vattenskyddsområde med vattentäkt för Lönsboda samhälle, vilken kan påverkas negativt vid planens genomförande. Detta behöver tydliggöras i kommande planarbete, likaså behöver åtgärder säkerställas.

Kommentar: *I det fortsatta planeringsarbetet måste VA-frågan beaktas och åtgärder säkerställas.*

Länsstyrelsen befarar att det inom många av de utpekade områdena kommer att saknas underlag för allmänna VA-anläggningar. Hälsoskyddsriskerna av tillkommande enskilda avlopp och andra föreslagna verksamheter behöver beaktas för vattenförekomster som omfattas av vattenskyddsområde samt där de kan påverka vattentäkter eller badsjöar.

Länsstyrelsen bedömer att föreslagen utbyggnad inte gynnar kollektivtrafiken eftersom många av föreslagna områden ligger långt från kollektivtrafikförbindelse. Det innebär att förslaget motverkar de transportpolitiska målen, miljömålet Begränsad miljöpåverkan och miljömålet God bebyggd miljö. De menar vidare att kommunens ställningstagande att LIS-områdena kan leda till ett bättre underlag för kollektivtrafiken och minska biltrafiken inte är tillräckligt underbyggt. Med utgångspunkt i de avstånd som Skånetrafiken bedömer vara rimliga för att åka kollektivt är ett flertal av utpekade områden olämpliga. Länsstyrelsen menar att genom att satsa på ett färre antal områden som ligger kollektivtrafikhöga finns större förutsättningar att stärka satsningar på landsbygden.

Kommentar: *Hälsoskyddsriskerna av eventuella tillkommande enskilda avlopp beaktas för vattenförekomster som omfattas av vattenskyddsområde samt där de kan påverka vattentäkter eller badsjöar i kommande planarbete. Övriga synpunkter är noterade men föranleder inga ändringar i planen. För att läsa mer om kommunens ståndpunkt gällande kollektivtrafikförsörjning på landsbygden läs i planen på s. 6, 7 och 8.*

Genom att miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) inte redovisar största tänkbara utbyggnad går det inte att göra en avvägning mot nollalternativet. MKB:n saknar också en redovisning av de samlade effekterna. I sammanhanget hade ett alternativ med en annan omfattning varit lämpligt då utpekandet av det stora antalet områden i sig kan motverka syftet med landsbygdsutveckling. MKB:n är inte tillräcklig varför eventuell kommande detaljplanering bör grunda sig på miljöbedömningar redovisade i en eller flera miljökonsekvensbeskrivningar.

Kommentar: *Vid detaljplaneläggning upprättas en miljökonsekvensbeskrivning.*

Trafikverket

Trafikverket menar att det färre antalet utpekade områden längs färre vägstråk innebär en mindre spridd bebyggelse, vilket i sin tur kan ge bättre möjligheter till effektiva och hållbara kommunikationer än i tidigare utställt planförslag om förutsättningar ges för resande med kollektivtrafik och cykel.

Kommentar: *Synpunkterna har noterats.*

Inriktningen i LIS-planen bör vara att till största delen peka ut områden som har möjlighet att försörjas med kollektivtrafik. I planen bör det med anledning av detta tydliggöras att kommunen vid en etablering av ett nytt bebyggelseområde prövar hur området kan försörjas med kollektivtrafik och service. Trafikverket poängterar vikten av samråd med grannkommuner och Region Skåne och det bör tilläggas till planen att dialog sker i samband med framtagande av det regionala trafikförsörjningsprogrammet och Skånetrafikens busstrategi.

Kommentar: *I planen har det skrivits till att det är lämpligt att vid exploatering av nytt bebyggelseområde pröva hur området kan försörjas med kollektivtrafik och service. För de LIS-områden där samråd med grannkommun är särskilt lämpligt står det i riktlinjerna för berörda områden. I avsnittet om Osby kommun finns ett stycke om mellankommunalt samarbete som utvidgas till att även omfatta samråd med Region Skåne.*

Flera av utpekade områden ligger utanför de kommunikationseffektiva stråken och utanför radien på 2,5 km till busshållplats som kommunen angett som ett kriterium. Om det är ett område som är utpekat som lämpligt för bostäder innebär det en risk för ett ökat bilberoende. Pekas området ut för fritidsbebyggelse innebär det inte en ökning av bilberoende i samma utsträckning som för permanent bostäder.

Säkerställande av tillgänglighet till busshållplats är en viktig förutsättning för ökat kollektivtrafikresande. Trafikverket menar att generellt anses 1 km vara god tillgänglighet till busshållplatser och att 2,5 km torde vara ett rimligt avstånd med cykel. Trafikverket anser att det i LIS-planen borde redogöras för befintliga och planerade cykelförbindelser till busshållplatser, stationsorter och tätorter. Likaså borde LIS-planen ha som inriktning att möjligheten att skapa god tillgänglighet med cykel behandlas inför etablering av nytt område, särskilt när det gäller fritids- och bostadsbyggande samt att utbyggnadsplanerna kopplas till kommunal- och regional cykelplanering.

Kommentar: *Synpunkterna noteras och tas med i det fortsatta planarbetet. I planen har det skrivits till att gång- och cykelvägar bör ses över vid exploatering inom område som saknar direkt anknäring till kollektivtrafik.*

Trafikverket anser att kommunen i framtida revidering av översiktsplanen ska satsa på en förtätning av bebyggelsen i eller kring Osby, Killeberg och Lönsboda. God tillgänglighet till tågstationer innebär en god regional tillgänglighet till arbets- och utbildningsmarknad i framtiden. Vid behov av ytterligare områden för strandnära bebyggelse bör dessa lokaliseras i anslutning till nu föreslagna LIS-områden.

Kommentar: *Synpunkterna tas med i det kommande planarbetet.*

Trafikverket har gjort bedömningen att nollalternativet i miljökonsekvensbeskrivningen vilar på osäkra grunder och att ett nollalternativ som omfattar bebyggelse i och nära kommunens tätorter borde beskrivas. Bedömningen att LIS-planen kan leda till ökad kollektivtrafik bör också sättas i relation till ett nollalternativ med tätortsnära utveckling av bebyggelsen. Slutsatsen i MKB:n om klimatpåverkan bör revideras till att planen kan med kollektivt anpassad utbyggnad leda till en dämpning av den biltrafik som planen medför. Planen bör uppdateras i text och kartor efter de förändringar som skett i busstrafiken under 2013 och 2014.

Kommentar: Yttrandet föranleder ingen förändringar av MKB:n. Text och kartor uppdateras inte efter busstrafiken. I planen står förändringar som ägde rum i busstrafiken i december 2013 beskrivna.

För de LIS-områden som är föreslagna i direkt anslutning till statliga vägar bör en skrivning finnas med i planen att kommunen inför utbyggnadsplaner vid Ubbasjön och Aborrasjön tar hänsyn till framtida utbyggnadsplaner för Tvärleden, väg 15. Planen och MKB:n bör också kompletteras med att placering av utbyggnadsområden prövas inom influensområden för vägar och järnvägar. Vidare bör det framgå att särskild hänsyn tas vid planering utmed vägar och järnvägar av riksintresse samt att utökat byggnadsfritt avstånd om 30 m gäller längs väg 23.

Kommentar: En skrivning om att hänsyn ska tas till Tvärledens nya dragning vid exploatering vid Ubbasjön och Aborrasjön har skrivits till planen. Likaså har det skrivits till att särskild hänsyn ska tas vid planering utmed vägar och järnvägar av riksintresse och att utökat byggnadsfritt avstånd om 30 m gäller längs väg 23.

I områdesbeskrivningarna bör det framgå att föreslagna LIS-områden möjliggörs genom nyttjande av befintliga väganslutningar till det statliga vägnätet. Det tillämpas en restriktiv hållning till nya anslutningar till vägar på funktionellt utpekade stråk och regionalt viktiga vägar för person- och godstrafik.

Kartan över riksintresse behöver justeras vad gäller Tvärleden. En beskrivning av detta riksintresse ska ingå i planeringsunderlaget (bl.a. s. 13).

Det finns vissa oklarheter kring vilka områden som ingår i LIS-planen eftersom översiktskartan i vissa fall inte stämmer överens med indexkartan och områdesbeskrivningarna. Fel karta visas vid områdesbeskrivningen för Vesljugasjön. Sidnummerangivelsen i index stämmer inte med dokumentet.

Kommentar: Till planen har det skrivits till ett stycke om att befintliga väganslutningar till det statliga vägnätet nyttjas vid exploatering inom ett LIS-område. Kartan över riksintresse har ändrats och indextabellen och områdesbeskrivningarna uppdaterats så att de stämmer överens med varandra.

Regionala tillväxtverket

Region Skåne har lämnat yttrande under tidigare utställningsskede, daterat 2012-05-04. Region Skåne är positiva till att antalet LIS-områden har minskat och menar att det gör det lättare att prioritera de mest relevanta satsningarna. Region Skåne uppskattar att Osby kommun ser vikten av att tillgängliggöra hållplatser och stationer för samtliga trafikanter genom bl.a. cykelvägar och pendlarparkeringar. Region Skåne poängterar återigen att satsningar som planeras i föreslagna LIS-områden inte kommer att utgöra ett tillräckligt stort underlag för ökad kollektivtrafik.

Kommentar: Synpunkterna har noterats.

Hässleholms kommun

Hässleholms kommun har inget att erinra över LIS-planen men vill påpeka Riksintresse utpekade av Länsstyrelsen.

Kommentar: Synpunkterna har noterats. Länsstyrelsens förslag till riksintresse är inte med i planen eftersom planarbetet har påbörjats långt tidigare.

Markaryds kommun

Markaryds kommun har inget att erinra mot förslaget.

Bromölla kommun

Bromölla kommun har inget att erinra mot förslaget.

Älmhults kommun

Älmhults kommun har inga synpunkter på LIS-planen.

Kristianstads kommun

Kristianstads kommun har inget att erinra eller tillägga.

Svenska Kraftnät

Svenska Kraftnät har inget att erinra över det tematiska tillägget.

Nya moderaterna

Nya moderaterna i Osby skriver i sitt yttrande att det alltid är fastighetsägaren som avgör markanvändningen och att om det finns LIS-områden inom en ägares marker så underlättar det möjligheten att bygga nära vatten. De skriver att markägaren troligen är den som har bäst kännedom om sin mark och att det ofta finns konkreta tankar för utvecklingen av marken. Nya moderaterna utgår därför ifrån att samtliga markägare som är berörda blivit informerade om vad LIS-område är och att de därefter fått komma med förslag inför framtagande av handlingar. De framhåller att det är viktigt att inte äventyra områden med riksintressen eller Natura 2000-områden. Dessa områden bör hanteras med försiktighet vid avsteg från strandskyddet. I sitt yttrande framhåller nya moderaterna att det i planen ytterligare ska argumentera för att Osby kommun är en sådan kommun som åsyftas i reformen om LIS-områden. LIS-områden ger Osby kommun möjlighet till befolkningsutveckling med tillhörande service- och affärsverksamhet. Kommunikationsmöjligheterna i kommunen är goda och pendlingsavstånden rimliga. Detta tillsammans med tillväxten i grannkommunerna bör ge Osby kommun med sina LIS-områden unika möjligheter att locka till sig nya invånare.

Kommentar: Hur urvalet av områden har skett går att läsa om i bilaga 1, sidan 64 i planen. Områden som har uteslutits från planen har uteslutits p.g.a olika anledningar. Planen ska aktualitetprövas en gång per

mandatperiod och då kan fler områden eventuellt tillkomma om det finns behov av detta. Områden som omfattas av riksintresse och/eller Natura 2000-områden kräver, i enlighet med planförslaget särskild hänsyn.

Socialnämnden Osby kommun

Socialnämnden har inget att erinra över planförslaget.

E.ON Vattenkraft Sverige AB

E.ON Vattenkraft Sverige ABs synpunkterna hänför sig endast till det utpekade området vid Helge Ås utlopp vid Osbysjön. Vad gäller övriga LIS-områden har de inget att erinra.

Vid samhällsplaneringen är det väsentligt att hänsyn tas till kända faktorer och/eller framtidsfaktorer. Risken för översvämning och höga flöden har fått en allt större tyngd över tiden och nu senast bland annat genom ett uttalat tillsynsansvar för länsstyrelserna. Delar av det nu aktuella området ligger inom det som länsstyrelsen markerat som dimensionerande högsta flöde med en sannolikhet för översvämning mer sällan än vart hundra år. E.ON vill poängtera att detta är en matematisk sannolikhetsberäkning. Beräkningen anger en tid för återkommande flöden under en längre tid men säger ingenting om sannolikheten för att detta inträffar om ett år. Detta flöde kan inträffa såväl nästa år som om 200 år eller ännu längre tid men skulle också kunna inträffa två år i rad inom inte alltför avlägsen framtid. Det är väsentligt att detta beaktas vid översiktsplanens fortsatta hantering och kommande bygglovsgivning.

***Kommentar:** Vid detaljplaneläggning eller bygglovsgivning måste noggranna översvämningsanalyser göras och eventuell bebyggelse anpassas så att översvämningar kan undvikas.*

E.ON Elnät Sverige AB

Byggnation nära elanläggningar

E.ON Elnät har nätkoncession inom större delen av Osby kommun och är i enlighet med ellagen skyldig att ansluta nya elanläggningar. Vid byggnation, bygglov eller annan exploatering nära en elanläggning kan visa restriktioner komma att införas i markanvändningen i aktuellt område. Arbeta i närheten av starkströmsanläggningar ska utföras i enlighet med Elsäkerhetsverkets föreskrifter om elsäkerhet vid yrkesmässig verksamhet samt Elsäkerhetsanvisningar. E.ON Elnät poängterar därför vikten av att de kontaktas för samråd i samband med exploatering och bygglovsgivande. Det finns i dagsläget inga av Elsäkerhetsverket fastslagna gränsvärden för lokalisering av bebyggelse vid elektromagnetiska fält i anslutning till högspänningsanläggningar. Viss försiktighet kan vara påkallad vid nybyggnation. Nätmyndigheten erinrar i sina beslut om den s.k försiktighetsprincipen inför lågfrekventa magnetfält som kan uppstå i närheten av högspänningsanläggningar.

Elanläggningar i kommunen

E.ON Elnät har ett regionalt elnät för elförsörjning såväl inom kommunen som vidare till angränsande kommuner och regioner. Ledningsnätet består av 130kV ledning och 50 kV ledningar samt fördelningsstationer i Osby, Lönsboda och Hökön. Vid LIS-område, Osbysjön och Helge å ligger kraftledningarna mycket nära och E-ON Elnäts avsikt är att bibehålla ledningarnas läge och utförande varför det är viktigt att detta beaktas i planeringen. Det finns även ett distributionsnät för den lokala elförsörjningens behov. Vad gäller utbyggnader får E.ON Elnät återkomma i samband med upprättande av detaljplan. Eftersom regionnätledningarna samt fördelningsstationerna har stor betydelse för regionen yrkar E.ON Elnät på att dessa ska redovisas i LIS-planens verbala del och i dess kartdel.

Kommentar: *E.ON är en samrådspartners vid bygglovsgivning samt vid detaljplaneläggning. Till planen har en redovisning av regionnätledningarna i närheten av ovanstående LIS-område tillförts till områdeskartan samt till områdesbeskrivningen.*

TeliaSonera Skanova Access

TeliaSonera Skanova Access har inte att erinra över planförslaget.

Yttrande övriga

Göingebygdens Biologiska Förening

Föreningen vill uppmärksamma de biologiska värdena i Skeingesjön och den södra delen av Osbysjön, vilket gör att områdena kan ifrågasättas. Göingebygdens Biologiska Förening har till sitt yttrande bifogat delar från utställningsutlåtandet daterat 2013-11-08. Det är sammanfattningen från Länsstyrelsens yttrande gällande Osbysjön, Immeln och Skeingesjön som bifogats.

Kommentar: *Synpunkterna har noterats.*

Bengt Svensson och Sussanne Svensson-Lundberg boende i Vesl junga

Bengt Svensson och Sussanne Svensson-Lundberg har sedan 2008 drivit ärende kring att avstycka sjönära tomter vid deras fastighet Vesl junga 1:76 för fritidsbebyggelse. Syftet har varit att frigöra kapital för återinvestering i gårdens verksamhet och upprustning av befintliga lokaler för att på sikt bedriva näringsverksamhet. Av de investeringar som hittills gjorts, har merparten varit till gagn för lokala hantverkare och leverantörer. Under denna process har kommunens politiker och tjänstemän varit välvilligt inställda till planerad etablering. Dock har Länsstyrelsens ställningstagande i form av dispenser mm varit negativt.

Området ifråga är av ringa betydelse för fauna och flora. Enligt kommunens anlitate länsökolog – ”ordinär skogsmark”, av varken större eller mindre betydelse för miljö eller allmänhet. Terrängen består mestadels av myrmark beväxten av tall, lingon- och blåbärsris, på sistone även av björksly. Inga häckningsplatser för fåglar eller speciella viltstråk förekommer. Allmänheten använder inte området för passage.

Med tanke på detta torde den planerade exploateringen ha ringa eller ingen påverkan för vare sig natur, miljö eller allmänhetens intressen.

Av större intresse är dock att de planerade åtgärderna kan bidra till utveckling av området eftersom det leder till flertalet investeringar som kommer bygden och kommunen till gagn. Exempel på positiva effekter är ökade inköp av såväl varor som tjänster för byggnationer och entreprenad vilket leder till ökade skatteintäkter och arbetstillfällen. Även om det sker i mindre skala torde det bidra till samhällsekonomin. Ett väsentligt syfte med framtagande av en LIS-plan är ju att landsbygden kan få konkurrensfördelar genom sin närhet till vattendrag.

Sedan starten av processen har ett antal intressenter ingått köpeavtal med fastighetsägarna. Vissa områden har avstyckats som tomter, medan andra köpare har förhållit sig passiva i avvaktan på beslut om dispens. Någon tomt har avstyckats med bebyggelsezon utanför strandskydd.

Utifall nuvarande förslag genomförs och aktuellt område inte ingår i planen får detta givetvis långtgående ekonomiska konsekvenser för såväl fastighetsägarna som för de andra intressenterna. Planerade investeringar och planer riskerar att helt ställas in och fastighetsägarnas egna verksamhet avvecklas. Kvar återstår mark som ej kan exploateras eller har tillräcklig bonitet för ett lönsamt skogsbruk. I den del av området i planen som återstår norr om sjön finns så vitt vi vet inga planer på nybyggnation eller liknande aktiviteter. Därmed drar vi slutsatsen att nuvarande förslag till plan blir ett så kallat ”icke-beslut”. Med detta yttrande är det vår, liksom de köpare av tomt hos oss som vi även företräder, önskan och förhoppning att Osby kommun omprövar sitt förslag till LIS-plan och även får till stånd en ny dialog med Länsstyrelsen så att en för alla parter godtagbar lösning kan framarbetas.

Kommentar: Området söder om badplatsen har tagits bort med anledning av att Länsstyrelsen i Skåne upphävde dispens från strandskyddet, beviljat av Osby kommun. Detta överklagades och avslogs av Miljödomstolen i Växjö 2010-12-21, M 2280-10. Osby kommun har därför gjort bedömningen att området inte lämpar sig som LIS-område.

Stig-Arne Kristensson

Stieg-Arne är positiv till att Örsjön ingår i LIS-planen. Han menar att det tidigare felaktigt har påpekats att bebyggelse eller annan verksamhet stör naturen i området. Istället tror han att fågellivet och naturupplevelser återkommer i takt med att människorna kommer till bygden.

Kommentar: Synpunkterna har noterats.