

Detaljplan för del av Killeberg 1:1, 3:39 och 3:40

Killberg, Osby kommun, Skåne län

Förslag till detaljplan har varit på samråd under tiden 2019-12-03 - 2019-12-23 i enlighet med samhällsbyggnadsnämndens beslut 2019-11-21.

Förslag till detaljplan har skickats ut till berörda myndigheter och sakägare. Under samrådstiden har detaljplan funnits tillgänglig på

- Samhällsbyggnad, Osby kommun, Västra Storgatan 35, Osby
- Osbys bibliotek, Ö Järnvägsgatan 16, Osby
- Kommunens hemsida www.osby.se

Länsstyrelsens och Trafikverkets yttranden är återgivna i sin helhet. De yttranden som inkommit därutöver har **sammanfattats** i detta dokument, för att ge en överskådlig och lättillgänglig text. Samtliga yttranden finns att tillgå på kommunhuset, Västra Storgatan 35.

Följande har inkommit med yttranden:

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA:

Länsstyrelsen, 2020-01-10	med synpunkter
Lantmäterimyndigheten, 2019-12-19	med synpunkter
Trafikverket, 2019-12-11	med synpunkter

KOMMUNALA NÄMNDER, FÖRVALTNINGAR OCH BOLAG:

Miljö- och byggnämnden, 2020-01-15	med synpunkter
E.ON, 2019-12-16	med synpunkter
SBVT, 2019-12-19	med synpunkter
IP-only, 2019-12-04	utan synpunkter

ÖVRIGA

Bengt och Ingegärd Andresén, 2019-12-23	med synpunkter
Sven och Anneli Svensson, 2019-12-22	med synpunkter
Karolina Glennson, 2019-12-23	med synpunkter
Eva och Håkan Karlsson samt boende på Källgatan, 2019-12-23	med synpunkter

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA

Länsstyrelsen meddelar i yttrande 2020-01-10 följande:

Redogörelse för ärendet

Planområdet ligger i västra delen av Killeberg. Kommunen anger att syftet med detaljplanen är att möjliggöra skolverksamhet i kombination med idrottsändamål. Planområdet är cirka 5 hektar. Stora delar av området är sedan tidigare planlagt för bostäder, park och allmänt ändamål. Planområdet är idag obebyggt, med undantag för två byggnader, i övrigt finns vegetation i huvudsak i form av gran och björk. Genom området löper också ett elljusspår. Förslaget till detaljplan medger till största delen kvartersmark för besöksanläggning och skola. En mindre del regleras till allmän plats för natur och gata.

För området gäller fördjupning av översiktsplanen för Killeberg och Loshult antagen 2016. I fördjupningen är området utpekat för utveckling av bostäder och service. Området är inte särskilt nämnt i Länsstyrelsens granskningsyttrande. Kommunen tar fram planförslaget med utökat förfarande och gör bedömningen att planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. MB.

Länsstyrelsens formella synpunkter

Risk för översvämning och miljö kvalitetsnormer för vatten

Planområdet ligger inom verksamhetsområde för dagvatten. I planbeskrivningen anges att en infiltrationsbädd sannolikt behöver komplettera dagvattenledningarna i området för att hantera dagvattnet. Vidare framgår att miljö kvalitetsnormerna inte bedöms påverkas. Länsstyrelsen efterfrågar ett resonemang om hur kommunen kommit fram till den bedömningen. Det är i sammanhanget angeläget att koppla planens dagvattenhantering till miljö kvalitetsnormerna.

I sammanhanget uppmärksammar Länsstyrelsen även att det nu aktuella förslaget till detaljplan inte reglerar exploateringsgraden, vilket vid ett genomförande kan innebära att stora delar av marken hårdgörs. Länsstyrelsen efterfrågar kommunens bedömning kring om hur andelen hårdgjord yta påverkar dagvattenhanteringen och konsekvenserna av skyfall.

Länsstyrelsens rådgivning

Information om fornlämningar

I planbeskrivningen anges att området med fornlämning i huvudsak regleras som naturmark på plankartan. Den nordligaste delen av lämningen läggs inom kvartersmark för besöksanläggning och skola. Kommunen menar att eftersom gällande detaljplan bland annat anger allmänt ändamål för marken där lämningen finns, bedöms frågan i övrigt prövad sedan tidigare. Länsstyrelsen vill upplysa om att oavsett nu gällande plan så krävs alltid tillstånd enligt kulturmiljö lagen vid planer på ingrepp inom fornlämningsytan. Detsamma gäller även inom området som planläggs som natur, finns det planer på att anlägga gångar och dylikt inom fornlämningsytan så kräver även det tillstånd. Tillstånd söks hos Länsstyrelsens kulturmiljö enhet. Länsstyrelsen vill också framföra att

eftersom gällande detaljplan inte är genomförd i denna del och marken inte är ianspråktagen (utöver elljusspåret) finns inte något hinder för att i nu aktuell detaljplan planlägga hela fornlämningsytan som naturmark.

Undersökning av betydande miljöpåverkan (6 kap. MB)

Utifrån aktuellt underlag delar länsstyrelsen kommunens bedömning att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken.

Länsstyrelsens bedömning

Förutsatt att planhandlingarna kompletteras och redogör för markens lämplighet för sitt ändamål gällande *risk för översvämning och miljö kvalitetsnormer för vatten* enligt ovan så att det visas att platsen är lämplig för den förändring som föreslås har inte Länsstyrelsen några synpunkter utifrån 11 kap. 10 - 11 §§ PBL.

Kommentar: Planhandlingarna kompletteras gällande risk för översvämning och miljö kvalitetsnormerna för vatten. Plan- och genomförandebeskrivningens delar om den tekniska försörjningen utvecklas främst.

Lantmäterimyndigheten meddelar i yttrande 2019-12-19 följande:

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2019-12-02) har följande noterats:

Delar av planen som kan förbättras

Genomförandebeskrivning

Ansvarsfördelning/Huvudmannaskap:

Vem har ansvaret för skötseln av allmänplatsmark?

Just nu äger kommunen marken, men är det säkert att kommunen inte säljer marken till någon privat aktör innan planen vinner laga kraft eller under genomförandetiden? Det står under Avtal, att ”avtal inte kommer att behöva skrivas med exploatör för att reda ut kostnadsfördelningar och markpriser”.

Kommentar: Kommunen ansvarar för skötseln av allmän platsmark vilket förtydligas i plan- och genomförandebeskrivningen. Marken kommer inte heller säljas innan förslag till detaljplan vinner laga kraft. Avsikten är att inte sälja marken i ett senare skede heller eftersom det planeras för kommunal verksamhet, skola och förskola. Inga planavtal behöver därmed skrivas för att reda ut förutsättningar som kostnadsfördelning eller liknande.

Trafikverket meddelar i yttrande 2019-12-11 följande:

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för byggnation av ny förskola samt sporthall i Killeberg, Osby Kommun.

I den fördjupade översiktsplanen för Killeberg-Loshult från 2016 beskrivs det aktuella planområdet utpekade som utveckling för bostäder och service.

Översiktsplanen för Osby

kommun, antagen 2010-11-29 av kommunfullmäktige, pekar ut området mer övergripande som bostadsområde. Konstaterar att byggnation av skola och idrottsändamål inte faller inom nuvarande användning i översiktsplan.

Vägar/Järnvägar

Planområdet ligger ca 265 meter väster om väg 1956. Planområdet berör således inte direkt statlig infrastruktur. Väg 1956 har enligt NVDB ett trafiktal på ca 700 i ÅDT bedömt på totaltrafik från 2016 vilket kan antas öka med hänsyn till förslag på lokalisering av förskola och idrottsanläggning i jämförelse med tidigare planerade bostäder.

Ökad trafik kan medföra behov av åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, i synnerhet i närliggande anslutningar, i detta fall till Storgatan, väg 1956. Denna har dock tidigare haft ett högre flöde när den tidigare var riksväg. Trafikmängd och flöden kan påverka bland annat val av korsningstyp, behov av extra körfält etc. Åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, till följd av en exploatering, ska bekostas av kommunen och/eller exploatören. Om sådana åtgärder blir nödvändiga ska, innan detaljplanen förs till antagande, ett finansierings- och genomförandeavtal tecknas mellan kommunen och Trafikverket.

Avståndet till järnvägen beräknas till ca 400 m på närmaste avstånd och påverkar inte bebyggelsen.

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs.

Vid planering av skolor och besöksanläggningar så är det viktigt att se till att oskyddade trafikanter på ett säkert sätt kan ta sig till och från anläggningarna ur ett trafiksäkerhetsperspektiv och säkerställa möjlighet för att nyttja kollektivtrafik i närområdet. Hög trafikintensitet under korta tidsintervaller är vanligt och det bör tillgodoses möjligheter och utrymme för personbilar, bussar och leveranser vilket innebär att trafiklösningen är särskilt viktig att tänka på.

Kommentar: Trafikmängden kommer öka till viss del i området. Dock finns ytor inne på idrottsområdet för att bilar och kollektivtrafik ska kunna angöra till de nya anläggningarna. Området är i övrigt lugnt med låga hastigheter vilket kommer ge högre trafiksäkerhet. Sikten på huvudgatan (Storgatan) utanför området bedöms som förhållandevis god och är satt till 50 km/h.

KOMMUNALA NÄMNDER, FÖRVALTNINGAR OCH BOLAG:

Miljö- och byggnämnden meddelar i yttrande 2020-01-15 följande:

1. Planförhållandena för bostadsområdet i nordväst bör förtydligas och anpassas till utförd utbyggnad.
2. Komplettering bör göras med en specificering av beteckningen besöksanläggningar. Bör även utredas om hur beteckningen kan anpassas till förskoleverksamhet.
3. Förskolans lokalisering skall anpassas till riktlinjer och krav på utomhusyta, ljudnivåer, markbeskaffenhet och miljömålen för frisk luft.

Kommentar: Delar av byggrätten för bostäder i nordväst i befintlig detaljplan blir kvar. I förslag till detaljplan är en väg inritad i den nordligaste delen av planområdet.

Denna väg finns även inritad i gällande detaljplan. Vägen är en förutsättning för att det ska vara möjligt att ta sig till de eventuellt framtida bostäderna som kan byggas enligt gällande byggrätt. Vägen kan även användas till det nya planområdet för angöring till skola och förskola. Eftersom byggnadernas placering inte är fullt fastställda i detta skede finns inget korrekt illustrationsmaterial. Skolan avses dock placeras mer söderut i planområdet än förskolan och sporthallen. Position för eventuellt tillkommande transformatorstation är inte fastlagt men kan placeras inom planområdets byggrätt där det behövs.

Den nya vägen som är ritad i förslag till detaljplan är ritad utifrån där befintlig väg slutar (Sportvägen). Därmed är det fortsatt möjligt att nå byggrätterna för bostäder som finns kvar i gällande detaljplan.

Någon specificering av besöksanläggningar bedöms inte behövas. Förslag till detaljplan anger skola, S, och besöksanläggningar, R, där idrottshall innefattas.

Förskolans placering är gjord utifrån den fördjupade översiktsplanens riktlinjer. Även tillgänglig yta, utemiljö etc. vägs in vilket bedöms som goda i området.

E.ON meddelar i yttrande 2019-12-16 följande:

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

Inom området har E.ON inga anläggningar. För att för att kunna klara elförsörjningen i utbyggnadsområdet kommer det dock bli aktuellt med förstärkning av ledningsnätet. E.ON förutsätter att vi kan sätta en ny nätstation inom kvartersmark när planen blir mer detaljerad.

Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS-EN 61936-1 samt tillhörande Handbok SEK 438, utgåva 2, framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS-EN 61936-1 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas. Ett minsta område på 6 x 6 meter ska när det blir aktuellt vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till framtida transformatorstationen med tungt fordon.

För övrigt har vi inget att erinra.

Kommentar: E.ON kommer kunna placera ut en ny nätstation inom planområdet för att förstärka verksamheternas elbehov. En mindre nätstation kan vanligtvis placeras inom många olika användningsområden inom en detaljplan eftersom det är en mindre åtgärd. Om E.ON inte önskar ha placeringen inom planområdet finns möjligheter att placera stationen på annat håll i närheten. Bygglov kan också sökas för en ny nätstation utan att stationen omfattas av en detaljplan.

SBVT meddelar i yttrande 2019-12-19 följande:

Skåne Blekinge vattentjänst AB rekommenderar att en vidare utredning görs kring kapaciteten av befintligt VA-system inför utbyggnaden.

Utifrån planerad utbyggnad samt sett till Killeberg och Loshults samhälle i ett längre perspektiv, rekommenderas en grundligare genomgång av hur Killeberg och Loshultssamhälle kan säkra sin tillgång på dricksvatten ur ett långsiktigt perspektiv.

Kommentar: Kompletteringar i plan- och genomförandebeskrivningen görs över rådande VA-system och dess kapacitet. Förutsättningarna bedöms dock som fullgoda utifrån kommunikationen med SBVT utifrån den verksamhet som föreslås i detaljplanen.

Den långsiktiga kapaciteten av dricksvatten behöver fortsatt utredas i samarbete med SBVT och görs kontinuerligt men utanför detta specifika planarbete.

IP-only meddelar i yttrande 2019-12-04 följande:

IP only har inga synpunkter. Dock går en fiberkabel in till en av byggnaderna in i området.

Kommentar: Fiberledningar skyddas vid byggnationen av området.

ÖVRIGA

Bengt och Ingegärd Andresén meddelar i yttrande 2019-12-23 följande:

Vår bakgrund

Vi flyttade till Killeberg för 5 år sedan. Vi letade hus med lugnt läge nära naturen men med gångavstånd till järnvägsstation beroende på arbetspendling till Älmhult.

Valet föll på Killeberg pga läget och närheten till slingan i skogen (en ovärderlig tillgång i byn). Planerna för omgivningen var villabebyggelse. Om vi kunnat ana att det skulle byggas en skola och förskola med tillhörande trafik just intill hade vi aldrig ens övervägt att flytta.

Vår infartsväg från Storgatan är Sportvägen. Det är ingen väg utan bara lokal trafik till boende på vår gata. För närvarande två villor samt ytterligare en på gång. Ingen infartstrafik till fotbollsplanerna utan den sker via Såggatan.

Samråd

I utskickat material framgår inte byggnadernas placering och höjd/antal våningar. Vi har fått en uppgift från Kettill att det är enplans byggnader för skola och förskola men med ett parti i mitten av byggnaderna som är i två våningar.

Den på sidan 11 beskrivna "Gator och trafik" är i vissa stycken felaktig.

Sportvägen är INTE en infartsväg till idrottsplatsen. Det finns alltså inte en "väl fungerande fördelning av trafiken" utan all trafik använder utan några problem Såggatan och det har också inkluderat Trulsagårdens förskola tills den stängdes 2018. Trafiken för skolan tillkommer men den sker till rätt stor del på annan tid än den till förskolan. Skolan börjar senare än vad många barn gör på förskolan och skolan slutar tidigare än vad många barn gör på förskolan.

Det ”saknas” uppgifter om var en säker gång och cykelväg ska placeras samt hur den ska ansluta till de mer centrala delarna av byn. Någonstans måste tex Storgatan och Hallarydsvägen korsas.

Det saknas uppgifter om hur den belysta motionsslungan ska förändras. Den kan ju inte korsa vägbanor etc. På vintern används den till skidåkning.

Förslag och synpunkter

1. Utvärdera vad det skulle kosta att använda nuvarande lokalisering i södra delen av byn. Befintliga skolbyggnader renoveras samt byggs till om det behövs.

Förskola och idrottshall ny byggnation. Troligen kan fastigheten söder om skolan köpas. Den lär ha varit till salu. För och nackdelar bör presenteras inklusive kostnader.

2. Vilka andra områden finns i byn? Är området tänkt för ca 15 nya villatomter eller mark i anslutning till detta område ett alternativ?

3. Tankar kring området i utsänt material

Föreslår placering av byggnaderna enligt bifogad skiss. Viss mark behöver nog köpas till på västra sidan. Genom detta undviks de mer sankade delarna i norra delen av området.

All tillfartstrafik via Såggatan. Vi kan inte acceptera att på Sportvägen få uppskattningsvis 100 bilar per dag just utanför vår södersida.

Cykelbana kan byggas ut från dagens som via Länkvägen, Bäckvägen, Skogsgatan och Källgatan kan ansluta till en kort bit cykelväg längs med nuvarande slinga till nya skolområdet. Övergångsställe finns redan på Hallarydsvägen men behöver uppdateras samt belysas.

Motionsslungan får en ny dragning väster om nya byggnaderna eftersom den inte kan finnas kvar på östra sidan. Slingans bredd måste vara som idag så dubbla skidspår får plats bredvid varandra.

Skogsområde väster om skolbyggnaden kan användas som en del av skolgården.

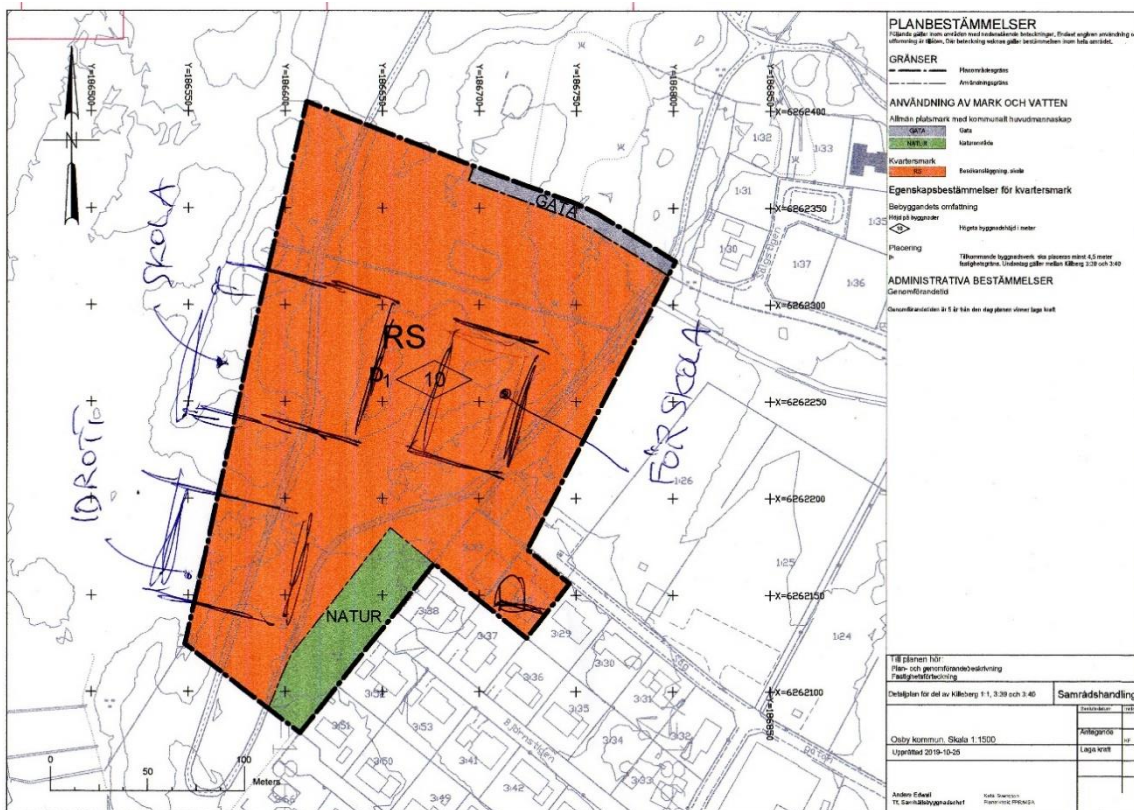
Ligger då också avskilt från trafik och godstransporter.

Det saknas information om var transformatorstationerna ska placeras?

Summering

Punkt 1 och 2 behöver utredas så att det finns en bra kostnadsbild för olika alternativ inklusive för och nackdelar.

Vi kan eventuellt acceptera punkt 3 (utsänt förslag) om ställda frågor kan besvaras på ett rimligt bra sätt men vi kan inte acceptera genomfartstrafiken på Sportvägen utan menar att all trafik ska ske via Såggatan.



Kommentar: Revideringar görs i avsnittet om gata och trafik gällande tillfart till idrottsplatsen. En gång och cykelväg kan med fördel byggas ut men är inget som ritas ut i själva detaljplanen. En gång och cykelväg kan byggas utan detaljplan. Till stor del kommer gång och cykeltrafiken behöva ske på befintliga trottoarer och via gatorna inne i villaområdet. Cykelvägen som beskrivs i yttrandet som ansluter till Länkvägen och kan fortsätta upp till skogsgatan är en god idé. Övergångstället på Hallarydsvägen behöver dock uppdateras på grund av det undermåliga skicket, precis som anges i yttrandet. Längs Storgatan finns trottoar fram till bland annat Såggatan. I viss mån finns trottoar på båda sidorna om Storgatan. Hallarydsvägen ansluter till trottoarerna längs Storgatan för vidare transport norrut.

Motionsslingan kommer till största delen ligga kvar men behöver korrigeras en begränsad sträcka utmed idrottsplatsen. Förslaget om motionsslingas sträckning är bra och kommer sannolikt anammas och dras väster om tillkommande byggnader, istället för framför dem. Slingan kan då anknyta till den västra sträckningen och där breddas för att ge möjlighet till dubbelspår. Den nya dragningen görs för att inga vägar, cyklister eller liknande ska behöva korsas slingan.

Eftersom en idrottshall avses byggas är den lämpligaste placeringen vid idrottsplatsen i anslutning till fotbollsplanerna, tennisen och övriga aktiviteter. Bedömningen är därför att även förskolan och skolan behöver ligga på den utpekade platsen för att barnen ska kunna använda hallen. Det ger en samlad nyttoeffekt av verksamheterna samtidigt som motionsslingan och fotbollsplanerna kan användas samtidigt som avstånden blir minimala. Skolgårdarna kan utformas efter skogen som finns bakom idrottsplatsen.

Lokaliseringen av ny service finns även utpekade i den fördjupade översiktsplanen för Killeberg-Loshult. I övrigt har kommunen lite mark i Killberg och framför allt i anslutning till de centrala delarna.

Gällande placeringen av byggnaderna är denna inte fastställd till fullo i detta skede. Den övergripande inritningen är dock att placera skolan i södra delarna av planområdet i ungefärlig höjd med Såggatans slut. Skolan kräver skolskjutsar med buss och Såggatan är den gata där den huvudsakliga trafikeringen sker idag. Längs Såggatan finns även fler befintliga parkeringsplatser. Förskolan placeras i större utsträckning i de norra delarna av planområdet. Avsikten är dock att undvika de alltmer blöta områdena längst upp i norr. Idrottshallen placeras sannolikt i de centrala delarna av området.

Gällande skissen som bifogats i yttrandet bedöms byggnaderna inte vara så stora. Någon mark behövs inte köpas in för att få plats med byggnaderna.

Trafiken sker främst via Såggatan såsom nämns i yttrandet, på grund av parkeringsplatser, idrottsplatsens klubbstuga och anslutningen till den förra förskolebyggnaden. Vägen som är inritad i den norra delen av planområdet finns sedan tidigare inritad i den gällande planen. Den behövs för att komma fram till de framtida bostäderna som finns inritade i gällande plan. Sannolikt kan dessa byggrätter för bostäderna beredas och färdigställas i samband med att området byggs ut för förskolan, istället för att bereda bostadsmarken vid ett senare tillfälle.

Vägen som är inritad i förslag till detaljplan behövs därmed och byggs sannolikt ut tillsammans med området. Dock går det inte att styra förhållandena på en väg i en detaljplan. Exempelvis vilken typ av trafik som trafikerar vägen. Detta är utanför vad som regleras i en detaljplan och får ske på annat vis. Exempelvis genom att genomfartstrafik förbjuds eller att vissa fordonstyper inte får trafikera vägen.

Sven och Anneli Svensson meddelar i yttrande 2019-12-22 följande:

Hej

Som fastighetsägare till fastighet Killeberg 3:51 vill vi lämna följande synpunkter.

- Det finns inte någonstans någon beskrivning över hur man tänker placera byggnader på fastigheten. Det anger endast minst 4,5 meter från tomtgräns och att byggnaderna får vara högst 10 meter höga. Det är avgörande för oss att veta byggnadernas utformning och placering. Här vill vi ha mer information.



- Det framgår inte heller av tillgängligt material varför man ska göra en gata genom att förlänga Sportvägen istället för att använda enbart Såggatan. Varför kan man inte tänka sig att eventuellt bredda Såggatan och därmed ha enbart en in/utfart? Genom att använda enbart Såggatan så påverkas mindre antal fastigheter än om man förlänger Sportvägen. Man kan även tänka sig att stänga genomfart för bilar från Sven Månsagatan. På detta sätt berörs minst antal fastigheter av den ökade biltrafik som man kan förvänta sig.

Ser framemot återkoppling på ovan punkter.

Kommentar: Placeringen av byggnaderna är denna inte fastställd till fullo i detta skede. Den övergripande inritningen är att placera skolan i södra delarna av planområdet i ungefärlig höjd med Såggatans slut. Förskolan placeras i större utsträckning i de norra delarna av planområdet, utan att beröra de mer blöta delarna längst norrut. Idrottshallen placeras sannolikt i de centrala delarna av planområdet, det vill säga strax väster om fotbollsplatserna. Gällande utformningen kommer byggnaderna till största delen byggas i 1 våning. Dock blir en mittendel av skolbyggnaden i 2 våningar och övriga delar av denna byggnad i 1 våning.

Gällande Sportvägens förlängning (se även svar till Andresén) finns väg inritad i den befintliga planen. Anledningen är att det ska vara möjligt att ta nå de eventuellt framtida bostäderna som är inritade i planen, men som ännu inte är utbyggda.

Karolina Glennson meddelar i yttrande 2019-12-23 följande:

Vill börja med att skriva att jag tycker detaljplanen har ett bra syfte och även en bra placering.

Mina synpunkter:

I stadsplanen står att byggnadshöjden är satt till 1våning. Men på mötet på Parkskolan den 5/11-19 om nya Killebergsskolan visades ritningar på en skola med 2 våningar.

Det står att skäligt avstånd ska hållas till de boende för att skolgård och tillkommande byggnader inte ska uppföras för nära villafastigheterna. Gäller detta även den parkering som enligt ritning på mötet 5/11 kommer bli där dagis har legat eller kommer det bli asfalt in till tomtgränsen för villafastigheterna? Finns det några planer för insynsskydd från parkeringen till villatomterna? Häck eller staket?

Det står även att ett naturområde läggs in i detaljplanen. Är det den fossila åkermarken som menas med naturområde? Vad innebär det att i stadsplanen anges markanvändning på åkermarken främst som allmänt ändamål? Innebär det att det skulle kunna läggas en cykelväg på detta område så är jag emot det.

Kommentar: Majoriteten av byggnaderna blir i 1 våning. Dock blir mittendelen av skolbyggnaden i 2 våningar och övriga delar av byggnaden i 1 våning.

Avsikten är att tillskapa fler parkeringsplatser på ytan där den före detta förskolan låg. Detta innebär att skydd mellan villafastigheternas gräns och parkeringen blir viktigt. Avskärmningen kommer sättas upp för att avskärma parkeringen.

Naturområdet som lagts in i förslag till detaljplan är tänkt att fungera som ett byggnadsfritt avstånd till befintliga villor och för att skydda fornlämningsområdet.

Detta fornlämningsområde är utmarkerat som ett blått fält i kartan på sidan 10 i plan- och genomförandebeskrivningen.

Allmänt ändamål är en bestämmelse som användes i tidigare stadsplaner men finns inte längre kvar i nya detaljplaner. En cykelväg kan anläggas på i stort sett samtliga ytor inom en detaljplan samt utanför en detaljplan.

Eva och Håkan Karlsson samt boende på Källgatan meddelar i yttrande 2019-12-23 följande:

Hej!

Vi har tittat på förslaget till plankarta för den nya skolan i Killeberg.

Vill yttra motstånd mot att nästan hela motionsspåret kommer försvinna. Vill också ifrågasätta om det finns plan på att ersätta spåret i en annan sträckning? Spåret nyttjas flitigt hela året av de boende i byn och särskilt vintertid om det finns snö. Vid tillräckligt med snö lägger Treby IF och OK Gyngede ner tid och ideellt engagemang på att iordningställa skidspår. Skidspåren nyttjas av många och det är känt runt om i Skåne att det finns fina skidspår, det har blivit bra reklam för kommunen.

Förstörs spåret kommer det försämra möjligheten till motion och rörelse.

Vänliga hälsningar

Boende på Källgatan i Killeberg
(fastighet Osby Killeberg 3:10)

Kommentar: Motionsspåret kommer inte försvinna. Dock behöver en del av sträckan dras om, i huvudsak från den före detta förskolan och upp till området där nya villor byggs.

Anledningen till flytten är att spåret skulle behöva korsas av människor som ska till skolan eller exempelvis idrottshallen. Detta ger ingen bra lösning på grund av halkrisk och korsande flöden av människor. Sannolikt behöver spåret dubbelriktas i sin västra sträckning enligt förslag det förslag som Andresén framför.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår besluta att:
- skicka ut förslag till detaljplan för granskning under 2020.

Samhällsbyggnad i Osby, 2020-02-12

Mathias Karlsson
Samhällsbyggnadschef

Ketil Svensson
Planarkitekt FPR/MSA