

Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott

Tid: tisdagen den 31 maj 2022, klockan 08:30

Plats: Sammanträdesrum Osby, kommunhuset i Osby

Ärende

- 1 Upprop och protokollets justering
- 2 Godkännande av dagordning
- 3 Information
- 4 Budgetuppföljning per den 31 maj 2022
- 5 Revidering av delegationsordningen, Barn- och utbildningsnämnden
- 6 Digitaliseringsstrategi Barn- och utbildningsnämnden
- 7 Revidering av riktlinje - Skolnärvaro
- 8 Slutlig gymnasieorganisation 2022 / 2023
- 9 Skolinspektionen kvalitetsgranskning på huvudmannanivå - grundskola och gymnasieskola
- 10 Uppföljning gruppstorlek/sammansättning, köläget och placeringsstatistik förskola, fritidshem och pedagogisk omsorg

Lars-Anton Ivarsson (M)

Ordförande

Marit Löfberg

Sekreterare

3

Kommunstyrelseförvaltningen
Marit Löfberg, 0479-528-254
marit.lofberg@osby.se

Informationsärenden till barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott

Tisdagen den 3 maj 2022

1. Ukrainakrisen
2. Lokaler
3. Ärende till Barn- och elevombudet (BEO), Skolinspektionen och Skolverket
4. Ledningsorganisation
5. SKRs genomlysning av gymnasieskolan
6. Grundskoleutredningen uppdatering
7. Osby Bowlinghall
8. Övrigt

4

Barn- och utbildningsförvaltningens
Rolf Persson
0479-528400
rolf.persson@osby.se

Budgetuppföljning 2022

Dnr BUN/2022:2 042

Barn- och utbildningsförvaltningens förslag till Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden godkänner budgetuppföljningen per den 31 maj med xxxxxx i avvikelse.

Barnkonsekvensanalys

Ärendet berör inte barn.

Sammanfattning av ärendet

Budgetuppföljningen är en viktig del av verksamhets- och ekonomistyrningen i Osby kommun. Budgetuppföljning ska lämnas till kommunfullmäktige fyra gånger per år (efter utfall i mars, april, augusti och oktober).

I uppföljningen ska nämnden redovisa vilka åtgärder som ska vidtas för att nå den av fullmäktige beslutade budgetramen.

Beslutsunderlag

Budgetuppföljning maj 2022 BUN

Eva Andersson
Förvaltningschef

Rolf Persson
Controller

Beslutet skickas till

Ekonomi

Barn- och utbildningsförvaltningen

Förvaltningschef

5

Barn och utbildning
Eva Andersson
/HandläggareTelefon/
/HandläggareEpost/

Delegationsordning

Dnr BUN/2022:7 002

Barn och utbildningsförvaltningen föreslår Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott föreslå Barn- och utbildningsnämnden besluta

- Att fastställa föreslagen delegationsordning för Barn- och utbildningsnämnden daterad 22 05 17

Barnkonsekvensanalys

Ej aktuellt då ärendet behandlar regelverk utifrån delegationsrätten.

Sammanfattning av ärendet

Delegationsordningen reglerar delegation från Barn- och utbildningsnämnden till olika funktioner inom Barn- och utbildningsförvaltningen. Med detta förslag till delegationsordning har också en samordning skett kring en likvärdighet i delegationsordningen i Osby kommuns samtliga nämnder och förvaltningar. Delegationsordningarna har fått en likvärdighet i bland annat personal och ekonomifrågor. Utöver detta har respektive nämnds verksamhetsdelegationer setts över med uppdateringar av hänvisningar och lagrum.

Finansiering

Ej aktuellt då ärendet behandlar regelverk utifrån delegationsrätten.

Beslutsunderlag

Beslutad delegationsordning 21 09 21 Revidering daterad 21 09 07.

Delegationsordning barn- och utbildningsnämnden förslag.

Eva Andersson
Förvaltningschef

Beslutet skickas till

Barn- och utbildningsnämnden

Områdeschef för förskola och CBE

Områdeschef för grundskola och gymnasie

Kultur- och fritidschef

Rektorer i samtliga skolformer

Delegationsordning

Barn- och utbildningsnämnden

Antagen av Barn- och utbildningsnämnden den XX 2022 § X



Innehållsförteckning

Allmänt om delegering av beslutanderätt.....	4
Vad innebär delegering?.....	4
Syftet med delegering av beslutanderätt.....	4
Förutsättningar för nämndens delegationsrätt	4
Vad kan delegeras?.....	4
Nämndens delegationsrätt – delegeringsförbud.....	4
Gränsdragning mellan delegering och verkställighet.....	5
Beslut utan delegeringsuppdrag.....	5
Vem kan man delegera till?	5
Brådskande ärenden	6
Anmälan av delegationsbeslut.....	6
Vidaredelegation.....	6
Vid förhinder för delegaten	6
Beslut som kan fattas inom delegerad ärendetyp	6
Undertecknande av handling och rätten att teckna firma.....	7
Utfärdande av fullmakt	7
Organisationsförändringar	8
Överklagande av beslut.....	8
Förkortningar	9
Lagar/avtal m.m.	9
Delegater	9
1. Allmänna ärenden.....	10
2. Upphandling och ekonomi.....	15
3. Personaladministrativa ärenden.....	17
4. Förskola	18
5. Förskoleklass	18
6. Grundskola	19
7. Grundsärskola	20
8. Fritidshem	20
9. Gymnasieskolan	20
10. Gymnasiesärskolan/Yrkesskolan.....	21
11. Utbildning, gemensamma frågor.....	22
12. Skolskjuts.....	23

13. Kultur och fritid23

Allmänt om delegering av beslutanderätt

Vad innebär delegering?

Nämnders möjligheter att delegera sin beslutanderätt i ärenden behandlas i 6 kap. 37–40 §§ och 7 kap. 5–8 §§ kommunallagen.

Utgångspunkten är att styrelsen/nämnden har all beslutanderätt inom sitt ansvarsområde. Delegering innebär att beslutanderätten, i ett visst ärende eller i en ärendegrupp, flyttas över från nämnden till ett utskott, till en ledamot eller ersättare eller till en anställd hos kommunen (=delegaten). Delegaten träder helt in i nämndens ställe. Ett beslut av delegaten ses som ett beslut av nämnden och kan överklagas genom laglighetsprövning. Nämnden kan inte ändra delegatens beslut, men kan när som helst återkalla ett delegeringsuppdrag. Nämnden kan också föregripa ett beslut genom att överta beslutanderätten och själv och fatta beslut. Finns nämnden att delegationsordningen bör ändras, kan nämnden återkalla den givna beslutsrätten. Detta kan göras generellt för en viss grupp av ärenden, för en viss tjänsteman eller för ett visst ärende. Motsvarande gäller om en förvaltningschef vidaredelegerat sin beslutanderätt i enlighet med vad som anges nedan under rubriken "Vidaredelegation". En delegerad beslutanderätt får utnyttjas endast inom ramen för respektive förvaltnings/enhets budget eller inom ramen för beslutad kostnadskalkyl för visst projekt.

Delegerad beslutanderätt får inte utövas i ärenden som rör delegatens egna personliga förhållanden, eller där jäv enligt 16–18 §§ förvaltningslagen (2017:900) föreligger.

Delegat bör i viktiga ärenden samråda med överordnad innan beslut fattas.

Den delegerade beslutanderätten kan endast användas av den som har att handlägga dylika ärenden och endast i tilldelat ärende. En delegat ska följa policys och riktlinjer som antagits av Osby kommun inom olika områden. Denna delegationsordning innehåller en uttömmande förteckning av ärenden i vilka nämnden har delegerat sin beslutanderätt om man inte i ett enskilt ärende fattat annat beslut.

Syftet med delegering av beslutanderätt

Syftet med att delegera beslutanderätten är dels att avlasta kommunstyrelsen rutinärenden och på så sätt skapa utrymme för mer omfattande behandling av ärenden av principiell beskaffenhet eller större vikt, dels att möjliggöra en effektivare verksamhet genom att förkorta såväl handläggningstiden som tiden för beslut.

Förutsättningar för nämndens delegationsrätt

Delegering inom en nämnd förutsätter alltid beslut i två led. Först måste fullmäktige i ett reglemente eller i ett särskilt beslut ha uppdragit till nämnden att hantera vissa verksamhetsområden eller besluta i vissa ärenden eller ärendegrupper. Därefter kan nämnden om den vill besluta om delegering av denna beslutanderätt. Nämnden lämnar delegeringsuppdrag genom särskilt beslut eller genom att fatta beslut om en delegationsordning där beslutanderätten i olika ärenden överförs till delegater.

Vad kan delegeras?

Nämndens delegationsrätt – delegeringsförbud

Någon klar gräns för vad som är möjligt att delegera eller inte, finns inte. En bedömning görs utifrån hur ofta ärendena förekommer, kommunens storlek, budgetomslutning, förvaltningens/verksamhetens storlek och organisation.

Nämnden får inte delegera beslutanderätten i följande slag av ärenden.

1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet, d.v.s. nämndens övergripande ansvar för verksamheten,

2. framställningar eller yttranden till kommunfullmäktige,
3. yttranden i anledning av att beslut av nämnden i sin helhet överklagats,
4. yttranden i anledning av att kommunfullmäktiges beslut överklagats,
5. ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om ärendet är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,
6. ärenden som väckts genom medborgarförslag och som överlåtits till nämnden,
7. vissa ärenden som anges i särskilda föreskrifter bl.a. i socialtjänstlagen (2001:453),
8. ärenden som inte är budgeterade och som innebär kostnadsökningar.

Vad som omfattar verksamhetens "mål, inriktning, omfattning eller kvalitet" (punkt 1) tillika vad som är av "principiell beskaffenhet eller av annars av större vikt" vid myndighetsutövning (punkt 5) är ofta en tolknings- och bedömningsfråga varför oklara fall bör stämmas av med nämndens ordförande eller ansvarig chef. Att oklarheter föreligger utgör en indikation på att ärendet bör avgöras av nämnden.

Gränsdragning mellan delegering och verkställighet

Det är skillnad mellan beslut i kommunallagens mening och ren verkställighet. I delegationsordning tas endast upp beslut i kommunallagens mening. För att en delegat ska kunna fatta ett beslut måste stöd finnas i delegationsordningen. Kännetecknande för ett beslut i kommunallagens mening är när det föreligger alternativa lösningar och när beslutsfattaren måste göra vissa överväganden eller bedömningar. Ett beslut kan alltid överklagas, medan åtgärder av rent förberedande eller verkställande art inte kan det. Till ledning för gränsdragningen kan därför ligga om det ter sig rimligt att beslutet ska kunna överklagas. Saknas en ärendetyp har nämnden i det fallet inte överfört någon beslutanderätt varför beslutet enbart kan fattas av nämnden.

En åtgärd som är av rent förberedande eller rent verkställande art kallas verkställighet. Sådana åtgärder delegeras inte. Ett kännetecken för att en åtgärd utgör verkställighet är att det finns ett begränsat utrymme för självständiga bedömningar. Inom de områden för vilka kommunen antagit styrande dokument om principer, ramar och riktlinjer utökas mängden åtgärder som utgör verkställighet. Ett klart exempel på verkställighet är debitering enligt avgiftstaxa. Den överhängande delen av alla rutinbetonade åtgärder som vidtas i den dagliga verksamheten utgör verkställighet. Det är därför inte möjligt att specificera samtliga. Det innebär att det kan uppstå fråga om orsaken till att en ärendetyp inte är upptagen i delegationsordningen. Är det på grund av att delegering inte skett eller är det på grund av att åtgärden utgör verkställighet?

Om en anställd är osäker på om en åtgärd utgör ett beslut eller verkställighet ska den anställda rådgöra med sin chef. En förtroendevald ska i motsvarande situation inhämta ordförandens bedömning.

Beslut utan delegeringsuppdrag

Om en anställd fattar beslut utan stöd av ett delegeringsuppdrag kan ett sådant beslut inte överklagas genom laglighetsprövning eftersom beslutet inte kan sägas existera i kommunallagens mening. Kommunen kan dock bli civilrättsligt bunden av beslutet om den som beslutet avser ~~mottagen~~ är i god tro och det rör civilrättsliga förhållanden. ~~Mottagaren kan i sådant fall även driva ärendet via allmän domstol.~~

Vem kan man delegera till?

En nämnd kan lämna delegeringsuppdrag till ett utskott bestående av ledamöter eller ersättare i nämnden, en ledamot eller ersättare i nämnden eller en anställd hos kommunen. Ett delegeringsuppdrag kan inte lämnas till flera anställda i grupp, till en anställd tillsammans med en ledamot eller ersättare, s.k. blandad delegering, en anställd i av kommunen hel- eller delägt aktiebolag, en konsult eller motsvarande. Det bör, i delegationsordningen eller på annat sätt, klart anges vem som går in i en delegats ställe vid delegatens frånvaro.

Inom ramen för kommunal avtalsamverkan kan de samverkande kommunerna komma överens om att uppdra åt en anställd i den andra kommunen att besluta på kommunens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Det kallas för extern delegering. Extern delegering är endast möjlig inom ramen för de uppgifter som omfattas av själva samverkansavtalet.

Brådskande ärenden

En nämnd får enligt 6 kap. 39 § kommunallagen uppdra åt ordförande eller en annan ledamot i nämnden att besluta i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. De begränsningar av vilka beslut som kan delegeras som uppställs i 6 kap. 38 § kommunallagen är inte tillämpliga vid brådskande ärenden. Ärenden som avgjorts med stöd av denna bestämmelse ska enligt 6 kap. 40 § kommunallagen anmälas vid nämndens nästa sammanträde.

Anmälan av delegationsbeslut

Beslut som fattas med stöd av delegering ska anmälas till nämnden. Det är respektive delegats skyldighet att på avsedd blankett redovisa och sammanställa fattade beslut. Syftet med anmälan är att nämndernas informations- och kontrollbehov ska tillgodoses, dessutom har det betydelse för när beslutet vinner laga kraft. Ett beslut vinner nämligen laga kraft tre veckor efter att det tillkännagavs på kommunens anslagstavla att det protokollförda beslutet justerats.

Vidaredelegation

Endast förvaltningschefen får överlåta hela eller delar av sin beslutanderätt enligt denna delegationsordning till en annan anställd inom kommunen även i de ärenden där vederbörande endast anges som ersättare. Ett beslut som fattas med stöd av sådan vidaredelegation ska anmäls till förvaltningschefen som i sin tur anmäler delegationsbeslutet till nämnden.

Vidaredelegation är bara tillåten i ett steg, vilket innebär att den som av förvaltningschefen fått rätt att fatta visst/vissa beslut inte i sin tur kan delegera vidare denna beslutanderätt.

Vid förhinder för delegaten

Vid förhinder för delegat inträder i denna delegationsordning angiven ersättare som delegat. Om inte annan ersättare för förvaltningschefen anges i denna delegationsordning inträder vid förvaltningschefens förhinder i första hand områdeschef för grundskolan och gymnasiet, i andra hand områdeschef för förskolan som såväl delegat som ersättare för delegat.

I övrigt gäller generellt att vid förhinder för delegat inträder vid förhinder för denne i första hand den som förordnats som ersättare och i andra hand närmast överordnad chef.

Med förhinder avses frånvaro i anledning av sjukdom, tjänstledighet, semester eller tjänsteresa.

Beslut som kan fattas inom delegerad ärendetyp

Delegaten har möjlighet att fatta en rad olika beslut som ryms inom ärendetypen. En delegat har därför rätt att fatta beslut om bifall, avslag, avvisning (avslutande av ärende med anledning av formell brist), avskrivning (avslutande av ärende på grund av att det saknas skäl för att fatta beslut i sakfrågan) samt ändring av beslut efter överklagande (så kallad omprövning). Delegaten har också rätt att besluta att överklaga beslut och domar som innefattar ändring av delegatens beslut, besluta att avge yttrande till högre instans med anledning av överklagande av delegatens beslut och begära inhibition av överklagat beslut samt ompröva överklagat beslut. Ovanstående gäller förutsatt att inget annat särskilt föreskrivs i delegationsordningen.

Undertecknande av handling och rätten att teckna firma

Inom kommunen finns rätten att underteckna generellt på följande vis:

- I de fall beslutanderätt inte delegerats och beslut fattas av styrelsen/nämnden har i första hand styrelsens/nämndens ordförande rätt att underteckna handlingar som härrör till beslutet i enlighet med det nämndgemensamma reglementet. Vid dennes förfall får vice ordföranden, förvaltningschef eller annan ledamot eller anställd som nämnden bestämmer underteckna.
- I de fall beslutanderätt har delegerats från Barn- och utbildningsnämnden till delegat enligt denna delegationsordning har delegat rätt att underteckna handlingar som erfordras för verkställande av delegationsbeslutet.
- I vissa fall förekommer att kommunens firmatecknare efterfrågas i samband med ingående av avtal vid ärendetyper som inte anges i delegationsordningen, eller då kommunen ansöker om medel till diverse projekt m.m. Firmatecknare är egentligen en term som inte är tillämplig i den kommunala organisationen, men då den är ett så vedertaget begrepp inom affärsvärlden har det även kommit att användas i den kommunala organisationen. Att teckna kommunens firma är en verkställighetsåtgärd och kräver att det redan finns ett fattat beslut, antingen ett nämndbeslut eller ett delegationsbeslut. Att vara firmatecknare för en kommun innebär således inte en delegerad beslutanderätt. Firmateckning inom den kommunala organisationen ska förstås som att firmatecknaren med sin underskrift garanterar att det finns ett beslut som stödjer det som underskriften förbinder kommunen att åta sig. Att ingå avtal är ett beslut, att teckna avtal är verkställighet av beslutet att ingå avtal. I syfte att underlätta hanteringen av ärenden i vilka firmatecknare efterfrågas anges i Osby kommuns nämndgemensamma reglemente att samtliga nämnder, med undantag för krisledningsnämnden och valnämnden, bland respektive nämnds förtroendevalda och förvaltnings tjänstepersoner ska utse ett antal firmatecknare som, två (2) i förening, tecknar nämndens firma. Firmateckning ger rätt att i alla sammanhang när underskrift erfordras skriva under för nämndens eller styrelsens räkning. Rätten att teckna firma ska ses som ett komplement till de bestämmelser gällande undertecknande av handlingar som framgår i punkterna här ovan.
- En anställd kan i kraft av sin ställning ha behörighet att handla på kommunens vägnar. Exempelvis har kommundirektören, annan förvaltningschef, områdeschef och enhetschef ställningsfullmakt. Detta innebär att respektive chef, inom sitt respektive ansvarsområde och inom beslutad budget för ansvarsområdet, med stöd av ställningsfullmakten med bindande verkan exempelvis kan skriva under ett avtal i den utsträckning inte annat följer av reglementet för Osby kommuns nämnder.
- I övriga fall gäller att från barn- och utbildningsförvaltningen utgående skrivelser ska undertecknas på sätt som förvaltningschefen bestämmer.

Utfärdande av fullmakt

Förvaltningschefen kan, enligt punkt 1.6.1 i delegationsordningen, utfärda fullmakt att föra nämndens talan vid/inför domstol och andra myndigheter samt vid förrättningar av olika slag. Härigenom kan en tjänstepersons befogenhet utvidgas utöver det som gäller inom delegationsordningen. Av fullmakten ska framgå vem som ges fullmakten, för vilket ärende fullmakten gäller och under vilken tidsperiod fullmakten är giltig. En förutsättning för utfärdandet av en fullmakt är att den som utfärdar fullmakten själv har beslutanderätten avseende den aktuella frågeställningen.

Organisationsförändringar

Förvaltningschef har, efter samråd med kommundirektören och respektive nämnds presidium, delegation att fatta beslut om inrättande, indragning, ändring av tjänster och förändring av förvaltningens ledningsorganisation inom ramen för befintlig budget.

Överklagande av beslut

Beslut som fattats med stöd av delegation kan överklagas på samma sätt som beslut fattade av nämnden/styrelsen. Det kan till exempel ske genom laglighetsprövning vid förvaltningsrätten i första instans. Överklagandetiden räknas från den dag då protokoll från det sammanträde när delegationsbeslutet anmäldes anslags på kommunens officiella anslagstavla. Överklagandet ska ha getts in till förvaltningsrätten inom tre veckor från detta datum. Vid laglighetsprövning sker endast en prövning av beslutets laglighet. Om överklagandet bifalls så kan besvärmyndigheten upphäva det överklagade beslutet, men inte ersätta det med ett nytt beslut.

Vissa beslut överklagas dock genom s.k. förvaltningsbesvär enligt respektive speciallagstiftning. Vid förvaltningsbesvär varierar besvärinstanserna efter vilket lagstiftningsområde det gäller. Överklagandetiden är i allmänhet tre veckor från det att klaganden fick ta del av beslutet. Vid förvaltningsbesvär prövar besvärmyndigheten både beslutets laglighet och lämplighet och om överklagandet bifalls så kan besvärmyndigheten inte bara upphäva beslutet utan också ändra dess innehåll eller ersätta det med ett nytt beslut.

Förkortningar

Lagar/avtal m.m.

AB	Allmänna bestämmelser, kollektivavtal
BrB	Brottsbalken (1962:700)
FL	Förvaltningslagen (2017:900)
GDPR	Europaparlamentets och rådets förordning 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter.
GyF	Gymnasieförordning (2010:2039)
HSL	Hälsa- och sjukvårdslagen (2017:30)
KL	Kommunallagen (2017:725)
OSL	Offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)
PL	Patientsäkerhetslagen (2010:659)
SF	Skolförordningen (2011:185)
SL	Skollagen (2010:800)
TF	Tryckfrihetsförordningen (1949:105)

Delegater

BUN	Barn- och utbildningsnämnden
BUNAU	Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott
BUNO	Barn- och utbildningsnämndens ordförande
BUNVO	Barn- och utbildningsnämndens vice ordförande
FC/BU	Förvaltningschef barn- och utbildningsförvaltningen
OMRFÖ	Områdeschef förskola och pedagogisk omsorg
OMRGR/GY	Områdeschef förskoleklass, fritids, grundskola, grundsärskola, gymnasium, yrkesskolan (gymnasiesärskola)
CC	Chef för Centrala barn och elevstödsenheten
R	Rektor för förskola, fritids, förskoleklass, grundskola, grundsärskola, gymnasium, yrkesskolan (gymnasiesärskola)
A	Administratör
EKF	Enhetschef kultur och fritid
NAC	Närmast ansvarig chef

1. Allmänna ärenden					
Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
1.1 Beslut i brådskande ärenden					
1.1.1	Beslut i ärenden som är så brådskande att de måste avgöras före nästa nämndsmöte	BUNO		KL 6:39	
1.2 Offentlighet, sekretess och arkiv					
1.2.1 2.6	Beslut om avslag på begäran om utlämnande av allmän handling till enskild eller annan myndighet samt uppställande av förbehåll i samband med utlämnande till enskild * Besvärshänvisning bifogas beslutet	NAC FC/BU		TF, OSL	
1.2.2 2.5	Beslut om att lämna ut handling till annan myndighet i enlighet med skyldigheten att bryta sekretess	NAC FC/BU		10 kap. 15 § OSL	Efter samråd med kommunjurist
2.7	Beslut att lämna ut uppgifter ur personregistret till statliga myndigheter i forskningssyfte	FC/BU		12 kap 6§ SoL 19§ GDPR	
1.2.3	Beslut att göra avsteg från avgiftstaxan när särskilda skäl föreligger	NAC		§ § taxa för utskrifter och kopiering Osby kommun	
2.4	Gallring enligt arkivlagen	A		6 § ArkivL	
1.3 Hantera inkomna överklaganden					
1.3.1 2.8	Prövning av att överklagande skett i rätt tid samt avvisning av överklagande som kommit in för sent	Delegat i ursprungsbeslutet		45 § FL 24§ 1-st EvL	Överlämnade utan ändring av beslutet utgör verkställighet
1.3.2	Beslut att avvisa överklagande som kommit in för sent, i de fall där ursprungsbeslutet inte fattats av tjänsteperson.	FC/BU		45 § FL	
1.4 Beslut under handläggningen					
1.4.1	Begära att den som anlitar ombud ska medverka personligen vid handläggningen av ett ärende, och beslut om att ett ombud eller biträde inte får medverka i ärendet på grund av olämplighet.	BUNO BUNAU:s ordförande	BUNVO BUNAU:s vice ordförande	14 § FL	
1.4.2	Förelägga ett ombud att styrka sin behörighet genom fullmakt.	OMRGR/GY OMRFÖR		15 § FL	OBS! Muntlig fullmakt kan ofta godtas. Samråd med kommunjurist innan beslut
1.4.3	Beslut att förelägga den enskilde att avhjälpa en brist i en framställning, om bristen medför att framställningen inte kan läggas till grund för en prövning i sak samt beslut att avvisa en framställning som är så ofullständig eller oklar att den inte kan tas upp till prövning	OMRGR/GY OMRFÖR		20 § FL	
1.4.4	Beslut att avskryva ett ärende från vidare handläggning om en ansökan/framställning har återkallats eller frågan förfallit av annan anledning	OMRGR/GY OMRFÖR			

Kommentar [SC1]: Fullgör BUN uppgifter på socialtjänstens område?

Kommentar [SC2]: Gallring i enlighet med antagen informationshanteringsplan torde utgöra verkställighet

1.4.5	Beslut om rättelse/ändring av beslut som delegaten fattat enligt de förutsättningar som anges i 36-39 §§ FL	Delegaten i ursprungsbeslutet OMRGR/GY OMRFÖR		36-39 §§ FL	Samråd med kommunjurist innan beslut
1.5 Yttranden, överklaganden och företrädande av nämnden mot utomstående part					
1.5.1 2.9	Avge yttrande med anledning av överklaganden av delegationsbeslut	Delegaten i ursprungsbeslutet FC/BU			
1.5.2	Avge yttrande i anledning av överklaganden av delegationsbeslut som inte fattats av tjänsteperson.	FC/BU			
1.5.3	Överklaga dom eller annan myndighets beslut som innefattar ändring av beslut som fattats med stöd av delegation.	Delegaten i ursprungsbeslutet			
1.5.4 2.2	Huvudmannens yttrande till Skolinspektionen, Barn- och elevombudet och Diskrimineringsombudsmannen i individärende Huvudmannens yttrande till Skolinspektionen, Barn- och elevombudet och Diskrimineringsombudsmannen i verksamhetsärende	FC/BU BUN			
14.1	Beslut om att föra talan i förvaltningsrätt, kammarrätt och/eller Högsta förvaltningsdomstolen	BUNAU			
1.5.5 14.2	Beslut om att föra talan i ärende eller mål vid allmän domstol eller förvaltningsdomstol	FC/BU			
14.3	Utseende av ombud att föra nämndens talan	FC/BU			
1.5.6 14.4	Yttrande till allmän domstol i brottmål	OMRGR/GY OMRFÖR BUN			
1.5.7 14.5	Beslut om polisanmälan om vissa brott mot underårig	NAC			Avser misstanke om brott enl 3, 4 och 6 Kap BrB
1.5.8 14.6	Beslut om polisanmälan angående misstanke om vissa grövre brott	NAC			Avser misstanke om brott enl 3, 4 och 6 Kap BrB, samt brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i 2 år
1.5.9 14.7	Beslut om polisanmälan angående brott mot den egna verksamheten	NAC		10 kap 2 § OSL	
1.6 Utse och nominera särskilda roller					
1.6.1 2.10	Befullmäktigande av ombud att föra nämndens talan vid/inför domstol och andra myndigheter samt vid förrättningar av olika slag	FC/BU		6 kap 6§ KL	
1.6.2	Utse firmatecknare för barn och utbildningsnämnden	BUNAU			

Kommentar [SC3]: Se 1.6.1

1.6.3	Utse arkivansvarig	FC/BU			
1.6.4	Utse arkivredogörare	Arkivansvarig	Registrator		
1.7 Anta styrande dokument					
1.7.1	Riktlinjer inom verksamheterna, som inte ska beslutas av kommunfullmäktige eller nämnden	BUNAU			Enligt "Riktlinjer för styrdokument", antagna av kommunfullmäktige
1.7.2	Övergripande rutiner utifrån fastställda riktlinjer	FC/BU			Enligt "Riktlinjer för styrdokument", antagna av kommunfullmäktige
1.8 Ingå avtal (ej upphandling eller GDPR)					
1.8.1 2.1	Ingående av samverkansavtal med annan kommun alla skolformer	FC/BU BUN			Med de begränsningar som följer av 6 kap. 38 § KL och 5 kap. 1 § KL
1.9 GDPR					
1.9.1 16.1	Beslut att utse dataskyddsombud	FC/BU		Art 37 Dataskydds- förordningen	
1.9.2	Utse lokalt GDPR-ombud	FC/BU			Inte samma som dataskyddsombud. Lokalt GDPR-ombud (samordnare) arbetar löpande med övriga från förvaltningarna utsedda ombud med GDPR-frågor som inte berör tillsyn.
1.9.3 16.2	Beslut att lämna ut handling	NAC		TF, OSL, Dataskydds- förordningen	Sekretessprövning och prövning enligt dataskydds-förordningen ska ske innan utlämnande av handling.
1.9.4 16.3	Beslut att ta ut avgift eller vägra att tillmötesgå begäran om begäran är uppenbart ogrundad eller orimlig	NAC FC/BU	OMRGR OMRGY OMRFÖ	Art 12.5 Dataskydds- förordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
1.9.5 16.4	Beslut om utlämnande av registerutdrag	NAC		Art 15 Dataskydds- förordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
1.9.6 16.5	Beslut om den registrerades rätt till rättelse	FC/BU NAC		Art 16 Dataskydds- förordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.

1.9.7 16.6	Beslut om den registrerades rätt till radering	NAC		Art 17 Dataskyddsförordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
1.9.8 16.7	Beslut om den registrerades rätt till begränsning av behandling	NAC		Art 18 Dataskyddsförordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
1.9.9 16.8	Beslut att underrätta mottagare av personuppgifterna om eller begränsning av behandling enligt art. 16, 17.1 och 18 Dataskyddsförordningen.	NAC		Art 19 Dataskyddsförordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
1.9.10 16.9	Beslut om den registrerades rätt till dataportabilitet	NAC		Art 20 Dataskyddsförordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
1.9.11 16.10	Beslut om den registrerades rätt att göra invändningar	NAC		Art 21 Dataskyddsförordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
1.9.12 16.11	Beslut att ingå personuppgiftsbiträdesavtal	FC/BU	OMRGR OMRGY OMRFÖ	Art 28 Dataskyddsförordningen	Personuppgiftsavtalet ska diarieföras av förvaltningens registrator.
1.9.13 16.12	Beslut att anmäla personuppgiftsincident till tillsynsmyndigheten Upprätta anmälan och sammanställa dokumentation enligt art 33 GDPR	NAC	Lokalt GDPR-ombud	Art 33 Dataskyddsförordningen	Anmälan ska ske till Datainspektionen senast 72 timmar efter upptäckt. Dataskyddsombudet ska rådfrågas innan anmälan upprättas.
1.9.14 16.13	Beslut att informera den registrerade om inträffad personuppgiftsincident	NAC		Art 34 Dataskyddsförordningen	
1.9.15 16.14	Beslut att upprätta konsekvensbedömning avseende dataskydd	NAC		Art 35 Dataskyddsförordningen	Dataskyddsombudet ska rådfrågas innan konsekvens-bedömning fastställs.
1.10 Representation					
1.10.1 2.12	Barn- och utbildningsnämndens representation och uppvaktning upp till	BUNO	BUNVO		Beslut fattas av delegaterna var för sig

	ett maximalt belopp om 5 000 kr per tillfälle	FC/BU			
1.11 Deltagande i kurser, konferenser mm.					
1.11.1	Barn- och utbildningsnämndens ordförandes deltagande i kurser, konferenser m.m. upp till tre (3) dagar	BUNVO			
1.11.2	Barn- och utbildningsnämndens ordförandes deltagande i kurser, konferenser m.m. mer än tre (3) dagar	BUNAU			
2.13 1.11.3	Övriga förtroendevaldas i barn- och utbildningsnämndens deltagande i kurser, konferenser m.m. upp till tre (3) dagar	BUNO	BUNVO		
2.13 1.11.4	Övriga förtroendevaldas i barn- och utbildningsnämndens deltagande i kurser, konferenser m.m. mer än tre (3) dagar	BUNAU			
1.12 Vidaredelegering					
1.12.1	Beslut om vidaredelegering av beslutanderätten till annan anställd i kommunen, i den mån beslutanderätt enligt denna delegationsordning delegerats till förvaltningschef inom nämndens verksamhetsområde	FC/BU		7 kap. 6 § KL	
1.13 Övrigt					
2.14 1.13.1	Överenskommelse med annan huvudman att anordna särskild undervisning på sjukhus eller annan institution	FC/BU		24 kap. 19 § SL	
2.15 1.13.2	Beslut om skolpliktens fullgörande på annat sätt än enligt skollagen, samt återkallande av beslut	FC/BU		24 kap. 23-24 §§ SL	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd S1 28 kap, 12§ p 4
2.16 1.13.3	Tillfälligt inställande av undervisning alla skolformer: 1 dag	R			
2.17 1.13.4	Tillfälligt inställande av undervisning alla skolformer: >2 dagar	FC/BU			
2.18 1.13.5	Beslut om bidrag till enskilt bedrivna förskola/fritidshem eller pedagogisk verksamhet (skollagen 2a:17a §)	BUN			Gäller beslut att utge ersättning till enskilt bedrivna verksamhet, vilken inte omfattas i barn- och utbildningsnämndens beslut om motsvarande ersättningar för kalenderåret. Beslut ska dokumenteras skriftligt, ange tillämplig lagbestämmelse och vara försedd med motivering samt information hur beslutet kan överklagas.
1.13.5	Beslut om tilläggsbelopp till fristående	OMRGR/GY		8 kap. 23 §, 9	Kan överklagas hos

Kommentar [SC4]: Denna hänvisar till den äldre skollagen. Är vad jag kan bedöma inte längre aktuell. Regleras i 8:21 SL numera, något särskilt beslut fattas inte utan rätten till bidrag följer av lägeskommunens beslut om godkännande enligt 2:5 SL

2.19	förskola, pedagogisk omsorg, förskoleklass, fritidshem, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola och gymnasiesärskola.	OMRFÖR		kap. 21 §, 10 kap. 39 §, 11 kap. 38 §, 14 kap. 17 §, 25 kap. 13 § SL	allmän förvaltningsdomstol
1.13.6 2.20	Åtgärd för elev som inte bor hemma	FC/BU		10 kap. 29 § 3 st SL	Får överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd 28 kap. 12 § p. 5 SL
2.21	Inrättande av förskoleenhet och skolenhet	BUN		Sl 1:3	
2.22	Beslut angående att söka/ ej söka riktade statsbidrag	FC/BU			
1.13.7 2.24	Läsårets förläggning	FC/BU		9 kap. 3 § SL, 3 kap. 2-3 §§ SF	
1.13.8	Upprättande av plan mot kränkande behandling	R		6 kap. 8 § SL	
1.13.9	Skyndsamt utreda omständigheter kring anmälda kränkningar m.m.	R		6 kap. 10 § SL	

Kommentar [SC5]: Se p 2.2.9

2. Upphandling och ekonomi

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
2.1 Upphandling					
4.1 15.5	Beslut om upphandling upp till av Riksdagen fastställd beloppsgräns för direktupphandling enligt LOU och LUF (f.n LOU 586,907 kronor, LUF 1 092 436 kronor). Övriga åtgärder vid direktupphandling enligt kommunens "Regler för inköp och upphandling" daterade 2015-02-01	FC/BU FC/BU OMRGR/GY OMRFÖ			I förvaltningsövergripande upphandlingar inom BUN:s ansvarsområde och inom av kommunfullmäktige beslutad befintlig budgetram I områdesövergripande upphandlingar inom BUN:s ansvarsområde och inom av kommunfullmäktige beslutad befintlig budgetram. Inom sin enhet och inom av kommunfullmäktige beslutad befintlig budgetram Aktuell gräns för direktupphandling: LOU: 700 000 kr LUF: 1 200 000 kr
4.2 15.6	Beslut om egen upphandling och fastställande av upphandlingsdokument i upphandlingar över ett belopp motsvarande den av Riksdagen fastställda beloppsgränsen för	BUNAU			I upphandlingar inom BUN:s ansvarsområde och inom av kommunfullmäktige beslutad befintlig budgetram

	direktupphandling, se punkt 22.6 ovan. I ovan angivna upphandlingsärenden fatta beslut om ✓ avbrytande av upphandling, ✓ tilldelning av kontrakt, undertecknande av avtal.	FC/BU			
4.3 15.7	Beslut om att delta i samordnad upphandling med annan upphandlande myndighet/enhet samt beslut om ✓ fastställande av upphandlingsdokument, ✓ avbrytande av upphandling, ✓ tilldelning av kontrakt, undertecknande av avtal.	FC/BU			I upphandlingar inom BUN:s ansvarsområde och inom av kommunfullmäktige beslutad befintlig budgetram
2.2 Ekonomi					
2.2.1 15.1	Inköpsärenden, ej drift – inköp av inventarier/utrustning som inte är att betrakta som drift, inom ramen för beviljade medel (investeringsbudget)	FC/BU			
2.2.2 15.2	Avyttring/utrangering av inventarier, maskiner, fordon eller annan barn- och utbildningsnämnden tillhörig lös egendom till ett värde om högst fem (5) prisbasbelopp. Avyttring/utrangering av inventarier, maskiner, fordon eller annan barn- och utbildningsnämnden tillhörig lös egendom till ett värde över fem (5) prisbasbelopp	FC/BU BUNAU			
2.2.3 2.3	Avskrivning av fodringar eller ackordsuppgörelser intill ett belopp motsvarande högst ett (1) basbelopp i varje enskilt fall om förutsättningar att betala saknas	FC/BU			
2.2.4	Avskrivning av fodringar eller ackordsuppgörelser överstigande ett (1) basbelopp	BUNAU	Ordföranden och vice ordföranden i BUNAU gemensamt		
2.2.5 15.4	Utdelning ur de fonder/stiftelser som ligger inom BUN:s ansvarsområde	FC/BU BUN			
2.2.6	Ta ställning till krav på skadestånd eller andra ersättningskrav som är kopplade till försäkringsärenden	FC/BU			
2.2.7	Ta ställning till krav på skadestånd eller andra ersättningskrav riktade mot nämnden i övrigt upp till ett (1) basbelopp	FC/BU			
2.2.7	Ta ställning till krav på skadestånd eller andra ersättningskrav riktade mot nämnden i övrigt överstigande ett (1) basbelopp	BUNAU	Ordföranden och vice ordföranden i BUNAU gemensamt		
2.2.8	Beslut om nya beslutsattester under pågående mandatperiod	FC/BU			
2.2.9	Ansökningar om projektmedel, EU-bidrag, statsbidrag m.m. hos annan	FC/BU			

Kommentar [SC6]: Stäm av med Eva vad detta innebär

2.1	myndighet eller organisation Länsstyrelse, ESF m.fl. upp till 6 basbelopp				
-----	--	--	--	--	--

3. Personaladministrativa ärenden

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
3.1 Anställnings uppkomst					
3.1.1	Beslut om anställning	NAC			
3.2 Förordnande av ersättare					
3.2.1	Utse egen ställföreträdare vid kortare frånvaro (upp till sju veckor)	Respektive chef			Vid frånvaro över sju veckor utser närmast överordnad chef ställföreträdare
3.3 Anställnings upphörande					
3.3.1	Träffa särskild överenskommelse med arbetstagare om avslutning av anställning	FC/BU	1. HR- och förhandlingsstateg 2. HR-chef		Innan överenskommelse träffas ska samråd ske med HR-enheten.
3.4 Lön, ledighet, förmåner m.m.					
3.4.1	Träffa överenskommelse om lön eller ta ensidigt beslut om lön under pågående avtalsperiod	FC/BU	HR-chef		Innan beslut om lön fattas ska samråd ske med HR-enheten.
3.4.2	Minskad arbetstid 80-90-100, 63-65 år	HR-chef	HR- och förhandlingsstateg		Innan beslut fattas ska samråd ske med förvaltningschef för Barn- och utbildningsförvaltningen
3.5 Personalåtgärder vid särskilda omständigheter					
3.5.1	Avstängning	NAC	1. HR-specialist 2. HR- och förhandlingsstateg	AB § 10	Innan beslut om avstängning fattas ska samråd ske med HR-enheten.
3.5.2	Prövning av löneförmåner under avstängning	HR-chef	1. HR-specialist 2. HR- och förhandlingsstateg	AB § 10	
3.5.3	Disciplinpåföljd	NAC	1. HR-specialist 2. HR- och förhandlingsstateg	AB § 11	Innan beslut om disciplinpåföljd fattas ska samråd ske med HR-enheten.

			ateg		
3.5.4	Polisanmälan av medarbetare	NAC	HR-chef	AB § 10	Innan beslut om polisanmälan ska samråd ske med HR-enheten.
3.5.5	Meddela förbud mot/alternativt godkänna utövande av bisyssla	NAC	Närmast överordnad chef	AB § 8	Innan beslut om förbud fattas ska samråd ske med HR-enheten.

3. Enskild huvudman för förskola, pedagogisk omsorg och fritidshem

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
3.1	Beslut om föreläggande för den som är uppgiftsskyldig att lämna upplysningar och tillhandahålla handlingar för insyn	BUN		Sl 26:7-8	
3.2	Beslut att avsluta enskilt tillsynsärende över fristående huvudman genom att inte vidta någon åtgärd	BUN		Sl 26:4	
3.3	Beslut om föreläggande vid tillsyn av fristående huvudman	BUN		Sl 26:10	
3.4	Beslut om anmärkning vid tillsyn av fristående huvudman	BUN		Sl 26:11	
3.5	Beslut att avstå från att ingripa vid tillsyn av fristående huvudman	BUN		Sl 26:12	

4. Förskola

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
4.1	Beslut om placering av barn i förskolan med hänvisning till barnets behov /behov av särskilt stöd	R		8 kap. 5 och 7 §§ SL	
4.2	Yttrande över förskolplacering i annan kommun utanför samverkansavtalet	OMRFÖ		8 kap. 13 § SL	
4.3	Mottagande av barn i förskola från annan kommun på grund av särskilda skäl och på grund av vårdnadshavares önskemål utanför samverkansavtalet	OMRFÖ		8 kap. 13 § SL	

5. Förskoleklass

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
5.1	Yttrande över skolgång i annan kommun utanför samverkansavtalet	OMRGR/GY		9 kap. 13 § SL	
5.2	Mottagande av barn i förskoleklass från annan kommun på grund av särskilda skäl och på grund av vårdnadshavares önskemål utanför samverkansavtalet	OMRGR/GY		9 kap. 13 § SL	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd

5. Förskoleklass

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
5.3	Beslut om avslag på ansökan med önskemål om placering vid viss skolenhet	R		9 kap. 15 § SL	9 kap. 15 § 2 st Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
5.4	Beslut om placering i förskoleklass för barn yngre än sex år	R		9 kap. 5 § 2 st. SL	
5.5	Beslut om permanent omplacering	R		10 kap. 30 § SL	

6. Grundskola

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
6.1	Mottagande av elev i annan skolform på försök	R		7 kap. 8 § SL	<6 mån I samråd med inskrivningsansvarig- upp till förklaringar
6.2	Beslut att elev i grundskolan kan få sin undervisning i grundsärskolan. (Integrerad elev)	R		7 kap. 9 § SL	I samråd med chef för mottagningsenheten
6.3	Tidigare skolstart respektive uppskjuten skolplikt	R		7 kap. 10–11 §§ SL	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.4	Skolpliktens upphörande för elever som uppnått målen – förkortad skolplikt	R		7 kap. 14 § SL	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.5	Beslut om skolpliktens förlängning för elever som inte nått målen – förlängning av skolplikt	R		7 kap. 13 § SL	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.6	Beslut att slutföra skolgången efter det att skolplikten har upphört	R		7 kap. 16 § SL	
6.7	Yttrande över skolgång i annan kommun utanför samverkansavtalet	FC/BU		10 kap. 25 § SL	
6.8	Mottagande av elev från annan kommun utanför samverkansavtalet	FC/BU		10 kap. 25 § SL	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.9	Beslut om avslag på ansökan med önskemål om placering vid viss skolenhet	R		10 kap. 30 § SL	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.10	Fördelning av undervisningstiden mellan årskurser (på förslag av rektor)	FC/BU		9 kap. 4 § SF	
6.11	Ytterligare undervisningstid utöver den garanterade undervisningstiden	R		9 kap. 3 § SF	
6.12	Beslut att vitesförelägga elevers vårdnadshavare att fullgöra skyldigheter avseende skolplikt	BUN		Sl 7:23-st 1	BUN-beslutar om vite. Får överklagas som förvaltningsbesvär hos allmän förvaltnings-domstol. Sl 28 kap 5 § p 4
6.12 6.13	Prövning och antagning av elever bosatta i utlandet	OMRGR/GY		4 kap. 2 § SF	

6.13 6.14	Beslut om permanent omplacering	R		10 kap. 30 § SL	Får överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.14 6.15	Överlåtelse av medicinskt ledningsansvar för elevhälsans medicinska insats.	FC/BU		4 kap. 4-5 §§ hälso- och sjukvårdsförordning	

7. Grundsärskola

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
7.1	Yttrande över skolgång i annan kommun utanför samverkansavtalet	FC/BU		11 kap. 25 § SL	
7.2	Mottagande av elev från annan kommun utanför samverkansavtalet	OMRGR/GY FC/BU		11 kap. 25 § SL	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
7.3	Beslut om avslag på ansökan med önskemål om placering vid viss skolenhet	R		11 kap. 29 § SL	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
7.4	Ytterligare undervisningstid utöver den garanterade undervisningstiden	R		10 kap. 2 § SF	
7.5	Undervisningstidens fördelning mellan årskurserna (på förslag av rektor)	FC/BU		10 kap. 3 § SF	
7.6	Beslut att vitesförelägga elevs vårdnadshavare att fullgöra skyldigheter avseende skolplikt	BUN		Sl 7:23 st 1	BUN beslutar om vite. Får överklagas som förvaltningsbesvär hos allmän förvaltnings-domstol. Sl-28 kap 5 § p 4
7.6 7.7	Prövning och antagning av elever bosatta i utlandet	OMRGR/GY		4 kap. 2 § SF	

8. Fritidshem

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
8.1	Beslut om erbjudande av utbildning vid fritidshem med hänsyn till elevens särskilda behov	R		14 kap. 5-6 § SL	

9. Gymnasieskolan

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
9.1	Beslut om att elev ska hålla sig med enstaka egna hjälpmedel	R		15 kap. 17 § SL	
9.2	Beslut om att elevs utbildning på nationellt program får avvika från vad som annars gäller	R		16 kap. 14 § SL	

9.3	Fördelning av utbildningen på längre tid än tre (3) år.	R		16 kap. 15 § SL, 9 kap. 7 § GyF	
9.4	Fördelning av utbildningen på längre tid än tre (3) år hos annan huvudman	OMRGR/GY		16 kap. 15 § SL	
9.5	Minskning av omfattningen av utbildning på introduktionsprogram	R		17 kap. 6 § SL	
9.6	Om huvudmannen för utbildningen finner att det finns synnerliga skäl, får ungdomar som uppfyller behörighetskraven för ett yrkesprogram tas emot till yrkesintroduktion eller individuellt alternativ.	R		17 kap. 11 § SL	
9.7	Antalet undervisningstimmar för varje kurs samt fördelning av undervisningstiden över läsåren	R		4 kap. 22 § GyF	
9.8	Urval till platser på programinriktat individuellt val och yrkesintroduktion	R		6 kap. 1 § GyF	
9.9	Beslut om vilka utbildningar som erbjuds	BUN		SI-15:30	
9.9	Beslut om att avvika från program	R		16 kap. 14 § SL	
9.10	Undantag behörighet engelska	OMRGR/GY		16 kap. 32 § SL	IMV
9.11	Överlåtelse av medicinskt ledningsansvar för elevhälsans medicinska insats.	FC/BU		4 kap. 4-5 § hälso- och sjukvårdsförordning	
9.12	Dispens från betyget godkänt i engelska vid ansökan till nationellt program	OMRGR/GY		16 kap. 32 § SL	Efter yttrande från rektor
9.13	Beslut om antalet platser som avsätts för fri kvot	FC/BU		7 kap. 3 § GyF	
9.15	Inriktningssgaranti	BUN		SI-16:12, 39	
9.14	Beslut att inte ta emot obehörig sökande	OMRGR/GY		16 kap. 16 SL, 17 kap. 14 § SF	Får överklagas i skolväsendets överklagandenämnd
?	Yttrande över skolgång i annan kommun utanför samverkansavtalet				

10. Gymnasiesärskolan/Yrkesskolan

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
10.1	Fördelning av undervisningstid över läsåren samt fördelning av utbildning på längre tid än fyra (4) år	R		19 kap. 17 § SL 13 kap. 6 § GyF, 18 kap. 5 § SL	
10.2	Fördelning av undervisningstid över läsåren samt fördelning av utbildning på längre tid än fyra (4) år hos annan huvudman	OMRGR/GY		19 kap. 17 § SL	
10.3	Antagning av elev i gymnasiesärskolan	OMRGR/GY		18 kap. 12 § SL	

Kommentar [SC7]: Vad betyder detta?

	samt placering av elev på nationellt, specialutformat eller individuellt program				
10.4	Inrättande av lokala kurser samt beslut om hur många timmar lokal kurs omfattar och eventuella lokala tillägg	R		13 kap. 8-10, 14 §§ GyF	
10.5	Plan för specialutformat program och i förekommande fall beslut om program mål	R		19 kap. 4 § SL	
10.6	Yttrande till annan kommun avseende mottagande av elev som av särskilda skäl önskar gå i den kommunens gymnasiesärskola	OMRGR/GY		19 kap. 41 § SL	
10.7	Beslut om avslag om skolskjuts i annan kommun än hemkommunen	OMRGR/GY		18 kap. 30 § SL 19 kap. 21 § SL	Får överklagas som förvaltningsbesvär hos allmän förvaltningsdomstol.
10.8	Beslut om kursplaner för lokala kurser	R		GyF 13:	
10.9	Beslut om antalet timmar som skall gälla för en kurs	R		4 kap. 22 § GyF GyF 13:5	
10.10	Beslut om lokalt valbara kurser som ska erbjudas som individuellt val inom yrkesämnen och estetiska ämnen	R		4 kap. 7 a § GyF GyF 13:12	

Kommentar [SC8]: Hittar inte var detta regleras, aktuellt?

Kommentar [SC9]: Aktuell?

Kommentar [SC10]: Aktuell?

11. Utbildning, gemensamma frågor

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
11.1	Samverkansavtal med annan kommun gällande gymnasiet.	BUN			
11.1 11.2	Beslut om inackorderingsbidrag	OMRGR/GY		15 kap. 32 § SL	Får överklagas som förvaltningsbesvär i allmän förvaltningsdomstol
11.3	Tillfälligt inställande av undervisning – samtliga skolformer: > 2 dagar	FC/BU			
11.2 11.4	Beslut i anledning av ansökan om kontant resebidrag grundskola gymnasiet	OMRGR/GY			Enligt fastställda regler
11.5	Beslut om stipendier	BUN			
11.6	Beslut om bidrag till fristående skolverksamheter	BUN		SI 16:53	
11.3 11.7	Tilläggsbelopp till kommunala och fristående skolformer	OMRGR/GY OMRFÖ		16 kap. 54 § SL	
11.8	Beslut om regler och storlek på kontant reseersättning	BUN			
11.4 11.9	Beslut om avstängning av elev samt avstängningstidens längd Avstängningstid i de frivilliga skolformerna	FC/BU		5 kap. 17-18 §§ SL SI 5:18, 20	R får besluta om akut avstängning upp till en vecka. Kan förlängas med ytterligare en vecka.
11.5 11.10	Beslut om avstängning av elev från viss utbildning med praktiska inslag samt avstängningstidens längd. Avstängning från viss utbildning med praktiska inslag	FC/BU		5 kap. 19-20 §§ SL SI 5:19	R får besluta om akut avstängning upp till en vecka. Kan förlängas med ytterligare en vecka.

11.6 11.11	Anmälan till Inspektionen för vård och omsorg gällande händelser som har medfört eller hade kunnat medföra en allvarlig vårdskada	OMRGR/GY CC		3 kap. 5 § PL	
11.7 11.12	Beslut om permanent omplacering förskoleklass, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola och gymnasiesärskola.	OMRGR/GY		10 kap. 30 § SL	

12. Skolskjuts

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
12.1	Beslut om enskild elevs rätt till skolskjuts i hemkommunen	OMRGR/GY		9 kap. 15 b §, 10 kap. 32 §, 11 kap. 31 §, 18 kap. 30 § SL	Får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol
12.2	Beslut om enskild elevs rätt till skolskjuts i annan kommun än hemkommunen	OMRGR/GY		9 kap. 15 c §, 10 kap. 33 §, 11 kap. 32 §, 18 kap. 31 § SL	Får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol enl. SI 28:5
12.3	Beslut om avslag om skolskjuts vid val av annan skolenhet inom kommunen	OMRGR/GY		9 kap. 21 a §, 10 kap. 40 §, 11 kap. 39 §, 18 kap. 35 § SL	
12.4	Beslut om avslag om skolskjuts i annan kommun än hemkommunen	OMRGR/GY		SI 19:21	Får överklagas som förvaltningsbesvär hos allmän förvaltningsdomstol SkoL 28 kap 5§

13. Kultur och fritid

Nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anmärkning
13.1	Godkännande av förening och beviljande av stöd till förening enligt fastställda normer och inom givna budgetramar	EKF			
13.2	Behandling av beslut om övriga föreningsbidrag inom givna budgetramar och lämnade riktlinjer	EKF			
13.3	Godkännande och underskrift av avtal med föreningar och studieförbund inom givna budgetramar och lämnade riktlinjer	EKF			
13.4	Öppettider för sim och ishall, folkbiblioteket med filialer samt beslut om tillfällig stängning vid extraordinära omständigheter.	EKF			

Verkställighet, exempel

För verkställighetsärenden gäller att:

- Beslut alltid följer fastställda riktlinjer
- Omfattar även andra ärenden/ärendegrupper av liknande art och omfattning.
- Förutsättning för verkställighet är att kommunens policy och riktlinjer inom personalpolitiken följs

Närmast överordnad chef:

- Återbesättningsprövning under förutsättning att medel finns i budget
- Fastställa lön vid nyanställning av chefer i samråd sker med HR-chef
- Fastställa lön vid nyanställning av övrig personal
- Anställning med varaktighet mindre än 1 år (innan beslut om anställning fattas ska samråd ske med personalkonsult för att bevaka lagstadgade skyldigheter såsom omplacering, LAS mm)
- Begära in läkarintyg vid sjukdom, utreda rehabiliteringsbehov, göra handlingsplan för återgång i arbete
- Avstängning (ej vid fel/försummelse eller brott)
- Bevilja ledigheter utan lön som regleras i lag/avtal, bevilja arbetstagare att avbryta ledigheten
- Förlägga semester (inkl. huvudsemester)
- Bevilja ledigheter för enskild angelägenhet med lön (högst 10 dagar)
- Infordra uppgift om bisyssla
- Godkännande av entledigande och förkortad uppsägningstid, avgångssamtal samt utfärda betyg och intyg
- Arbetsmiljöfrågor av löpande karaktär (uppgiftsfördelning enligt särskild förteckning)
- Årlig löneöversyn

Respektive förvaltningschef har, efter samråd med kommundirektören och respektive nämnds presidium, delegation att fatta beslut om inrättande, indragning, ändring av tjänster och förändring av respektive förvaltnings ledningsorganisation, inom ramen för befintlig budget.

Delegationsordning 2021

Barn- och utbildningsnämnden

Beslut i Barn- och utbildningsnämnden 2021-05-18

Reviderad och beslutad 2021-09-21



Innehållsförteckning

Allmänt om delegering och beslutanderätt inom en nämnd.....	3
Vad innebär delegering?.....	3
Förutsättningar för nämndens delegationsrätt	3
Vad kan delegeras.....	3
Vem kan man delegera till? (6kap 33 § KL)	4
Ersättare för delegat.....	4
Delegering av beslutanderätten i brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas (6 kap 36 § KL).....	4
Anmälan av delegationsbeslut (6 kap 35.37 §§ KL)	4
Lagrumsförkortningar	5
Förkortningar	5
Delegationsordning	6

Allmänt om delegering och beslutanderätt inom en nämnd

(6 kap 33-38 §§ kommunallagen)

Vad innebär delegering?

Delegering innebär att beslutanderätten, i ett visst ärende eller i en ärendegrupp, flyttas över till någon annan (=delegaten).

Delegaten träder helt in i nämndens ställe. Ett beslut av delegaten ses som ett beslut av nämnden och kan överklagas genom laglighetsprövning. Nämnden kan inte ändra delegatens beslut, men kan återkalla delegeringsuppdraget. Nämnden kan också genom eget handlande föregripa ett beslut i ett enskilt ärende genom att själv ta över ärendet och fatta beslut. Det bör dock endast ske i ärenden som nämnden bedömer vara av principiell art. Det bör dock endast ske i ärenden som nämnden bedömer vara av principiell art.

Förutsättningar för nämndens delegationsrätt

Delegering inom en nämnd förutsätter alltid beslut i två led. Först måste fullmäktige i ett reglemente eller i ett särskilt beslut ha uppdragit till nämnden att hantera vissa verksamhetsområden eller besluta i vissa ärenden eller ärendegrupper. Därefter kan nämnden om den vill besluta om delegering av denna beslutanderätt. Nämnden lämnar delegeringsuppdrag genom särskilt beslut eller genom att fatta beslut om en delegationsordning där beslutanderätten i olika ärenden överförs till delegater.

Vad kan delegeras

a) Nämndens delegationsrätt – delegeringsförbud (6 kap 34 § KL)

Nämnden får inte delegera beslutanderätten i följande slag av ärenden:

1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet d.v.s. nämndens övergripande ansvar för verksamheten,
2. framställningar eller yttranden till fullmäktige,
3. yttranden med anledning av att fullmäktiges beslut överklagats,
4. yttranden med anledning av att nämndens egna beslut överklagats,
5. ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om ärendet är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,

Ärenden som är av principiell beskaffenhet eller som annars är av större vikt beslutas av nämnden. Oftast handlar det om ärenden som får stora konsekvenser för kommunen och ofta där politiska bedömningar blir avgörande. Någon klar gräns för vad som är möjligt att delegera eller ej finns inte. En bedömning görs utifrån hur ofta ärendena förekommer, kommunens storlek, budgetomslutning, förvaltningens/verksamhetens storlek och organisation.

b) Delegering och verkställighet

Det är skillnad mellan beslut i kommunallagens mening och ren verkställighet. I delegationsordning tas endast upp beslut i kommunallagens mening.

Gränsen mellan beslut som kräver delegering och ren verkställighet går inte exakt att avgöra.

Beslut i kommunallagens mening kännetecknas bl.a. av att det finns utrymme för alternativa lösningar och att den som beslutar måste göra vissa överväganden och bedömningar. Normalt kan denna typ av beslut överklagas genom laglighetsprövning eller genom förvaltningsbesvär.

Vid ren verkställighet saknas utrymme för självständiga bedömningar och beslutsalternativ. Det rör sig om t.ex. tillämpa en fastställd taxa eller där klara riktlinjer anger förhållningssätt. Beslut av rent förberedande eller verkställande art kan inte överklagas (10 kap 2 § 2 p KL).

c) Beslut utan delegeringsuppdrag

Om en anställd fattar beslut utan stöd av ett delegeringsuppdrag kan ett sådant beslut inte överklagas genom laglighetsprövning eftersom beslutet inte kan sägas existera i kommunallagens mening. Kommunen kan dock bli civilrättsligt bunden av beslutet om mottagen är i god tro och det rör civilrättsliga förhållanden. Mottagaren kan i sådant fall även driva ärendet via allmän domstol.

Vem kan man delegera till? (6kap 33 § KL)

En nämnd kan lämna delegeringsuppdrag till

- ett utskott bestående av ledamöter eller ersättare i nämnden, en ledamot eller ersättare i nämnden, en anställd hos kommunen

Det är inte tillåtet att lämna delegeringsuppdrag till

- flera anställda i grupp, till anställd tillsammans med ledamot eller ersättare, s.k. blandad delegering, anställd i kommunalt bolag.

Ersättare för delegat

Vid frånvaro/förhinder för delegat inträder i denna delegationsordning i första hand den som förordnats som ersättare och i andra hand närmast överordnad chef.

Om inte annan ersättare för förvaltningschefen anges i denna delegationsordning inträder vid förvaltningschefens förhinder i första hand områdeschef för grundskolan och gymnasiet, i andra hand områdeschef för förskolan som såväl delegat som ersättare för delegat.

Med förhinder avses frånvaro i anledning av sjukdom, tjänstledighet, semester eller tjänsteresa.

Delegering av beslutanderätten i brådskande ärenden där nämndens avgörande inte kan avvaktas (6 kap 36 § KL)

En nämnd får enligt kommunallagen uppdra åt ordförande eller en annan ledamot i nämnden att besluta i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas. Det rör sig här om ärenden som oundgängligen måste avgöras. Vilka beslut som kan delegeras och om det finns några begränsningar framgår inte av lagtexten. Ärenden som avgjorts med stöd av denna bestämmelse ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde. Denna typ av beslut anses som ett beslut av nämnden.

Anmälan av delegationsbeslut (6 kap 35.37 §§ KL)

Beslut som fattas med stöd av delegering ska anmälas till nämnden. Det är respektive delegats skyldighet att på avsedd blankett redovisa och sammanställa fattade beslut.

Syftet med anmälan är att nämndernas informations- och kontrollbehov ska tillgodoses, dessutom kan det ha betydelse för beslutets lagakraftvinnande. Ett beslut vinner nämligen laga kraft tre veckor efter att det tillkännagavs på kommunens anslagstavla att det protokollförda beslutet justerats.

Lagrumsförkortningar

Lagrumsförkortningar	
KL	Kommunallag 2017:725
ArkivL	Arkivlagen
TF	Tryckfrihetsförordningen 1949:105
OSL	Offentlighets- och sekretesslag 2009:400
Pul	Personuppgiftslagen 1998:204
FvL	Förvaltningslag 1986:223
Sl	Skollagen SFS 2010:800
Sf	Skolförordningen 2011:185
BrB	Brottsbalken
SekrL	Sekretesslagen
NamnL	Namnlagen
HSL	Hälso- och sjukvårdslagen
Pl	Patientsäkerhetslagen

Förkortningar

Delegationsordningen och verkställighetsförteckningen omfattar följande delegater och med förkortningar för dessa:

Förkortningar	
Barn- och utbildningsnämnden	BUN
Barn- och utbildningsnämndens ordförande	BUNO
Barn- och utbildningsnämndens vice ordförande	BUNVO
Förvaltningschef barn och utbildning	FC/BU
Områdeschef förskola och pedagogisk omsorg	OMRFÖ
Områdeschef förskoleklass, fritids, grundskola, grundskoleklass, gymnasium, yrkesskolan (gymnasiesärskola)	OMRGR/GY
Chef för Centrala barn och elevstödsenheten	CC
Rektor för förskola, fritids, förskoleklass, grundskola, grundskoleklass, gymnasium, yrkesskolan (gymnasiesärskola)	R
Administratör	A
Enhetschef kultur och fritid	EKF
Närmaste ansvarig chef	NAC

Delegationsordning

1. Vidaredelegation

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
1.1	Beslut i ärenden som är så brådskande att de måste avgöras före nästa nämndsmöte	BUNO		KL 6:36	

2. Allmänt

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
2.1	Samverkansavtal med annan kommun alla skolformer	BUN			
2.2	Huvudmannens yttrande till Skolinspektionen, Barn- och elevombudet och Diskrimineringsombudsmannen i individärende Huvudmannens yttrande till Skolinspektionen, Barn- och elevombudet och Diskrimineringsombudsmannen i verksamhetsärende	FC/BU BUN			
2.3	Avskrivning av fodringar intill ett belopp motsvarande högst 1 basbelopp i varje enskilt fall	FC/BU			
2.4	Gallring enligt arkivlagen	A		ArkivL§ 6	
2.5	Beslut om att lämna ut handling till annan myndighet i enlighet med skyldigheten att bryta sekretess	FC/BU		10 kap 15 § OSL	
2.6	Beslut om avslag på begäran om utlämnande av allmän handling till enskild eller annan myndighet samt uppställande av förbehåll i samband med utlämnande till enskild* Besvärshänvisning bifogas beslutet	FC/BU		6 kap 7§ och 10 kap 14§ OSL	
2.7	Beslut att lämna ut uppgifter ur personregistret till statliga myndigheter i forskningssyfte	FC/BU		12 kap 6§ SoL 19§ GDPR	
2.8	Prövning av att överklagande skett i rätt tid samt avvisning av överklagande som kommit in för sent	FC/BU		24§ 1 st FvL	
2.9	Avge yttrande med anledning av överklaganden av delegationsbeslut	FC/BU			
2.10	Befullmäktigande av ombud att föra nämndens talan vid/inför domstol och andra myndigheter samt vid förrättningar av olika slag	FC/BU		6 kap 6§ KL	
2.11	Ansökningar om projektmedel, EU-bidrag m.m. hos Länsstyrelse, ESF m.fl. upp till 6 basbelopp	FC/BU			

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
2.12	Barn- och utbildningsnämndens representation och uppvaktning	BUNO			
2.13	Förtroendevalda i barn- och utbildningsnämndens deltagande i kurser och konferenser	BUNO			
2.14	Överenskommelse med annan huvudman att anordna särskild undervisning på sjukhus eller annan institution	FC/BU		Sl 24:19	
2.15	Beslut om skolpliktens fullgörande på annat sätt än enligt skollagen, samt återkallande av beslut	FC/BU		Sl 24:23, 24	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd Sl 28 kap, 12§ p 4
2.16	Tillfälligt inställande av undervisning alla skolformer: 1 dag	R			
2.17	Tillfälligt inställande av undervisning alla skolformer: >2 dagar	FC/BU			
2.18	Beslut om bidrag till enskilt bedriven förskola/fritidshem eller pedagogisk verksamhet (skollagen 2a:17a§)	BUN			Gäller beslut att utge ersättning till enskilt bedriven verksamhet, vilken inte omfattas i barn- och utbildningsnämndens beslut om motsvarande ersättningar för kalenderåret. Beslut ska dokumenteras skriftligt, ange tillämplig lagbestämmelse och vara försedd med motivering samt information hur beslutet kan överklagas.
2.19	Beslut om tilläggsbelopp till fristående förskola, pedagogisk omsorg, förskoleklass, fritidshem, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola och gymnasiesärskola.	OMRGR/GY OMRFÖR		Sl 8:23, 9:21,10:39, 11:38, 14:17, 25:13	Kan överklagas hos allmän förvaltningsdomstol
2.20	Åtgärd för elev som inte bor hemma	FC/BU		Sl 10:29	Sl 10:29 st 2 Får överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd Sl 28 kap, 12§ p 4
2.21	Inrättande av förskoleenhet och skolenhet	BUN		Sl 1:3	
2.22	Beslut angående att söka/ ej söka riktade statsbidrag	FC/BU			
2.23	Träffa överenskommelse om lön eller ta ensidigt beslut om lön under pågående avtalsperiod.	FC/BU			Innan beslut om lön fattas ska samråd ske med HR-enheten.

2.24	Läsårets förläggning	FC/BU		Sl 9:3 Sf 3:3 Sf 3:2	
------	----------------------	-------	--	----------------------	--

3. Enskild huvudman för förskola, pedagogisk omsorg och fritidshem

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
3.1	Beslut om föreläggande för den som är uppgiftsskyldig att lämna upplysningar och tillhandahålla handlingar för insyn	BUN		Sl 26:7-8	
3.2	Beslut att avsluta enskilt tillsynsärende över fristående huvudman genom att inte vidta någon åtgärd	BUN		Sl 26:4	
3.3	Beslut om föreläggande vid tillsyn av fristående huvudman	BUN		Sl 26:10	
3.4	Beslut om anmärkning vid tillsyn av fristående huvudman	BUN		Sl 26:11	
3.5	Beslut att avstå från att ingripa vid tillsyn av fristående huvudman	BUN		Sl 26:12	

4. Förskola

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
4.1	Beslut om placering av barn i förskolan med hänvisning till barnets behov /behov av särskilt stöd	R		Sl 8:5 Sl 8:7	
4.2	Yttrande över förskolplacering i annan kommun utanför samverkansavtalet	OMRFÖ		Sl 8:13	
4.3	Mottagande av barn i förskola från annan kommun på grund av särskilda skäl och på grund av vårdnadshavares önskemål utanför samverkansavtalet	OMRFÖ		Sl 8:13	

5. Förskoleklass

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
5.1	Yttrande över skolgång i annan kommun utanför samverkansavtalet	OMRGR/GY		Sl 9:13	
5.2	Mottagande av barn i förskoleklass från annan kommun på grund av särskilda skäl och på grund av vårdnadshavares önskemål utanför samverkansavtalet	OMRGR/GY		Sl 9:13	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
5.3	Beslut om avslag på ansökan med önskemål om placering vid viss skolenhet	R		Sl 9:15	9 kap. 15 § 2 st Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
5.4	Beslut om placering i förskoleklass för barn yngre än sex år	R		Sl 9 kap 5§ 2 st	

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
5.5	Beslut om permanent omplacering	R		Sl 10:30	

6. Grundskola

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
6.1	Mottagande av elev i annan skolform på försök	R		Sl 7:8	<6 mån I samråd med inskrivningsansvarig- upp till förklaringar
6.2	Beslut att elev i grundskolan kan få sin undervisning i grundsärskolan. (Integrerad elev)	R		Sl 7:9	I samråd med chef för mottagningsenheten
6.3	Tidigare skolstart respektive uppskjuten skolplikt	R		Sl 7:10, 11	7:10 stycke 2. Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.4	Skolpliktens upphörande för elever som uppnått målen – förkortad skolplikt	R		Sl 7:14	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.5	Beslut om skolpliktens förlängning för elever som inte nått målen – förlängning av skolplikt	R		Sl 7:13	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.6	Beslut att slutföra skolgången efter det att skolplikten har upphört	R		Sl 7:16	
6.7	Yttrande över skolgång i annan kommun utanför samverkansavtalet	FC/BU		Sl 10:25	
6.8	Mottagande av elev från annan kommun utanför samverkansavtalet	FC/BU		Sl 10:25	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.9	Beslut om avslag på ansökan med önskemål om placering vid viss skolenhet	R		Sl 10:30	10 kap 30 § 2 st punkt 1 kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
6.10	Fördelning av undervisningstiden mellan årskurser (på förslag av rektor)	FC/BU		Sf 9:4	
6.11	Ytterligare undervisningstid utöver den garanterade undervisningstiden	R		Sf 9:3	
6.12	Beslut att vitesförelägga elevs vårdnadshavare att fullgöra skyldigheter avseende skolplikt	BUN		Sl 7:23 st 1	BUN beslutar om vite. Får överklagas som förvaltningsbesvär hos allmän förvaltningsdomstol. Sl 28 kap 5§ p 4
6.13	Prövning och antagning av elever bosatta i utlandet	OMRGR/GY		Sf 4:2	
6.14	Beslut om permanent omplacering	R		Sl 10:30	Får överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd

6.15	Överlåtelse av medicinskt ledningsansvar för elevhälsans medicinska insats.	FC/BU		Hälso- och sjukvårdsförordning 4 Kap §4-5	
------	---	-------	--	--	--

7. Grundsärskola

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
7.1	Yttrande över skolgång i annan kommun utanför samverkansavtalet	FC/BU		Sl 11:25	
7.2	Mottagande av elev från annan kommun utanför samverkansavtalet	OMRGR/GY FC/BU		Sl 11:25	Kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
7.3	Beslut om avslag på ansökan med önskemål om placering vid viss skolenhet	R		Sl 11:29	11 kap 29 § 2 st punkt 1 kan överklagas hos skolväsendets överklagandenämnd
7.4	Ytterligare undervisningstid utöver den garanterade undervisningstiden	R		Sf 10:2	
7.5	Undervisningstidens fördelning mellan årskurserna (på förslag av rektor)	FC/BU		Sf 10:3	
7.6	Beslut att vitesförelägga elevs vårdnadshavare att fullgöra skyldigheter avseende skolplikt	BUN		Sl 7:23 st 1	BUN beslutar om vite. Får överklagas som förvaltningsbesvär hos allmän förvaltningsdomstol. Sl 28 kap 5§ p 4
7.7	Prövning och antagning av elever bosatta i utlandet	OMRGR/GY		Sf 4:2	

8. Fritidshem

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
8.1	Beslut om erbjudande av utbildning vid fritidshem med hänsyn till elevens särskilda behov	R		Sl 14:5-6	

9. Gymnasieskolan

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
9.1	Beslut om att elev ska hålla sig med enstaka egna hjälpmedel	R		Sl 15:17	
9.2	Beslut om att elevs utbildning på nationellt program får avvika från vad som annars gäller	R		Sl 16:14	

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
9.3	Fördelning av utbildningen på längre tid än tre (3) år.	R		Sl 16:15 GyF 9:7	
9.4	Fördelning av utbildningen på längre tid än tre (3) år hos annan huvudman	OMRGR/GY		Sl 16:15	
9.5	Minskning av omfattningen av utbildning på introduktionsprogram	R		Sl 17:6	
9.6	Om huvudmannen för utbildningen finner att det finns synnerliga skäl, får ungdomar som uppfyller behörighetskraven för ett yrkesprogram tas emot till yrkesintroduktion eller individuellt alternativ.	R		Sl 17:11	
9.7	Antalet undervisningstimmar för varje kurs samt fördelning av undervisningstiden över läsåren	R		GyF 4:22	
9.8	Urval till platser på programinriktat individuellt val och yrkesintroduktion	R		GyF 6:1	
9.9	Beslut om vilka utbildningar som erbjuds	BUN		Sl 15:30	
9.10	Beslut om att avvika från program	R		Sl 16:14	
9.11	Undantag behörighet engelska	OMRGR/GY		Sl 16:32	IMV
9.12	Överlåtelse av medicinskt ledningsansvar för elevhälsans medicinska insats.	FC/BU		Hälso- och sjukvårdsförordning 4 Kap §4–5	
9.13	Dispens från betyget godkänt i engelska vid ansökan till nationellt program	OMRGR/GY		Sl 16:32	Efter yttrande från rektor
9.14	Beslut om antalet platser som avsätt för fri kvot	FC/BU		GyF 7:3	
9.15	Inriktninggaranti	BUN		Sl 16:12, 39	
9.16	Beslut att inte ta emot obehörig sökande	OMRGR/GY		Sl 16:36 Sf 17:14	Får överklagas i skolväsendets överklagandenämnd SkoL 28 kap, 12§ p 4

10. Gymnasiesärskolan / Yrkesskolan

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
-----------	--------	---------	-----------	--------	-----

10.1	Fördelning av undervisningstid över läsåren samt fördelning av utbildning på längre tid än fyra (4) år	R		Gyf 13:6 SI 18:5	
10.2	Fördelning av undervisningstid över läsåren samt fördelning av utbildning på längre tid än fyra (4) år hos annan huvudman	OMRGR/GY			
10.3	Antagning av elev i gymnasiesärskolan samt placering av elev på nationellt, specialutformat eller individuellt program	OMRGR/GY		SI 18:9	
10.4	Inrättande av lokala kurser samt beslut om hur många timmar lokal kurs omfattar och eventuella lokala tillägg	R		Gyf 13:8–10 Gyf 13:14	
10.5	Plan för specialutformat program och i förekommande fall beslut om program mål	R		SI 19:4	
10.6	Yttrande till annan kommun avseende mottagande av elev som av särskilda skäl önskar gå i den kommunens gymnasiesärskola	OMRGR/GY		SI 19:13	
10.7	Beslut om avslag om skolskjuts i annan kommun än hemkommunen	OMRGR/GY		SI 19:21	Får överklagas som förvaltningsbesvär hos allmän förvaltningsdomstol. SkoLL 28 kap 5§ p7
10.8	Beslut om kursplaner för lokala kurser	R		GyF 13:	
10.9	Beslut om antalet timmar som skall gälla för en kurs	R		GyF 13:5	
10.10	Beslut om lokalt valbara kurser inom yrkesämnen och estetiska ämnen	R		GyF 13:12	

11. Utbildning, gemensamma frågor

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
11.1	Samverkansavtal med annan kommun gällande gymnasiet.	BUN			
11.2	Beslut om inackorderingsbidrag	OMRGR/GY		SL 15:32	Får överklagas som förvaltningsbesvär i allmän förvaltningsdomstol. SkoLL 28 kap 5§ p7
11.3	Tillfälligt inställande av undervisning – samtliga skolformer: ≥ 2 dagar	FC/BU			
11.4	Beslut i anledning av ansökan om kontant resebidrag grundskola gymnasiet	OMRGR/GY			Enligt fastställda regler
11.5	Beslut om stipendier	BUN			
11.6	Beslut om bidrag till fristående skolverksamheter	BUN		SI 16:53	

11.7	Tilläggsbelopp till kommunala och fristående skolformer	OMRGR/GY OMRFÖ		SI16:54	
11.8	Beslut om regler och storlek på kontant reseersättning	BUN			
11.9	Avstängningstid i de frivilliga skolformerna	FC/BU		SI 5:18, 20	R akut avstängning
11.10	Avstängning från viss utbildning med praktiska inslag	FC/BU		SI 5:19	R akut avstängning
11.11	Anmälan till Inspektionen för vård och omsorg gällande händelser som har medfört eller hade kunnat medföra en allvarlig vårdskada	OMRGR/GY CC		PL 3 kap. 5§.	
11.12	Beslut om permanent omplacering förskoleklass, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola och gymnasiesärskola.	OMRGR/GY		SI 10:30	

12. Skolskjuts

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
12.1	Beslut om enskild elevs rätt till skolskjuts i hemkommunen	OMRGR/GY		SI 10:32 SI 11:31	Får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol enl. SI 28:5
12.2	Beslut om enskild elevs rätt till skolskjuts i annan kommun än hemkommunen	OMRGR/GY		SI 10:33 SI 11:32	Får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol enl. SI 28:5
12.3	Beslut om avslag om skolskjuts vid val av annan skolenhet inom kommunen	OMRGR/GY		SI 19:20 st 2	
12.4	Beslut om avslag om skolskjuts i annan kommun än hemkommunen	OMRGR/GY		SI 19:21	Får överklagas som förvaltningsbesvär hos allmän förvaltningsdomstol SkoL 28 kap 5§

13. Kultur och fritid

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
13.1	Godkännande av förening och beviljande av stöd till förening enligt fastställda normer och inom givna budgetramar	EKF			
13.2	Behandling av beslut om övriga föreningsbidrag inom givna budgetramar och lämnade riktlinjer	EKF			
13.3	Godkännande och underskrift av avtal med föreningar och studieförbund inom givna budgetramar och lämnade riktlinjer	EKF			
13.4	Öppettider för sim och ishall, folkbiblioteket med filialer samt beslut	EKF			

	om tillfällig stängning vid extraordinära omständigheter.				
--	---	--	--	--	--

14. Överklagande, yttranden och anmälningar mm till domstol, åklagarmyndighet och andra myndigheter

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
14.1	Beslut om att föra talan i Förvaltningsrätt, Kammarrätt och/eller Högsta Förvaltningsdomstolen	BUNAU			
14.2	Beslut om att föra talan i ärende eller mål vid allmän domstol eller förvaltningsdomstol	FC/BU			
14.3	Utseende av ombud att föra nämndens talan	FC/BU			
14.4	Yttrande till allmän domstol i brottsmål	BUN			
14.5	Beslut om polisanmälan om vissa brott mot underårig	NAC			Avser misstanke om brott enl 3, 4 och 6 Kap BrB
14.6	Beslut om polisanmälan angående misstanke om vissa grövre brott	NAC			Avser misstanke om brott enl 3, 4 och 6 Kap BrB, samt brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i 2 år
14.7	Beslut om polisanmälan angående brott mot den egna verksamheten	NAC		OSL 10 kap 2§	

15. Beslut rörande ekonomi och administration

Observera!

En delegerad beslutanderätt får utnyttjas endast inom ramen för respektive förvaltnings/enhets budget eller inom ramen för beslutad kostnadskalkyl för visst projekt

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
15.1	Inköpsärenden, ej drift – inköp av inventarier/utrustning som inte är att betrakta som drift, inom ramen för beviljade medel (investeringsbudget)	FC/BU			
15.2	Avyttring/utrangering av inventarier, maskiner, fordon eller annan barn- och utbildningsnämnden tillhörig lös egendom till ett värde om högst fem (5) prisbasbelopp.	FC/BU			
	Avyttring/utrangering av inventarier, maskiner, fordon eller	BUNAU			

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
	annan barn- och utbildningsnämnden tillhörig lös egendom till ett värde över fem (5) prisbasbelopp				
15.3	Avskrivning av fodringar intill ett belopp motsvarande högst 1 basbelopp i varje enskilt fall om förutsättningar att betala saknas	FC/BU			
15.4	Utdelning ur de fonder som ligger inom BUN:s ansvarsområde	BUN			
15.5	<p>Beslut om upphandling upp till av Riksdagen fastställd beloppsgräns för direktupphandling enligt LOU och LUF (f n LOU 586,907 kronor, LUF 1 092 436 kronor).</p> <p>Övriga åtgärder vid direktupphandling enligt kommunens ”Regler för inköp och upphandling” daterade 2015-02-01</p>	<p>FC/BU</p> <p>FC/BU OMRGR/GY OMRFÖ</p>			<p>I förvaltnings- övergripande upphandlingar inom BUN:s ansvarsområde och inom av kommunfullmäktige beslutad befintlig budgetram</p> <p>I områdesövergripande upphandlingar inom BUN: s ansvarsområde och inom av kommunfullmäktige beslutad befintlig budgetram.</p> <p>Inom sin enhet och inom av kommunfullmäktige beslutad befintlig budgetram</p>
15.6	<p>Beslut om egen upphandling och fastställande av upphandlingsdokument i upphandlingar över ett belopp motsvarande den av Riksdagen fastställda beloppsgränsen för direktupphandling, se punkt 22.6 ovan.</p> <p>I ovan angivna upphandlingsärenden fatta beslut om</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ avbrytande av upphandling, ✓ tilldelning av kontrakt, undertecknande av avtal. 	<p>BUNAU</p> <p>FC/BU</p>			<p>I upphandlingar inom BUN:s ansvarsområde och inom av kommunfullmäktige beslutad befintlig budgetram</p>
15.7	Beslut om att delta i samordnad upphandling med annan	FC/BU			I upphandlingar inom BUN:s ansvarsområde

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
	upphandlande myndighet/enhet samt beslut om <ul style="list-style-type: none"> ✓ fastställande av upphandlingsdokument, ✓ avbrytande av upphandling, ✓ tilldelning av kontrakt, undertecknande av avtal. 				och inom av kommunfullmäktige beslutad befintlig budgetram

16. GDPR

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
16.1	Beslut att utse dataskyddsombud	FC/BU		Art 37 Dataskydds- förordningen	
16.2	Beslut att lämna ut handling	NAC		TF, OSL, Dataskydds- förordningen	Sekretessprövning och prövning enligt dataskydds-förordningen ska ske innan utlämnande av handling.
16.3	Beslut att ta ut avgift eller vägra att tillmötesgå begäran om begäran är uppenbart ogrundad eller orimlig	FC/BU	OMRGR OMRGY OMRFÖ	Art 12.5 Dataskydds- förordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskydds-förordning.
16.4	Beslut om utlämnande av registerutdrag	NAC		Art 15 Dataskydds- förordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskydds-förordning.
16.5	Beslut om den registrerades rätt till rättelse	FC/BU NAC		Art 16 Dataskydds- förordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskydds-förordning.
16.6	Beslut om den registrerades rätt till radering	NAC		Art 17 Dataskydds- förordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskydds-förordning.

Ärende nr	Ärende	Delegat	Ersättare	Lagrum	Anm
16.7	Beslut om den registrerades rätt till begränsning av behandling	NAC		Art 18 Dataskyddsförordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
16.8	Beslut att underrätta mottagare av personuppgifterna om eller begränsning av behandling enligt art. 16, 17.1 och 18 Dataskyddsförordningen.	NAC		Art 19 Dataskyddsförordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
16.9	Beslut om den registrerades rätt till dataportabilitet	NAC		Art 20 Dataskyddsförordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
16.10	Beslut om den registrerades rätt att göra invändningar	NAC		Art 21 Dataskyddsförordningen	Beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 7 kap 2 § lag 2018:218 om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning.
16.11	Beslut att ingå personuppgiftsbiträdesavtal	FC/BU	OMRGR OMRGY OMRFÖ	Art 28 Dataskyddsförordningen	Personuppgiftsavtalet ska diarieföras av förvaltningens registrator.
16.12	Beslut att anmäla personuppgiftsincident till tillsynsmyndigheten	NAC		Art 33 Dataskyddsförordningen	Anmälan ska ske till Datainspektionen senast 72 timmar efter upptäckt. Dataskyddsombudet ska rådfrågas innan anmälan upprättas.
16.13	Beslut att informera den registrerade om inträffad personuppgiftsincident	NAC		Art 34 Dataskyddsförordningen	
16.14	Beslut att upprätta konsekvensbedömning avseende dataskydd	NAC		Art 35 Dataskyddsförordningen	Dataskyddsombudet ska rådfrågas innan konsekvensbedömning fastställs.

Verkställighet, exempel

För verkställighetsärenden gäller att:

- Beslut alltid följer fastställda riktlinjer
- Omfattar även andra ärenden/ärendegrupper av liknande art och omfattning.
- Förutsättning för verkställighet är att kommunens policy och riktlinjer inom personalpolitiken följs

Närmast överordnad chef:

- Återbesättningsprövning under förutsättning att medel finns i budget
- Fastställa lön vid nyanställning av chefer i samråd sker med HR-chef
- Fastställa lön vid nyanställning av övrig personal
- Anställning med varaktighet mindre än 1 år (innan beslut om anställning fattas ska samråd ske med personalkonsult för att bevaka lagstadgade skyldigheter såsom omplacering, LAS mm)
- Begära in läkarintyg vid sjukdom, utreda rehabiliteringsbehov, göra handlingsplan för återgång i arbete
- Avstängning (ej vid fel/försummelse eller brott)
- Bevilja ledigheter utan lön som regleras i lag/avtal, bevilja arbetstagare att avbryta ledigheten
- Förlägga semester (inkl. huvudsemester)
- Bevilja ledigheter för enskild angelägenhet med lön (högst 10 dagar)
- Infordra uppgift om bisyssla
- Godkännande av entledigande och förkortad uppsägningstid, avgångssamtal samt utfärda betyg och intyg
- Arbetsmiljöfrågor av löpande karaktär (uppgiftsfördelning enligt särskild förteckning)
- Årlig löneöversyn

Respektive förvaltningschef har, efter samråd med kommundirektören och respektive nämnds presidium, delegation att fatta beslut om inrättande, indragning, ändring av tjänster och förändring av respektive förvaltnings ledningsorganisation, inom ramen för befintlig budget.

6

Barn och utbildning
Eva Andersson
/HandläggareTelefon/
/HandläggareEpost/

Digitaliseringsstrategi för Barn- och utbildningsnämnden

Dnr BUN/2022:110 005

Barn och utbildningsförvaltningen föreslår Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott föreslå Barn- och utbildningsnämnden

- Att fastställa digitaliseringsstrategin för Barn- och utbildningsnämndens olika verksamhetsområde daterad 2022-05-31.

Barnkonsekvensanalys

Ärendet berör barn. Se barnkonsekvensanalys.

Sammanfattning av ärendet

I Osby kommuns övergripande digitaliseringsstrategi betonas att digitaliseringen har förändrat och kommer att förändra världen så som vi känner den. Smart teknik och innovationer förändrar människors behov och beteenden i grunden. Den digitala tekniken påverkar även medborgarnas krav och förväntningar på kommunen och dess service.

Osby kommun ska ta vara på digitaliseringens möjligheter för att på bästa sätt skapa en enklare vardag för medborgare, företag, organisationer och medarbetare.

Fyra strategiska fokusområden tagits fram i kommunen:

- Service och tillgänglighet
- Effektiv organisation
- Innovation och utveckling
- Kompetens

Utifrån den förvaltningsmodell som togs i kraft 2018 i Osby kommun gjordes en digitaliseringsstrategi i dåvarande Barn- och skolförvaltningen. Denna digitaliseringsstrategi sträckte sig till 2020 och har legat som underlag för denna digitaliseringsstrategi för åren 2022 - 2024. I nuläget ingår Kultur- och fritid, förskola, grundskola, grundsärskola, fritidshem, gymnasieskola och gymnasiesärskola i Barn- och utbildningsförvaltningen.

2017 tog regeringen fram en nationell digitaliseringsstrategi för skolväsendet.

Regeringens övergripande mål med strategin är att det svenska skolväsendet ska vara

ledande i att använda digitaliseringens möjligheter på bästa sätt för att uppnå en hög digital kompetens hos barn och elever och för att främja kunskapsutvecklingen och likvärdigheten. Regeringen har publicerat EU:s förslag till handlingsplan för digital utbildning 2021 – 2027. Handlingsplanen bygger vidare på den tidigare handlingsplanen för digital utbildning och det arbete som hittills vidtagits samt på erfarenheterna av digital utbildning under covid-19-pandemin.

Finansiering

Medel för kompetensfortbildning, investering och uppdatering av digitala verktyg och program.

Beslutsunderlag

Digitaliseringsstrategi för Barn- och utbildningsnämnden.

Eva Andersson
Förvaltningschef

Lena Bertilsson
Verksamhetsutvecklare

Beslutet skickas till

Områdeschef förskola

Områdeschef grundskola/gymnasie

Kultur- och fritidschef

Verksamhetsutvecklare

Rektorer i samtliga skolformer

Chefer inom Kultur- och Fritid

Barnkonsekvensanalys

Digitaliseringsstrategin

Dnr BUN/2022:110 005

Vilka barn berör ärendet och hur?

Samtliga barn i Osby kommun.

Barns möjligheter till att nyttja och utveckla digitala färdigheter som ett verktyg för att klara det egna lärandet och delaktighet i omvärldens digitala utbud.

Har berörda barns eget perspektiv beaktats?

Ja, beskriv metod

Beskriv resultatet

Nej, barns erfarenheter har inte inhämtats, motivera. Beslutet gäller en övergripande strategi.

Vilket beslut vore bäst för barnet?

Att beslut tas om digitaliseringsstrategin.

Beskriv eventuella intressekonflikter, prioriteringar och avvägningar. Om barnets bästa inte är avgörande faktor i beslutet, hur kan barn kompenseras?

FÖRDJUPAD KONSEKVENSBEDÖMNING

Finns stöd för beslutet i forskning och beprövad erfarenhet?

Ja, beskriv

Skolverket:

”Alla barn och elever ska få tillgång till en utbildning och verksamhet som är likvärdig och av god kvalitet i en trygg miljö. Skolverket är sektorsansvarig myndighet för skolans digitalisering. Det innebär att vi är ansvariga för att skolväsendet på bästa möjliga sätt ska kunna ta tillvara digitaliseringens möjligheter för ökad måluppfyllelse och likvärdighet.”

”2017 tog regeringen fram en nationell digitaliseringsstrategi för skolväsendet. Regeringens övergripande mål med strategin är att det svenska skolväsendet ska vara ledande i att använda digitaliseringens möjligheter på bästa sätt för att uppnå en hög digital kompetens hos barn och elever och för att främja kunskapsutvecklingen och likvärdigheten.”

Nej, motivera

7

Barn och utbildning
Eva Andersson
0479 528 108/
/eva.andersson2@osby.se/

Riktlinjer skolnärvaro

Dnr BUN/2022:100 600

Barn och utbildningsförvaltningen föreslår Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott föreslå Barn- och utbildningsnämnden

- Att fastställa reviderade riktlinjer gällande skolnärvaro 2022 05 03

Barnkonsekvensanalys

Berör barn – se barnkonsekvensanalys

Sammanfattning av ärendet

I skollagen kap 7 finns bestämmelser om skolplikt och rätt till utbildning.

Huvudmannen är skyldig att bevaka skolplikten samt säkerställa att alla skolpliktiga barn som är folkbokförda i kommunen får föreskriven utbildningen.

Riktlinjen innefattar bevakning av skolplikt samt arbetsgång vid identifierad skolfrånvaro.

Finansiering

Ej aktuellt

Beslutsunderlag

Reviderade riktlinjer skolnärvaro 22 05 03

Reviderade riktlinjer skolnärvaro 21 01 15

Eva Andersson
Förvaltningschef

Beslutet skickas till

Rektorer grundskolan

Områdeschef grundskola och gymnasium

Områdeschef för förskola och centrala barn- och elevstödsenheten

Barnkonsekvensanalys

Riktlinjer skolnärvaro

Dnr BUN/2022:100 600

Vilka barn berör ärendet och hur?

Alla barn i grundskolan genom riktlinjer för hantering av skolnärvaro

Har berörda barns eget perspektiv beaktats?

Ja, beskriv metod
Beskriv resultatet
Nej, barns erfarenheter har inte inhämtats, motivera. Ärendet handlar om hantering av upprepad skolfrånvaro

Vilket beslut vore bäst för barnet?

Att det finns en riktlinje som säkerställer likvärdig hantering av insatser vid upprepad skolfrånvaro

Beskriv eventuella intressekonflikter, prioriteringar och avvägningar. Om barnets bästa inte är avgörande faktor i beslutet, hur kan barn kompenseras?

FÖRDJUPAD KONSEKVENSBEDÖMNING

Finns stöd för beslutet i forskning och beprövad erfarenhet?

Ja, beskriv

Nej, motivera



Beslutad av: Barn- och utbildningsnämnden

Framtagen av: Jessica Jönsson, områdeschef
grundskola

Beslutsdatum: 2019-05-21 Reviderad 2021-01-15

Dokumentansvarig: Områdeschef

Diarienummer: BUN/2019:216

Giltighetstid: Tillsvidare med utvärdering vt-22

Innehåll

1. Inledning	3
2. Rutin Osby kommun	3
3. Arbetsgång	5
3.1 Nivå 1	5 3.2
Nivå 2	5 3.3
Nivå 3	5 3.4
Nivå 4	5 3.5
Nivå 5	5
4. Samverkan	5
5. Lokala elevhälsan	5
6. Rapportering till huvudman	6
7. Föreläggande och vite	6

1 Inledning

Alla barn i Sverige har skolplikt och en lagstadgad rätt till utbildning enligt Skollagen 7 kap 2 §. Skolplikt innebär att man måste gå till skolan och delta i den verksamhet som anordnas om inte eleven har giltigt skäl att utebli. Skolplikten innefattar förskoleklass, grundskola, grundsärskola, sameskola och specialskola. Den omfattar barn som ska vara folkbokförda i Sverige enligt folkbokföringslagen. Barn som vistas utomlands varaktigt har inte skolplikt. Vårdnadshavare till ett skolpliktigt barn ska se till att skolplikten fullgörs, vilket regleras i Skollagen 7 kap 20 §

I Osby kommun delas vid skolstart eller inskrivning ut en folder till vårdnadshavare med information om skolplikten.

Osby kommun bevakar alla skolpliktiga barn som är folkbokförda i kommunen, eller går på en skola i kommunen. Huvudmannen är ansvarig för att eleverna i kommunens grundskolor och grundsärskola fullgör sin utbildning. Det gäller alla elever, även elever från andra kommuner som går i Osby kommuns skolor.

Enligt Skollagen 7 kap 4 § är det hemkommunens ansvar att se till att de skolpliktiga barnen som inte går i kommunens grundskola eller grundsärskola får föreskriven utbildning.

2 Rutin Osby kommun

För att säkerställa att alla skolpliktiga barn som är folkbokförda i Osby kommun får föreskriven utbildning görs följande:

- Den sista dagen i varje månad (undantag juni, juli och december) gör handläggare på barn- och utbildningsförvaltningen en kontroll i elevsystemet Extens. Där kollas om något barn som är folkbokfört i Osby kommun saknar skolplacering.
- Listan kontrolleras mot uppgifter om skolplacering i annan kommun och på fristående enheter av handläggare på barn- och utbildningsförvaltningen.
- De barn som inte har någon känd skolplacering i annan kommun eller på fristående grundskolor kontaktas via brev. I brevet framgår att svar om barnets skolplacering ska inkomma till handläggare på barn- och utbildningsförvaltningen innan ett angivet datum.
- Har svar inte inkommit till handläggare på barn- och utbildningsförvaltningen till det datum som angivits i brevet tas kontakt med handläggare på barn- och familjeenheten, samt med Skatteverket och Försäkringskassan.
- Två gånger om året (februari och augusti/september) informeras barn- och utbildningsnämnden om arbetet med skolpliktbevakningen.

Fullgörande av skolplikt (hantering av frånvaro)

Enligt skollagen råder det skolplikt under grundskoleåldern, vilket innebär att alla barn och ungdomar som är bosatta i Sverige har rätt

till, men även en skyldighet att ta del av undervisning enligt grundskolans läroplan.

Kommunens grundskolor ansvarar för att eleven fullgör sin skolplikt, vilket ställer krav på skolorna att ha en aktiv närvarokontroll, då skollagen även säger att skolorna ska informera vårdnadshavare samma dag som eleven är frånvarande.

3 Arbetsgång

Nivå 1

- Frånvaro registreras och signeras i Infomentor.
- När en elev är frånvarande, men inte anmäld frånvarande av vårdnadshavare noterar undervisande lärare detta som oanmäld frånvaro i Infomentor. Undervisande lärare markerar också för sms som går ut till vårdnadshavare samma dag, eller kontaktar vårdnadshavare på ett annat sätt (Skollagen 7 kap 17 §).
- Som oanmäld frånvaro räknas när eleven utan giltiga skäl:
 - Uteblir från lektion eller lektioner
 - Har sen ankomst
 - Avviker från lektion

Nivå 2

- Mentor uppmärksammar i slutet av varje månad frånvaro som överstiger 10% och frånvaron börjar bilda ett mönster.
- När frånvaron överstiger 10% och frånvaron börjar bilda ett mönster ska skolan ta kontakt med vårdnadshavare via brev eller telefonsamtal.
- I samråd med elev och vårdnadshavare kartläggs frånvaro med blankett "[Hitta mönster](#)", [blankett Nivå 2](#).
- Mentor informerar lokala elevhälsan och delger resultatet av kartläggningen. Eventuella insatser diskuteras och dokumenteras i elevens akt.

Om eleven är folkbokförd i annan kommun ska denna kommun underrättas om elevens frånvaro.

Nivå 3

- Om frånvaron är fortsatt över 10% och/eller överstiger 20% informerar mentor lokala elevhälsan.
- Rektor ser till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt (Skollagen 7 kap 19 §).
- På lokala elevhälsan beslutas vem som tillsammans med mentor ansvarar för planering, genomförande och analys av utredning.

- Kartläggning genomförs med blankett ”[Pedagogisk kartläggning vid oroande skolfrånvaro](#)” blankett Nivå 3, i samråd med elev och vårdnadshavare.
- Analys av kartläggning redovisas för lokal elevhälsa och eventuella anpassningar och åtgärder diskuteras, planeras och dokumenteras i elevens akt.

Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (Skollagen 7 kap 19a §). Kartläggningen och analys av elevs frånvaro kan ingå som en del i en pedagogisk utredning.

Nivå 4

- Vid fortsatt hög problematisk frånvaro ska rektor se till att frånvaron utreds vidare, om det inte är obehövt. Vid behov bör sjukintyg efterfrågas.
- På lokal elevhälsa beslutas vem som ansvarar för genomförande av ”[Fördjupad pedagogisk och social kartläggning](#)”, blankett Nivå 4. Kartläggningen genomförs tillsammans med elev, vårdnadshavare och arbetslaget och ska resultera i en närvaroplan som alla berörda parter är eniga om.
- Lokal elevhälsa informeras om närvaroplanen.
- Rektor informerar centrala barn- och elevstödsenheten om ärendet och delger blankett Nivå 3 och 4.

Vid fortsatt hög, problematisk frånvaro ska skolans lokala elevhälsa ta ställning till om anmäld frånvaro kan betraktas som giltig eller ogiltig. Vid behov efterfrågas sjukintyg.

På denna nivå ska rektor informera vårdnadshavare om regleringen gällande föreläggande och vite (Skollagen 7 kap 23 §).

Nivå 5

- Vid fortsatt problematisk skolfrånvaro efter att åtgärderna inom nivå 4 uppfyllts ska rektor informera områdeschef för grundskola om ärendet. Områdeschef ansvarar för att ärendet går vidare till barn- och utbildningsnämnden för bedömning av föreläggande och vite.

4 Samverkan

Under hela närvaroarbetet ska skolan ta ställning till om det finns behov av samverkan med andra verksamheter samt om det föreligger oro som föranleder en anmälan enligt socialtjänsten 14 kap 1§.

5 Lokal elevhälsa

Skolans lokala elevhälsa bevakar elevers skolnärvaro genom att två gånger per termin gå igenom aktuella frånvarorapportering. Detta görs vid terminsavslut samt vecka 42 och vecka 13. Vid behov kontaktas mentor.

6 Rapportering till huvudman

Två gånger om året, i juni och januari rapporterar ansvarig rektor till handläggare på barn- och utbildningsförvaltningen om antalet elever med en anmäld och/eller oanmäld frånvaro på över 20%, samt de åtgärder som vidtagits. Detta redovisas för barn- och utbildningsnämnden i augusti/september respektive februari.

7 Föreläggande och vite

Vitesföreläggande (hot om penningböter)

Då en skolpliktig elev inte fullgör skolplikten och detta beror på att vårdnadshavare inte tagit ansvar för att barnet går i skolan kan barn- och utbildningsnämnden förelägga vårdnadshavare att ta sitt ansvar.

Vitesföreläggande betyder att vårdnadshavare hotas med penningböter om inte eleven uppfyller skolplikten. När vitet föreläggs vårdnadshavare gemensamt ska ett särskilt belopp fastställas för var och en av dem.

Kommunen använder sig av vitesföreläggande endast efter att skolan tillämpat arbetsgången i Osby kommuns "Riktlinjer för skolnärvaro". När kommunen överväger att använda sig av vite ska barn- och utbildningsnämnden fatta beslutet. Ett sådant beslut rör myndighetsutövning och är oftast av principiell karaktär eller av större vikt och kan därför inte delegeras.

Bestämmelser om hur vitesföreläggande handläggs finns i viteslagen (SFS 1985:206).

Barn- och utbildningsnämndens beslut om vitesföreläggande kan överklagas hos länsrätten.

Utdömning av vite

En första förutsättning för att ett vite ska kunna dömas ut är att den som fått föreläggandet informeras om de krav som ställs, att de har haft möjlighet att uppfylla dem. Genom denna information, i första hand genom föreläggande, anges tydligt vad vårdnadshavare trots viteshot inte tar sitt ansvar för att barnet kommer till skolan ansöker kommunen hos länsrätten för att vitet ska dömas ut. Länsrätten gör då en ny utredning i ärendet och kan då besluta att vårdnadshavare måste betala penningböter (engångsvite eller löpande vite). Domstolen kräver in pengarna.

8

Barn och utbildning
Stefan Ekvall
0709888612
stefan.ekvall@osby.se

Slutlig gymnasieorganisation 22/23

Dnr BUN/2022:81 617

Barn- och utbildningsförvaltningen föreslår Barn- och utbildningsförvaltningens arbetsutskott föreslå Barn- och utbildningsnämnden

- Att slutligt programutbud med antal platser för Ekbackeskolan i Osby för läsåret 2022-2023 beslutas
- Att slutligt programutbud med antal platser för Yrkesskolan i Osby för läsåret 2022-2023 beslutas

Barnkonsekvensanalys

Ja, det berör barn direkt

Sammanfattning av ärendet

Barn- och utbildningsnämnden har att besluta om det utbud av program och inriktningar till Ekbackeskolan och Yrkesskolan som Osby kommun ska erbjuda. Detta beslut ska bygga på en tänkt organisation som ska matcha sökunderlaget till Osby kommuns gymnasieskolor. Beslutet ska ta hänsyn till pedagogiska, ekonomiska och verksamhetsmässiga förutsättningar.

Beslutsunderlag

Förslag på programutbud för Ekbackeskolan och Yrkesskolan i Osby kommun

Ärende

Varje år har nämnden att besluta om den gymnasieorganisation som ska finnas i Osby kommun gällande programutbud och inriktningar. Underlag för beslut kring

gymnasieorganisationen påvisar elevantal, en tänkt gymnasieorganisation med hänsyn tagen till pedagogiska, ekonomiska och verksamhetsmässiga förutsättningar.

Eva Andersson
Förvaltningschef

Stefan Ekvall
Områdeschef grundskola och gymnasium

Beslutet skickas till

Barn- och utbildningsnämnden

Områdeschef grundskola och gymnasium

Rektorer gymnasiet

Förvaltningschef

9

Barn och utbildning
Eva Andersson
/HandläggareTelefon/
/HandläggareEpost/

Skolinspektionen kvalitetsgranskning på huvudmannanivå- grundskola och gymnasieskola Dnr 2021:4426

Dnr BUN/2021:289 610

Barn och utbildningsförvaltningen föreslår Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott föreslå Barn- och utbildningsnämnden

- Att godkänna barn- och utbildningsförvaltningens förslag på huvudmannans svar till Skolinspektionen gällande kvalitetsgranskning på huvudmannanivå för grundskola och gymnasium och anta svaret som sitt eget.
- Att sända antaget huvudmannansvar till Skolinspektionen.

Barnkonsekvensanalys

Ej aktuellt då ärendet berör svar på en huvudmannatillsyn

Sammanfattning av ärendet

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 88 skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning vid Osby kommun avseende de förutsättningar huvudmannen skapar för att eleverna får en likvärdig utbildning. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl huvudmannen klarar sitt uppdrag att ge elever förutsättningar att nå de nationella målen. Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Skolinspektionens syfte med regelbunden kvalitetsgranskning är att höja utbildningens kvalitet i svensk skola och bidra till en god utbildning i en trygg miljö för alla elever. Inom den regelbundna kvalitetsgranskningen på huvudmannanivå granskar Skolinspektionen två områden:

1. Huvudmannens analys av studieresultat och trygghet
2. Huvudmannens kompensatoriska arbete.

Nationella mål och riktlinjer såväl som forskning och beprövad erfarenhet ligger till grund vid granskningen.

Finansiering

Ej aktuellt

Beslutsunderlag

Informationsbrev 1 till huvudman

Informationsbrev 2 till huvudman

Protokoll efter regelbunden kvalitetsgranskning

Formulär för RKG. Granskningar

Beslut RKG Osby kommun

Osby kommuns svar på regelbunden kvalitetsgranskning på huvudmannanivå – grundskola och gymnasium

Eva Andersson

Förvaltningschef

Beslutet skickas till

Barn- och utbildningsnämnden

Områdeschef förskola

Områdeschef grundskola/gymnasium

Verksamhetsutvecklare

Rektorer grundskola och gymnasium

Osby kommun

2022-02-15

1 (20)

Dnr-SI 2021:4426

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning av Osby
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning vid Osby kommun avseende de förutsättningar huvudmannen skapar för att eleverna får en likvärdig utbildning. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl huvudmannen klarar sitt uppdrag att ge elever förutsättningar att nå de nationella målen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer huvudmannens arbete inom två områden, se bilagan 1. På varje område bedöms om huvudmannen uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en huvudman bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att myndighetens kvalitetskriterier uppfylls i Osby kommun i följande utsträckning:

Huvudmannens analys av studieresultat och trygghet

Huvudmannen gör i flera delar relevanta analyser av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Osby kommun behöver utveckla sin analys av studieresultat så att den omfattar relevanta förklaringar med belägg till skillnader och variationer mellan till exempel enheterna, årskurserna och mellan pojkar och flickor. Även vad gäller resultat avseende trygghet behöver analysen utvecklas så att den omfattar förklaringar med belägg till eventuella skillnader mellan pojkar och flickor. Förklaringarna behöver utgå ifrån utbildningens genomförande och förutsättningar på skolenheterna. Dessa förklaringar kan sedan ligga till grund för förbättringsåtgärder.

Huvudmannens kompensatoriska arbete

Huvudmannen har i flera delar vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Osby kommun behöver fördjupa analysen av hur behov och förutsättningar hos elever med hög frånvaro påverkar deras möjligheter att tillgodogöra sig utbildningen. Detta för att huvudmannen ska kunna vidta kompensatoriska åtgärder som är relevanta och träffsäkra för eleverna.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 15 augusti 2022 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2021:4426) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Huvudmannens analys av studieresultat och trygghet

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 4 kap. 3, 5-7 §§, 5 kap. 3 § skollagen

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen gör i flera delar relevanta analyser av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att huvudmannen följer upp elevers studieresultat utifrån ett brett underlag vad gäller grundskolan och ett mer begränsat gällande gymnasieskolan. Granskningen visar vidare att huvudmannens analys omfattar några förklaringar till studieresultat i grundskolan, men att dessa förklaringar främst är av hypotetisk karaktär och att ett arbete har påbörjats för att utveckla analysen. När det gäller gymnasieskolan visar granskningen att huvudmannens analys av studieresultat omfattar några förklaringar med belägg som relaterar till utbildningens genomförande och förutsättningar. Granskningen visar också att huvudmannen jämför och konstaterar att det finns skillnader i studieresultat mellan flickor och pojkar i årskurs 6-9, men att huvudmannen inte har en analys med förklaringar till skillnaderna. Vidare visar granskningen att huvudmannen följer upp och analyserar elevernas trygghet utifrån ett visst underlag och att huvudmannens analys innehåller vissa förklaringar till skillnader i trygghet mellan skolenheter som relaterar till utbildningens genomförande och förutsättningar. Däremot visar granskningen att huvudmannens analys av trygghet inte omfattar eventuella skillnader i trygghet mellan flickor och pojkar.

Huvudmannens analys av studieresultat innehåller få förklaringar med belägg

Granskningen visar att huvudmannen följer upp och analyserar elevers studieresultat utifrån ett brett underlag vad gäller grundskolan och ett mer begränsat underlag gällande gymnasieskolan. Av intervjuer med grundskolerektorer, representanter för Barn- och utbildningsförvaltningen och Barn- och utbildningsnämnden framgår bland annat att huvudmannen för grundskolans del följer upp meritvärden i årskurs 6 och 9, progressionen över tid i alla ämnen i alla klasser från årskurs 6 till årskurs 9, resultaten för de nationella proven i årskurs 3, 6 och 9 samt gör en jämförelse mellan resultat på nationella prov och betyg. Vidare följer huvudmannen upp gymnasiebehörigheten till yrkesprogram och högskoleförberedande program. Det görs även en jämförelse utifrån betyg i fyra ämnen i årskurs 9 med sista kursbetyget på gymnasiet. I rapporteringen separeras inte resultaten för nyanlända då huvudmannen menar att antalet nyanlända inte längre kan anses vara en förklaring till varför betygen ser ut på ett visst sätt. Däremot framgår av intervjuer med grundskolerektorer att de i sin analys i kvalitetsrapporten kan rapportera om nyanländas resultat då de har möjlighet att styra innehållet inom den givna mallen för analys. Gällande gymnasieskolan följer huvudmannen upp betyg och antal elever som tar examen på yrkesprogram och högskoleförberedande program. Huvudmannen efterfrågar även jämförelser av resultaten på de nationella proven i svenska, engelska och matematik med riket och med slutbetyg över tid. När det gäller Yrkeskolan ligger huvudmannens fokus däremot, enligt skolenhetens gymnasierector, på progressionen, antalet elever som klarar sin utbildning och som går ut i sysselsättning. Av intervju med gymnasierektorer

framgår att de i kvalitetsrapporten gör en generell analys av studieresultaten men att huvudmannen inte ställer specifika frågor eller ber dem att göra jämförelser mellan program och klasser. Förvaltningens representanter beskriver att de tar del av rektorernas analyser av verksamheternas resultat genom bland annat kvalitetsrapporter, regelbundna rektorsmöten samt vad gäller gymnasieskolan genom att närvara vid den årliga analysdagen. Vidare redovisar rektorerna statistik och kvalitetsrapporter för nämnden i så kallade fokusmöten. Av intervju med grundskolerektorer framgår att huvudmannen tillhandahåller mallar och stödfrågor för rektorernas analys, även om rektorerna uttrycker att de hade önskat mer dialog med en fördjupad analys och återkoppling från huvudmannen. Vad gäller gymnasieskolan beskriver rektorer att det, utöver analysdagen, inte finns en systematik för analys från huvudmannens sida. Av intervju med förvaltningen framgår att huvudmannen gör en egen analys av de underlag som samlas in.

Granskningen visar att huvudmannens analys omfattar några förklaringar till studieresultat i grundskolan, men att dessa förklaringar främst är av hypotetisk karaktär och att ett arbete har påbörjats för att utveckla analysen. I intervju med förvaltningen framkommer att de inte kan se något konkret resultat som avviker positivt eller negativt i grundskolan, men samtidigt beskriver förvaltningen att en grundskoleenhet lyckats väl med studieresultaten trots ett lågt SALSA-värde. En möjlig förklaring, enligt förvaltningen och en grundskolerektor, är att skolenheten använder sig av ett tvåläraresystem. Enligt grundskolerektorn har strukturen betydelse för studieresultaten och tvåläraresystemet i svenska och matematik möjliggör flexibla lösningar utifrån elevers förutsättningar och skapar trygghet för eleverna. Av intervju med förvaltningen framgår också att huvudmannen sett att grundskolornas organisering av sina respektive verksamheter skiljer sig åt. Förvaltningsrepresentanter uppger att det skulle kunna ha betydelse för studieresultaten men det framgår att de ännu inte har undersökt detta närmare. Vidare konstaterar representanterna för nämnden att meritvärdet i grundskolan gått ner och att diskussioner förts om detta men att de inte kommit fram till vad det beror på. Förvaltningen säger att de konstaterar att vissa årskurser har högre meritvärden och vissa lägre och att de behöver gå djupare i sin analys och titta på elevernas progression. Förvaltningen uppger också att de ska påbörja ett analysarbete för att hitta förklaringar till de låga resultaten på de nationella proven i matematik för årskurs 6.

När det gäller gymnasieskolan visar granskningen att huvudmannens analys av studieresultat omfattar några förklaringar med belägg som relaterar till utbildningens genomförande och förutsättningar. Under föregående läsår tog alla elever på gymnasiets yrkesprogram examen men förvaltningen uppger att de inte har fördjupat sig i vad det beror på. Däremot har huvudmannen gjort en analys av de försämrade

resultaten på två gymnasieprogram kopplat till fotbollsakademin som visar att eleverna tappade studiemotivationen när samarbetet mellan skolan och akademien avslutades under pågående utbildning. Enligt huvudmannen skulle hälften av eleverna som valde fotbollsinriktningen valt ett praktiskt program om de hade haft möjlighet, vilket framkommit i samtal med studie- och yrkesvägledaren och elevhälsan. Vidare gör huvudmannen jämförelser av studieresultaten i ämnena svenska, matematik och engelska i olika årskurser och följer progressionen mellan grundskolan och gymnasieskolan. Analysen visar att resultaten i matematik och svenska blir sämre i de högre årskurserna, medan resultaten för engelska är stabila. I inskickat material anges att huvudmannen behöver fördjupa sin analys för att kunna gå vidare med lämpliga åtgärder. Det framgår också av intervjuer med rektorer, förvaltning och nämnd att målluppfyllelsen i matematik på gymnasiet varit låg under året och att det är ett utvecklingsområde. De elever som gick ut gymnasiet utan fullständiga betyg saknade godkänt i matematik. En förklaring enligt nämnden är att det råder olika uppfattningar om vad eleverna ska lära sig i matematik i grundskolan. För att skapa en ökad förståelse för läroplanerna har förvaltningen tagit initiativ till träffar mellan matematiklärare i gymnasie- och grundskolan. Nämnden säger att det kan finnas andra förklaringar till resultaten men att detta är ett sätt att jobba framåt. Förvaltningen har i sin analys också sett en diskrepans mellan betyg i matematik och resultat på de nationella proven i grundskolan samt att eleverna på gymnasiet främst har problem med kursen matematik 2b. Under föregående läsår genomfördes därför en kartläggning av kunskaperna i matematik hos ettorna på gymnasiet och antalet timmar i matematik utökades, vilket lett till förbättrade resultat. Enligt representanter för förvaltningen kräver matematiken bättre läsförståelse i de högre kurserna och brister i språkkunskaper kan vara en förklaring till de försämrade resultaten.

Vidare visar granskningen att huvudmannen jämför och konstaterar att det finns skillnader i studieresultat mellan flickor och pojkar i årskurs 6-9, men att huvudmannen inte har en analys med förklaringar till skillnaderna. Av intervjuer med rektorer framgår att huvudmannen efterfrågar jämförelser av studieresultat mellan flickor och pojkar i grundskolan. Även gymnasiektorerna redovisar studieresultaten för flickor och pojkar, men har av huvudmannen inte fått något särskilt uppdrag att analysera vad eventuella skillnader beror på. Förvaltningen säger att de vid jämförelse av flickors och pojkars studieresultat mellan årskurs 6 och 9 kan se att flickornas meritvärde ligger över pojkarnas men att flickornas resultat inte ökat lika mycket som pojkarnas. De har konstaterat att det finns skillnader mellan skolenheter men uppger att de inte gjort en analys av vad detta beror på. Eftersom de inte har förklaringar till skillnaderna mellan flickor och pojkar har de inte heller satt in några åtgärder utan uppger att de arbetar mer på individnivå. Nämnden säger visserligen att de ser att

pojknas resultat ökar över tid och att klyftorna minskar mellan könen, men beskriver inte heller några tydliga förklaringar med belägg till skillnader mellan flickors och pojkars studieresultat. Nämnden säger att diskussionen om studieresultat mer handlar om hur man höjer samtliga elever oavsett kön eller bakgrund. Representanter för nämnden tar samtidigt upp ett framgångsexempel på en klass där ett antal pojkar sporrade varandra och hade ett mycket högre meritvärde än flickorna. Nämndens förklaring är att en grupp pojkar bestämde sig för att det var kul att gå i skolan och att det var en merit att vara duktig i skolan. De tävlade mot varandra och det blev en kultur av att studera i klassen.

Huvudmannen har en analys som till viss del ger förklaringar till elevernas trygghet kopplat till utbildningens genomförande och förutsättningar

Granskningen visar att huvudmannen följer upp och analyserar elevernas trygghet utifrån ett visst underlag. Av intervju med förvaltningen framgår att huvudmannen gör en årlig enkät i grund- och gymnasieskolan. Förvaltningen tar även in information från grundskolans trygghetsvandringar och information från gymnasieskolan genom samtal med elevhälsan. Enligt förvaltningen är trygghetsvandringar ett sätt att samla information om skolors förutsättningar för att skapa trygghet. När det gäller lokalfrågor tar rektorerna också upp behov med sin områdeschef som i sin tur tar det vidare till berörda förvaltningar. Vidare får förvaltningen direkt information om kränkningar via ett digitalt system och redovisar antalet kränkningar två gånger om året till nämnden. Förvaltningsrepresentanter uppger att de gör en övergripande analys av trygghetsresultaten och kopplar dem till antalet kränkningar. Om antalet kränkningar skiljer sig från vad eleverna uppger i enkäterna tar förvaltningen reda på om det finns otrygga platser för att åtgärda det så snabbt som möjligt. Av intervju med nämnden framgår att de en gång om året när de egna enkäterna eller Skolinspektionens enkäter görs tar del av trygghetsresultaten. Nämnden säger också att de ber förvaltningen om en uppföljning vid händelse av att något i trygghetsresultaten avviker. Samtidigt uppger intervjuade grundskolerektorer att de inte får så mycket frågor av huvudmannen utifrån enkätresultaten. Gymnasierektorerna säger att huvudmannen inte gör jämförelser mellan skolenheter eller program när det gäller trygghet och därmed inte har några förklaringar till eventuella skillnader, men förvaltningen beskriver att de gör en övergripande analys, främst när enkätsvaren kommer in. Förvaltningen säger dock att de i analysen inte tittar på parametrar som migrationsbakgrund, flickor och pojkar eller analys över tid och att detta skulle kunna läggas till i arbetet.

Granskningen visar vidare att huvudmannens analys av underlagen innehåller vissa förklaringar till skillnader i trygghet mellan skolenheter som relaterar till utbildningens

genomförande och förutsättningar. Exempelvis beskriver förvaltningen att de kan se att där arbetet med strukturerade lektioner inom Språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt (SKUA) är befäst har man också tryggare elevgrupper. Förvaltningen beskriver även att de ser ett samband mellan ökad trygghet och rörelsesatsningen som huvudmannen initierat i grundskolan, på så sätt att elever känner sig mer trygga och har färre konflikter på rasterna till följd av satsningen. Även nämnden kopplar rörelsesatsningen till elevernas psykiska välmående och bättre prestationer och säger att pedagogerna initialt sett positiva effekter. Vidare framgår det av inskickat material att tryggheten är lägre på högstadiet än i de lägre årskurserna och att en förklaring, enligt huvudmannen, är att eleverna på högstadiet har fler lärare, att det inte finns organiserade aktiviteter och att det råder brist på lokaler för detta. Enligt nämndens representanter har tryggheten ökat mycket på skolorna och de anser att skolorna gör ett bra trygghetsarbete. Av såväl intervju med förvaltningen som inskickat material framgår att förklaringen till de goda trygghetsresultaten på gymnasiet ligger i elevhälsans tillgängliga arbetssätt, samarbetet med pedagogerna och skolledningen med en kontinuerlig uppföljning samt elevernas möjlighet att påverka sin vardag genom till exempel klassråden. En annan förklaring till de goda resultaten är att det är små skolenheter som underlättar relationsskapande med personalen. Genom enkäterna har huvudmannen bland annat identifierat otrygghet i den fysiska miljön som via områdeschefen lyfts till andra förvaltningar så att åtgärder vidtagits både på grund- och gymnasieskolan. I inskickat material framgår exempelvis att grundskolorna under rasterna bemannar de platser som eleverna upplever är mest otrygga. Grundskolerektorer berättar att de har rastvärdar och rastaktiviteter för att skapa trygghet på raster som följer med in i klassrummen.

Däremot visar granskningen att huvudmannens analys av trygghet inte omfattar eventuella skillnader i trygghet mellan flickor och pojkar. Det framgår av intervjuer med såväl grundskole- som gymnasierektorer och förvaltning att huvudmannen inte efterfrågar någon analys från rektorerna av skillnader mellan flickors och pojkars trygghetsresultat och att huvudmannen inte heller gör någon egen analys utifrån kön, även om grundskolerektorer beskriver att de på skolvivå gör analyser av trygghet utifrån ett könsperspektiv. Enligt Skolenkäten finns det könsskillnader i trygghet på de flesta av huvudmannens grundskoleenheter i årskurs 5, på så sätt att flickor anger att de är mindre trygga än pojkar. På en av grundskoleenheterna finns dock inga sådana

skillnader varken i årskurs 5 eller 9.¹ En möjlig förklaring är, enligt en representant för förvaltningen, att de arbetat mycket med rörelsesatsningen på den skolenheten. Nämndens representanter uppger dock att de inte har kunnat se något som avviker i trygghetsresultaten mellan olika skolor eller mellan flickor och pojkar och därmed inte heller har sökt förklaringar till sådana avvikelser.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Osby kommun behöver utveckla sin analys av studieresultat så att den omfattar relevanta förklaringar med belägg till skillnader och variationer mellan till exempel enheterna, årskurserna och mellan pojkar och flickor. Även vad gäller resultat avseende trygghet behöver analysen utvecklas så att den omfattar förklaringar med belägg till eventuella skillnader mellan pojkar och flickor. Förklaringarna behöver utgå ifrån utbildningens genomförande och förutsättningar på skolenheterna. Dessa förklaringar kan sedan ligga till grund för förbättringsåtgärder.

Granskningen visar att huvudmannen följer upp studieresultat på övergripande nivå. Likaså visar granskningen att huvudmannen ger några förklaringar till resultaten och till skillnader mellan till exempel ämnen, årskurser och skolenheter. Dock framgår det att huvudmannens analys av studieresultat främst är beskrivande och att förklaringarna i flera fall är av hypotetisk karaktär. När det gäller resultat avseende trygghet visar granskningen att huvudmannen har en analys med vissa förklaringar till skillnader mellan skolenheter, men att analysen inte omfattar eventuella skillnader i trygghet mellan flickor och pojkar. Utan en förklarande analys av skillnader och variationer i resultat som grundar sig i fakta från den egna verksamheten, kan huvudmannen inte vara säker på att de förbättringsåtgärder som vidtas är relevanta och effektfulla.

¹ Skolenkäten 2021 visar följande siffror gällande spridning av trygghet uppdelat på kön i årskurs 5 på skolenhetsnivå: Skolenhet 1 flickor 6,5 och pojkar 7,5, skolenhet 2 flickor 7,9 och pojkar 9,4, skolenhet 3 flickor 9,3 och pojkar 9,2 och skolenhet 4 flickor 7,1 och pojkar 8,8.

Enligt 4 kap. 3 § skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska enligt 4 kap. 5 § vara de mål som finns för utbildningen i denna lag och andra föreskrifter. För att uppnå målen i lagstiftningen behöver huvudmannen följa upp skillnader och variationer i studieresultat och resultat avseende trygghet mellan till exempel enheter, årskurser och mellan pojkar och flickor, samt koppla resultaten till utbildningens genomförande och verksamhetens förutsättningar i syfte att finna relevanta förklaringar till vad som påverkar och orsakar resultaten för den samlade verksamheten. Huvudmannen bör även analysera om underlaget är tillräckligt eller om ytterligare uppföljningar behöver göras för att utvecklingsområden ska kunna identifieras. Att söka förklaringar till skillnader och variationer utifrån olika parametrar är angeläget för att huvudmannen ska kunna vidta relevanta åtgärder som säkerställer likvärdigheten i utbildningen. Om huvudmannen inte grundar åtgärder i en förklarande analys finns risk att åtgärderna blir mindre träffsäkra och relevanta för just den aktuella elevgruppen. Skolinspektionens erfarenheter visar att huvudmäns analyser ofta behöver utvecklas då de insatser som det beslutas om sällan grundar sig på väl genomförda analyser.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att Osby kommun utvecklar sin analys genom att identifiera förklaringar till skillnader och variationer i studieresultat mellan till exempel skolenheter, årskurserna och mellan pojkar och flickor. Även analysen av elevers trygghet behöver fördjupas så att den omfattar förklaringar till eventuella skillnader mellan pojkar och flickor. Huvudmannen behöver i sin analys relatera eventuella avvikelser till utbildningens genomförande och förutsättningar, i syfte att finna förklaringar som kan ligga till grund för förbättringsåtgärder. Förklaringarna behöver underbyggas av trovärdig fakta från till exempel elevenkäter, statistik eller beprövad erfarenhet.

Huvudmannens kompensatoriska arbete

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 2 kap. 8 §, 4 kap. 7 § skollagen

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer, (2012). *Systematiskt kvalitetsarbete- för skolväsendet*, s. 30-34 och Skolinspektionen, 2015, *Huvudmannens styrning av grundskolan – ett uppdrag med eleven i fokus*, s. 24

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen har i flera delar vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att huvudmannen till viss del har en utvecklad analys som förklarar vilka elevgrupper i grund- och gymnasieskolan som har sämre förutsättningar att nå utbildningens mål och på vilket sätt deras förutsättningar påverkar möjligheterna att tillgodogöra sig utbildningen. Granskningen visar också att analysen av elevers behov och förutsättningar ligger till grund för huvudmannens tilldelning av ekonomiska och personella resurser i grundskolan och gymnasieskolan. Vidare vidtar huvudmannen, inom både grundskolan och gymnasieskolan, kompensatoriska åtgärder som grundar sig i huvudmannens analys. Främst handlar det om åtgärder riktade mot elever inom Yrkesskolan och en skolenhet som samarbetar med ett hem för vård och boende (HVB). Huvudmannen beskriver generella förväntade effekter med dessa kompensatoriska åtgärder och följer också upp åtgärderna. Utöver ovanstående elevgrupper har huvudmannen även identifierat elever med hög skolfrånvaro som en elevgrupp med sämre förutsättningar. Granskningen visar dock att huvudmannen inte har några pågående kompensatoriska åtgärder för denna elevgrupp.

Huvudmannen har i sin analys identifierat elever med sämre förutsättningar

Granskningen visar att huvudmannen till viss del har en utvecklad analys som förklarar vilka elevgrupper i grund- och gymnasieskolan som har sämre förutsättningar att nå utbildningens mål och på vilket sätt deras förutsättningar påverkar möjligheterna att tillgodogöra sig utbildningen. Av intervju med representanter för förvaltning och nämnd framgår att huvudmannen har identifierat flera elevgrupper som har behov av kompensatoriska åtgärder. I dessa grupper ingår elever inom Yrkesskolan som har en NPF-diagnos och elever på en skolenhet som samarbetar med ett HVB. Det framkommer i intervju med representanter för förvaltning och nämnd att huvudmannen har god kännedom om elevernas förutsättningar och behov inom dessa skolenheter. Exempelvis framgår av intervju med representanter för förvaltningen att eleverna inom Yrkesskolan har ett stort behov av strukturerad undervisning, hög personaltäthet och anpassad lärmiljö för att höja sina studieresultat. Detsamma gäller enligt förvaltningen för att elever som har placering på HVB ska kunna tillgodogöra sig sin undervisning, men i ett ännu mindre sammanhang. Förvaltning och nämnd har även identifierat elevgrupper med hög skolfrånvaro, varav en grupp definieras som "hemmasittare" som under pandemin har ökat sin närvaro genom digitala hjälpmedel

och distansundervisning. Därutöver lyfter förvaltningen en ny grupp elever på gymnasiet med hög frånvaro kopplat till viss problematik som innebär stora utmaningar med att vistas i ett fysiskt klassrum och i en stor grupp. Av intervjuer med rektorer framgår även nyanlända som en identifierad grupp med sämre förutsättningar att klara utbildningen. Förvaltningen och nämnden uppger dock att det inte längre görs särskilda insatser för nyanlända på så sätt som det gjordes efter 2015. Anledningen är att eleverna har varierande kunskapsnivåer och olika skolbakgrund med sig och att de istället följer individens utveckling. Nämnden förklarar i intervjun att de vid jämförelse av meritvärden kunnat se att det skiljer sig mellan elever som påbörjat utbildningen i förskolan jämfört med de som kommit in i efterhand och att förutsättningarna ser olika ut för eleverna.

Huvudmannens analys ligger till grund för tilldelning av resurser

Granskningen visar att analysen av elevers behov och förutsättningar ligger till grund för huvudmannens tilldelning av ekonomiska och personella resurser i grundskolan. Av inskickat material och i samtliga intervjuer med rektorer och representanter för förvaltningen framkommer att den generella tilldelningen av ekonomiska resurser i grundskolan sker utifrån antal klasser, stadier och timplan. Enligt förvaltningen är det rektors ansvar att fördela och omfördela budgeten utifrån skolornas behov. Möjlighet att söka tilläggsbelopp finns vid elevers behov av extraordinära stödåtgärder. Förvaltningen uppger att vid större förändringar, som när grundskolan vid ett tillfälle fick många nya elever och det fanns ett utökat behov av digitala hjälpmedel, så informeras nämnden om detta. Enligt nämnden kan en skolenhet lyfta ett specifikt behov. I ett sådant fall behöver omfördelningen av resurser ske inom nämndens budget där eventuellt en skola behöver mer resurser och en annan skola mindre. Däremot säger en av nämndens representanter att skillnaderna inte är så stora mellan kommunens skolor. Det finns också en avsatt budget för svenska som andraspråk (SVA) som fördelas utifrån antalet elever på respektive skola. Även den skolenhet som är kopplad till ett HVB kompenseras, enligt förvaltningen, genom en högre tilldelning av resurser än övriga grundskolor i kommunen för att kunna möta elevgruppens behov. Däremot framgår det av intervjuer med förvaltning och nämnd att den socioekonomiska bakgrunden inte påverkar fördelningen av ekonomiska resurser, eftersom huvudmannen gjort en övergripande analys som visat marginella skillnader mellan skolenheterna. Utöver ovanstående ekonomiska resurser fördelar huvudmannen medel från statsbidraget Likvärdig skola till de grundskoleenheter som har större behov. På en skolenhet där elevantalet är ojämnt i klasserna används bidraget exempelvis till att skapa högre lärartäthet i vissa klasser. Bidraget används även för att skapa likvärdighet i form av olika sorters undervisningsgrupper i

högstadiet. Förvaltningen uppger att en del av statsbidraget Likvärdig skola går till studie- och yrkesvägledare samt specialpedagoger.

Vidare framgår att personella resurser fördelas till enheter som har större behov genom Centrala barn- och elevhälsan (CBE). Enligt förvaltningen arbetar CBE förebyggande och hälsofrämjande samt med att stötta den lokala elevhälsan och kvalitetssäkra verksamheten. Exempelvis samlar förvaltningen rutinmässigt in åtgärdsprogram som sedan kvalitetssäkras av CBE gällande innehåll och hantering. CBE:s resurser fördelas dels enligt en fast tilldelning och dels efter uppkomna behov som rektorer ansöker om i form av extraordinära insatser. Det kan gälla exempelvis enskilda elevärenden, logopedstöd, handledning av pedagoger eller elevassistenter vid extraordinärt stöd. Förvaltningen uppger i intervjun att det är svårt att fördela behöriga lärare på skolorna då de behöver ta hänsyn till arbetsmarknadens villkor och personalens personliga intressen. Av inskickat material framgår dock att förstelärare fördelats på skolorna utifrån utvecklingsbehov som är kopplade till uppdrag inom exempelvis digitalisering, matematik och systematiskt kvalitetsarbete.

Granskningen visar vidare att analysen av elevers behov och förutsättningar ligger till grund för huvudmannens tilldelning av ekonomiska och personella resurser även i gymnasieskolan. Av intervjuer med rektorer och representanter för förvaltningen framkommer att tilldelningen inom gymnasieskolan sker utifrån programpris och antal elever, med undantag för IM där budgeten ligger fast såvida inte elevunderlaget förändras markant. Yrkesskolan har en högre tilldelning av resurser för att möta elevernas behov av mindre grupper och högre lärartäthet av behörig personal. Även i gymnasieskolan har rektorerna möjlighet att söka tilläggsbelopp vid extraordinära stödåtgärder. I intervjun lyfter förvaltningen att de tillsatt en förstelärare på gymnasienivå. Enligt gymnasierektorer används försteläraren i arbetet med SKUA och i det systematiska kvalitetsarbetet (SKA). Såväl rektorerna på grundskolan och gymnasieskolan beskriver vid intervjuerna att de har handlingsutrymme när det gäller att fördela och använda de resurser som de tilldelats. Förvaltningen och nämnden uppger i intervjuer att de sätter ramarna men att rektor styr över sin budget och har ansvaret för att fördela och omfördela.

Huvudmannen genomför relevanta kompensatoriska åtgärder för vissa elevgrupper

Granskningen visar att huvudmannen inom både grundskolan och gymnasieskolan vidtar kompensatoriska åtgärder som grundar sig i huvudmannens analys av vissa elevgruppers behov och förutsättningar. Flertalet insatser sker på skolenhetsnivå genom tilldelning i budgeten, som framgår ovan i beslutet, men det finns även riktade kompensatoriska åtgärder på huvudmannanivå. Specifika åtgärder berör elevgruppen

som är kopplad till HVB samt Yrkesskolan. Av intervju med förvaltningen framgår exempelvis att Yrkesskolan i sig anses vara en kompensatorisk insats med högre bemanning, mindre grupper och kompensatoriska hjälpmedel. Enligt förvaltningen har även placeringen av skolan i en lugnare miljö gjorts med hänsyn till elevgruppens behov av en lugnare tillvaro. Eleverna har varit delaktiga i att utforma den fysiska skolmiljön och dessutom påverkat placeringen av utbildningen till samma lokaler som vuxenutbildningen för en lugnare tillvaro. Huvudmannen genomför också en riktad insats med stöd av förstelärarna inom SKUA för att elever inom Yrkesskolan ska höja sin motivation. Förstelärare inom SKUA arbetar aktivt med att ämnes- och yrkeslärare ska samarbeta mer genom att kombinera teori med praktik, vilket huvudmannen tror kommer att gynna elevernas målluppfyllelse.

Däremot visar granskningen att insatser för elever med hög skolfrånvaro främst genomförs på individ- och skolenhetsnivå och att huvudmannen inte har några pågående kompensatoriska åtgärder riktade mot denna elevgrupp. När det gäller den nyligen identifierade gruppen elever med frånvaro kopplad till en viss problematik, uppger förvaltningen att de ännu inte har vidtagit några specifika åtgärder. Förvaltningen beskriver också att elevhälsan inte har tillräckliga resurser för att hjälpa dessa elever och att frågan kommer att lyftas till nämnden. Vidare framgår av intervju med förvaltningen att huvudmannen för ett par år sedan reviderade sin rutin för att hantera frånvaro, vilket har gjort det tydligare vem som ansvarar för vad på enheterna. Utifrån rutinen sker, enligt förvaltningen, insatser på skolenheterna genom den lokala elevhälsan i samarbete med CBE. På huvudmannanivå följs frånvaron upp genom redovisning till nämnden två gånger per år. Även nämnden beskriver att huvudmannen har en tydlig plan för att följa upp frånvaro, men uppger att det inte görs några specifika åtgärder inom området. Såväl förvaltningen som nämnden beskriver dock att vissa elever med hög frånvaro nåtts på ett annat sätt under pandemin genom användning av digitala hjälpmedel. Enligt förvaltningen är detta en lärdom de tar med sig i sitt fortsatta arbete och nämnden har fattat beslut om fördelningen av digitala hjälpmedel till alla verksamheter.

Av intervju med rektorer och förvaltning framgår också att huvudmannen sedan några år tillbaka arbetar med SKUA, bland annat genom att styra två av förstelärartjänsterna till utvecklingsarbete inom området. Arbetet syftade ursprungligen till att möta behoven hos nyanlända elever med sämre språkliga förutsättningar, men är nu enligt förvaltningen en generell utvecklingsinsats för alla elever. Samtidigt uppger intervjuade rektorer att nyanlända elever fortsatt har svårigheter med språket och behöver extra stöd inom detta område.

Huvudmannen följer upp de kompensatoriska åtgärderna i relation till förväntade effekter

Granskningen visar att huvudmannen beskriver generella förväntade effekter med de pågående kompensatoriska åtgärderna och att huvudmannen också följer upp åtgärderna. Den förväntade effekten av alla åtgärder, kopplade till elever med sämre förutsättningar som huvudmannen har identifierat, är att elevernas utveckling leder till att de antingen blir behöriga till gymnasieskolan, tar examen, får ett studiebevis eller kommer ut i sysselsättning. Av intervju med förvaltningens representanter och gymnasieskolans rektorer framgår att den förväntade effekten av åtgärderna gällande Yrkesskolan är att eleverna ska få bättre möjligheter att komma ut i arbetslivet. Huvudmannen följer upp arbetet genom elevers studieresultat och progression över tid, men också genom att ta del av information från enkäter, samtal på mentorstid och i kontakt med vårdnadshavare. Enligt förvaltningen kan de i uppföljningen se att eleverna upplever högre trivsel och trygghet. Dessutom kan förvaltningen genom att följa meritvärden se en positiv utveckling kopplad till enskilda elevers studieresultat. Att följa progressionen är ett arbete som förvaltningen nyligen påbörjat. Förvaltningen uppger att de genom överlämningar från grundskolan till gymnasieskolan kan följa en elevs utveckling från ingångsvärde till utgångsvärde även om eleven inte tar en gymnasieexamen, exempelvis på IM. Enligt förvaltningen redovisas uppföljningen av åtgärderna på Yrkesskolan för nämnden. När det gäller grundskolan kopplad till ett HVB är målet, enligt förvaltningens representanter, att eleverna ska bli behöriga till gymnasieskolan. Elevernas uppnådda behörighet följs upp genom redovisning för nämnden.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Osby kommun behöver fördjupa analysen av hur behov och förutsättningar hos elever med hög frånvaro påverkar deras möjligheter att tillgodogöra sig utbildningen. Detta för att huvudmannen ska kunna vidta kompensatoriska åtgärder som är relevanta och träffsäkra för eleverna.

Granskningen visar att huvudmannen har identifierat vissa elevgrupper med sämre förutsättningar att klara utbildningens mål och att huvudmannen också tilldelar resurser och initierar relevanta åtgärder utifrån en analys av vissa av dessa elevgruppers behov. Samtidigt visar granskningen att huvudmannen inte har ett

pågående kompensatoriskt arbete riktat mot elever med hög skolfrånvaro, vilket huvudmannen identifierat som en av elevgrupperna med sämre förutsättningar.

I 1 kap. 4 § andra stycket skollagen anges att hänsyn ska tas till barns och elevers olika behov i utbildningen. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Enligt 1 kap 9 § ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas. Vidare följer av 2 kap. 8b § skollagen att kommuner ska fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. För att en huvudman ska lyckas med det kompensatoriska uppdraget krävs en väl utvecklad analys av hur elevers behov och förutsättningar påverkar deras möjligheter att nå utbildningens mål. Annars finns en risk för att huvudmannen missar viktig information och vidtar åtgärder som inte är relevanta och träffsäkra.

Skolinspektionens kvalitetsgranskning av kommuners styrning av gymnasieskolan visar att insatser för att förbättra elevers möjligheter att nå utbildningens mål sällan är utformade efter en analys av elevernas förutsättningar och att resursfördelningens effekter på elevernas måluppfyllelse följs upp endast i liten utsträckning.³ Det är även viktigt att huvudmannen följer upp de kompensatoriska åtgärderna för att försäkra sig om att åtgärderna leder till faktiska förbättringar av elevernas möjligheter att tillgodogöra sig utbildningen. Skolinspektionen rekommenderar därför att huvudmannen genomför en väl underbyggd analys, som tydligt förklarar hur behov och förutsättningar hos elever med hög frånvaro påverkar deras möjligheter att tillgodogöra sig utbildningen. Utifrån denna analys behöver huvudmannen sedan vidta relevanta och träffsäkra kompensatoriska åtgärder för elevgruppen.

³ Skolinspektionen (2018). *Kommuners styrning av gymnasieskolan: Ger kommuner alla elever möjlighet att uppnå målen?* s. 6f

På Skolinspektionens vägnar



Maria Nyman
Beslutsfattare



Anna Ponnert
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även Anna Johansson och Sandra Andersson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Två gruppintervjuer med rektorer
- En gruppintervju med förvaltningspersonal
- En intervju med ansvariga politiker.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella huvudmannen.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

För huvudmannen granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning det finns en förklarande ansats i huvudmannens analys av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning huvudmannen har vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt.

Skolinspektionen har i den regelbundna kvalitetsgranskningen valt ut två väl definierade och begränsade granskningsområden i syfte att få ett djup förståelse av hur huvudmannen arbetar inom dessa områden inom en specifikt utvald skolform. De två ovanstående områdena representerar inte hela huvudmannens arbete. Inom huvudmannens ansvar för skolan finns många viktiga områden som tillsammans bildar huvudmannens samlade ansvar för sin verksamhet och det finns därmed andra

områden som är betydelsefulla för ett framgångsrikt arbete. Granskningen ger dock en god inblick i med vilken kvalitet huvudmannens arbete sker inom ovanstående områden för den valda skolformen. Resultaten av denna granskning kan även ge information till hur huvudmannen kan utveckla sitt arbete inom andra områden och i andra skolformer.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte huvudmannen mellan den 28 september 2021 och den 30 september 2021. Besöket genomfördes av Anna Ponnert, Anna Johansson och Sandra Andersson.

Osby kommun ligger i Skåne län. Centralort i kommunen är Osby. Folkmängden är drygt 13 000 invånare. För grundskoleverksamheten i kommunen ansvarar Barn- och utbildningsnämnden. Arbetet med grundskole- och gymnasieverksamheten bedrivs inom Barn- och utbildningsförvaltningen och leds av förvaltningschef. Osby kommun har en F-3-skola: Klockarskogsskolan. I kommunen finns tre F-6-skolor: Hasslarödsskolan F-6, Killebergsskolan F-6 och Parksskolan F-6. Vidare finns två 7-9-skolor: Hasslarödsskolan 7-9 och Parksskolan 7-9. Dessutom finns Örkenedsskolan F-9 och Visslan. Kommunen har tre gymnasieskolor: Ekbackesskolan Ro1, Ekbackesskolan Ro2 och Yrkesskolan, introduktionsprogrammet. I oktober 2021 gick 1385 elever i kommunens grundskolor och 439 elever i kommunens gymnasieskolor.



Nu startar Skolinspektionen inspektion i er verksamhet

Skolinspektionen genomför en regelbunden kvalitetsgranskning på huvudmannanivå under höstterminen 2021. Med anledning av rådande omständigheter görs den regelbunda kvalitetsgranskningen digitalt via länk.

Skolinspektionens uppdrag

Skolinspektionens målbild har fokus på alla barns och elevers lika värde. En skola där alla barn och elever oavsett könstillhörighet får en god kvalitet i sin utbildning, en likvärdig utbildning och kunskaper i en stimulerande och trygg miljö. Alla barn och elever ska ges möjlighet att utvecklas så långt som möjligt utifrån sina förutsättningar. I myndighetens verksamhet finns ett jämställdhetsperspektiv integrerat.

Inför och efter inspektionen

Inför inspektionen kommer vi efterfråga viss dokumentation. Efter besöket kommer vi att sammanställa ett protokoll som ni får ta del av. Ni får möjlighet att gå igenom och faktagranska materialet/protokollet och även lämna de synpunkter ni eventuellt har till oss.

Vad innebär en **regelbunden** kvalitetsgranskning?

Skolinspektionens syfte med regelbunden kvalitetsgranskning är att höja utbildningens kvalitet i svensk skola och bidra till en god utbildning i en trygg miljö för alla elever.

Inom den regelbundna kvalitetsgranskningen på huvudmannanivå granskar vi två områden: *Huvudmannens analys av studieresultat och trygghet* och *Huvudmannens kompensatoriska arbete*. Nationella mål och riktlinjer såväl som forskning och beprövad erfarenhet ligger till grund vid granskningen.

Om Skolinspektionen identifierar ett behov av att höja kvaliteten inom ett område kommer vi att föreslå ett utvecklingsområde. Syftet är att utvecklingsområdet ska stödja skolan där det största behovet av utveckling finns.

Kontaktperson hos huvudmannen



För att underlätta den fortsatta kommunikationen kring granskningen önskar vi så snart som möjligt få uppgift om en kontaktperson för huvudmannen. Uppgift om kontaktperson sänds per e-post till nedanstående adress.

Att. dnr: 2021:4426
Skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se

Om du har frågor

Vid frågor om vår inspektion är du välkommen att kontakta undertecknad, ange namn, tfn: 08-586 08 024, e-post: anna.ponnert@skolinspektionen.se.

Med vänlig hälsning,

Cecilia Kjellman Anna Ponnert

Enhetschef Föredragande

Information om Skolinspektionens olika granskningsmodeller:

**Regelbunden kvalitetsgranskning**

Syftet är att ge mer stöd och återkoppling än tidigare till skolor, kommuner och enskilda huvudmän – både kring sådant som behöver utvecklas och det vi bedömer som styrkor och goda arbetsätt.

Beslut: Rådgivande och stödjande återkoppling. Regelbunden tillsyn sätts in vid större brister.

Webb: [Skolinspektionens inspektionsformer](#)
[Undervisning](#)
[Trygghet och studiero](#)
[Bedömning och betygssättning](#)
[Rektors ledarskap](#)

**Regelbunden tillsyn**

Syftet med tillsynen är att se att skolverksamheten följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten.

Beslut: I våra beslut uppmärksammar vi brister och ger förslag på åtgärder vilket kan leda till krav på förändring.

Webb: [Skolinspektionens inspektionsformer](#)

**Tematisk kvalitetsgranskning**

Syftet är att granska kvaliteten i skolväsendet och bidra till utveckling genom att lyfta fram viktiga utvecklingsområden och framgångsfaktorer.

Beslut: I våra beslut uppmärksammar vi utvecklingsområden vilket kan leda till krav på förändring.

Omfattning: ca 12 tematiska kvalitetsgranskningar/år, ca. 200 skolor berörs

Webb: [Skolinspektionens inspektionsformer](#)

2021-07-08

1 (2)

Dnr 2021:4426

Besöksdatum och information inför besök på huvudmannanivå

I ett brev till huvudmannen har Skolinspektionen informerat er om att vi kommer att genomföra en granskning av ert ansvarstagande för grundskola och gymnasieskola.

Vi planerar att besöka er under vecka 39 2021. Besöket genomförs av utredarna Anna Johansson och undertecknad Anna Ponnert.

Underlag inför besöket

Inför besöket vill Skolinspektionen ta del av information om huvudmannen. Informationsinhämtningen består av två delar som framgår av bilaga 1.

Den efterfrågade informationen används för att få en bred bild av verksamheten och kommer att ligga till grund för Skolinspektionens bedömning.

Senast den 1 september 2021 vill vi ha den begärda informationen. Skicka uppgifterna genom huvudmannens kontaktperson till: skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Ange aktuellt diarienummer 2021:4426 i ärendemeningen.

Granskningsbesöket

Intervjuer med rektorer, förvaltning och nämnd genomförs i denna ordning digitalt via Teams. Undertecknad kontaktar er i början av september med förslag på schema för de aktuella dagarna.

Efter granskningsbesöket

Efter granskningsbesöket får huvudmannen ta del av den information och det material som Skolinspektionen samlat in under och i samband med granskningsbesöket.

Utifrån den insamlade informationen kommer vi ta fram ett beslut. Besluten inom regelbunden kvalitetsgranskning innehåller en bedömning av i vilken utsträckning verksamheten uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier inom de granskade områdena.

Mer information

Tips för ett bra besök och svar på vanliga frågor får du på [Skolinspektionens webbsida inför inspektion](#).

Vid frågor om granskningen är du välkommen att kontakta undertecknad.

Med vänlig hälsning

Anna Ponnert

tfn: 08-586 08 024,

e-post: anna.ponnert@skolinspektionen.se.

Bilagor

Bilaga 1 Informationsinhämtning inför besök

Protokoll efter besök i Osby kommun, den 28-30 september 2021

Protokollen återger inte ordagrant eller i kronologisk ordning vad som har framkommit i intervjuerna och de frågor och svar som angivits under intervjuerna kan ha sammanfattats.

	Bakgrundsuppgifter om verksamheten
Beskrivning	Osby kommun ligger i Skåne län. Centralort i kommunen är Osby. Folkmängden är drygt 13 000 invånare. För grundskoleverksamheten i kommunen ansvarar Barn- och utbildningsnämnden. Arbetet med grundskole- och gymnasieverksamheten bedrivs inom Barn- och utbildningsförvaltningen och leds av förvaltningschef. Osby kommun har en F-3-skola: Klockarskogsskolan. I kommunen finns tre F-6-skolor: Hasslarödsskolan F-6, Killebergsskolan F-6 och Parksskolan F-6. Vidare finns två 7-9-skolor: Hasslarödsskolan 7-9 och Parksskolan 7-9. Dessutom finns Örkenedsskolan F-9 och Visslan. Kommunen har tre gymnasieskolor: Ekbackesskolan Ro1, Ekbackesskolan Ro2 och Yrkesskolan, introduktionsprogrammet. I oktober 2021 gick 1385 elever i kommunens grundskolor och 439 elever i kommunens gymnasieskolor.

Anteckningar från intervju med rektorer den 28 september 2021

Medverkande från Skolinspektionen: Anna Johansson, Anna Ponnert, Sandra Andersson

Deltagare: Fyra rektorer i grundskolan

Skolinspektionen informerar kort om granskningen och protokollet.

Vilka studieresultat efterfrågar huvudmannen av er?

De efterfrågar andelen godkända elever i ämnena i årskurs 3, 6 och 9. Man sätter ju inte betyg i årskurs 3, men de efterfrågar bedömningen. Även meritvärdena efterfrågas. Huvudmannen efterfrågar jämförelser mellan pojkar och flickor och jämförelser över tid, de tre senaste läsåren.

För vilka årskurser efterfrågas meritvärden?

För årskurs 6 och 9, där man sätter betyg.

De efterfrågar också resultaten på de nationella proven. Där tittar man också på pojkar och flickor.

I vilka årskurser är det?

I årskurs 3 hos mig.

I år blev det bara årskurs 3, men i normala fall är det i årskurs 3, 6 och 9 när proven genomförs.

Gjorde ni egna nationella prov i år?

Ja, vi använde bedömningsstöden som skickades ut.

Vi jobbar med en digital plattform och vi hämtar siffrorna därifrån. Där för vi också in gymnasiebehörigheten, andel behöriga till yrkes- och nationella program.

**Rapporterar ni närvaro och frånvaro till huvudmannen?**

Inte där och då, men vi har frånvaroregistrering. Två gånger om året lämnar vi in uppgifter till huvudmannen om hur stor andel som varit frånvarande mer än 20 procent, med en analys av hur skolorna har jobbat för att motverka frånvaron.

Rapporterar ni nyanländas resultat på något sätt?

Nej, inte mer än att vi själva beskriver det i vår analys.

Så nyanlända elevers resultat inkluderas i studieresultaten?

Ja, de inkluderas i resultaten för övriga elever, men i vår analys tar vi hänsyn till skillnaden i resultat mellan grupperna.

Men i det underlag huvudmannen tar del av kan man inte se de nyanlända elevernas resultat?

Nej, inte siffermässigt.

Det är i rektorernas analys som det framgår?

Ja.

Vilka analyser begär huvudmannen att ni gör av studieresultaten?

Vi förklarar vad som ligger bakom siffrorna som efterfrågas – varför det är som det är. Vi går in och gör analys av vad som ligger bakom skillnader mellan pojkar och flickor eller skillnader i betyg.

Vi gör jämförelser mellan resultat på nationella prov och betyg. Vi gör också så att vi följer till exempel en klass över tid. Det är inte alltid rättvisande att jämföra olika elevgrupper.

Mellan vilka årskurser följer ni klasserna?

Från årskurs 6 till 9 kan man följa dem meritvärdesmässigt.

Vi tittar på bedömningsstödet i årskurs 1, 2 och 3 och följer eleverna där. Vi tittar på nationella proven i årskurs 3. Det har jag skrivit om i min analys.

Har ni några mallar, eller vilket stöd får ni från huvudmannen i er analys? Eller styr ni över analyserna själva?

Vi styr dem ganska mycket själva, men vi jobbar i ett digitalt verktyg och då utgår man från Skolverkets underlag precis som när man planerar lektionerna. Det är bland annat frågorna vad, hur och varför, och frågor om hur vi går vidare.

Det finns givna frågeställningar i det digitala verktyget, men vi har haft problem med att få verktyget att fungera optimalt. Där finns stödfrågor.

Och där väljer ni själva frågor att svara på?

Ja, vi kanske lägger till frågor också.

Mallen är gemensam, och den rapport som lämnas vidare är gemensam.

Och mallen kommer från förvaltningen?

Ja.

I vilka sammanhang träffas ni i rektorsgruppen?

Varje torsdag, då har vi möte nästan hela dagen.

Är alla rektorer med där?

Ja, alla rektorer i grundskolan. Där diskuterar vi både meritvärden och hur vi jobbar. Vi delar med oss. Vi är en liten kommun så vi jobbar nära varandra och ger tips om hur vi kan tänka och göra. Vi diskuterar allt möjligt, men även meritvärden.

Är det bara rektorer eller deltar personal från förvaltningen vid dessa möten?

Förra året var vår **verksamhetschef** med på eftermiddagarna. Vi träffades själva på förmiddagen. Nu har vi precis fått en ny områdeschef så hen har inte hunnit vara med så mycket i år.



Ni tittar på skillnader mellan flickor och pojkar. Efterfrågar huvudmannen också skillnader mellan årskurser över tid?

Ja, det gör man.

Tittar ni något på skillnader mellan klasser?

Ja, i den mån det finns klasser. Min skola består av en klass i varje årskurs, så där kan jag inte göra någon sådan analys. Men en annan skola är tvåparallellig.

Och den analysen görs av rektor på skolenhetsnivå?

Ja.

Vill huvudmannen ta del av den analysen?

Ja, det rapporteras in och jämförs skillnader mellan klasser.

Efterfrågar huvudmannen era förklaringar till skillnader i resultat på skolnivå?

Ja.

Hur förmedlas analysen?

Den förmedlas i löpande text i vårt digitala verktyg. Där kommer siffrorna och vi har möjlighet att skriva fritext under. Vi kan också se vad vi skrev förra året för att följa vår egen analys.

Hur ofta skriver ni i det digitala verktyget, är det kontinuerligt eller vid en viss tidpunkt?

Tanken är att det ska vara kontinuerligt när systemet fungerar väl. Vi har en avstämningpunkt i augusti och den slutgiltiga kvalitetsrapporten ska vara klar i januari. Vår områdeschef har också möte med politiker där hen redogör för meritvärden. Det är också ett sätt att förmedla. Vi har pratat med vår områdeschef om analysen men det var hen som förmedlade det vidare till politikerna.

Vid vissa tillfällen har vi varit med vid fokusmöten med politiken och redogjort för vårt arbete.

Vi redogjorde för våra utvecklingsområden inför nämnden, hur vi jobbar och vad vi behöver för stöd framåt.

Det gjorde ni nu i september?

Ja.

Fokusmöten hörde jag er nämna, vad innebär det?

Det är mer informationsmöten från kommundirektören om vad som är aktuellt i kommunen.



Det är med politiken.

Hur ofta har ni fokusmöten?

En gång om året i september.

Efterfrågar huvudmannen några förklaringar som relaterar till verksamhetens förutsättningar och genomförande, till exempel undervisningens kvalitet, lokaler eller personaltäthet?

Det skriver vi i vår analys. Om man till exempel inte hade fullt med färdigutbildade lärare så är det en del som man skriver in i analysen. Skulle det ha blivit något problem med våra lokaler så att vi inte får plats får man ha med det också, som en del av resultaten. Det skriver vi in i det digitala verktyget. Alla påverkansfaktorer behöver komma in i analysen där.

Det ligger inte som en specifik frågeställning.

Nej, men vi tar med det i våra analyser.

Går huvudmannen in och tittar i det digitala verktyget lite då och då? Det kan ju vara så att behov uppstår på vägen, eller tar ni det då i annat forum?

Det digitala verktyget fungerar, men problemet har varit att ingen har hållit ihop systemet administrativt. När vi väl ska gå in och skriva har vi inget nytt läsår att skriva i. Det behövs någon som administrerar det. Sen vet jag inte om huvudmannen går in och läser vid olika tillfällen.

De har tillgång till det, men jag kan inte svara på om de gör det.

I och med att vi har haft chefen med på våra möten lyfter vi det där, och då tar hen med det till förvaltningens ledningsgrupp.

Det är vid torsdagsmötena som ni lyfter det?

Ja.

Är detta digitala verktyg nytt för er?

Nej, vi har haft det i fyra år, kanske mer.

Så ni har kunnat använda det tidigare?

Ja.

Hur har ni löst det nu, utan det digitala verktyget?

Det löste sig när en administratör ingrep så att vi kunde dokumentera.

Dokumentation och uppföljningar har skett ändå, men vi har samlat det utanför det digitala verktyget och fått lägga in det i efterhand.

På alla skolor har vi ett bra kvalitetsarbete med givna mallar som personalen utgår från, med givna frågor. Vi har bestämda datum för uppföljning. Vi har fortsatt att arbeta utifrån vårt årshjul men vi har inte kunnat skriva in det i det digitala verktyget, utan vi har skrivit det i delårsbokslutet istället.

Då har ni ett möte i september där ni presenterar era resultat och analys för nämnden. Ni har era torsdagsmöten. Finns det andra forum eller datum för rapportering och analys?

Vi har chefsdagar inom förvaltningen där vi ibland pratar om kvalitetsanalyser som ska göras. Där tar vi upp lite sådana saker. Men jag vet inte om vi har så mycket annat.

Vår förvaltningschef har ordnat chefsträffar med tvärgrupper där vi har diskuterat kvalitetsarbetet. Det hade vi i våras.

Dialogmöten, vad är det?

Det känner vi inte till.

Vi har våra chefsmöten men där träffas vi ofta i tvärgrupper över hela förvaltningen. Det omfattar allt från förskola till gymnasiet och även kultur och fritid.

Vad gör huvudmannen med era analyser av studieresultat?

Områdeschefen gör en övergripande analys utifrån det som varje rektor skriver in i det digitala verktyget. Hen har gjort en övergripande analys över grundskolan som visar den totala bilden. Det går vidare.

Skulle ni säga att huvudmannen gör en egen analys eller är det en sammanställning av era analyser?

Både och. Man sammanställer från de olika enheterna och analyserar också helheten för att se vad som skiljer och vad som är lika på våra enheter.

Får ni någon återkoppling på era analyser som rektorer?

Jag har inte fått det.

Nej.

Är det något som ni har behov av, eller får ni det i något annat sammanhang?

Jag tänker att man alltid kan bli bättre på analys, så det hade varit bra att få extra input kring hur man kan tänka för att djupdyka ytterligare. Det hade inte varit fel.

Jag hade velat veta vad huvudmannen har sett och hur de tänker framåt med åtgärder. Vi pratar om det på torsdagsmöten, men kanske inte så djupt. Det hade varit bra att få återkoppling kring det.

Ja, det hade varit bra med dialog. Jag sitter ensam med analys på min kammare och funderar över varför det blev som det blev.

Ni gör inte någon analys tillsammans med förvaltningen?

Nej.

När det gäller flickor och pojkar, gör huvudmannen jämförelser mellan studieresultat och vad visar deras analys?

Ja, vi jämför flickors och pojkars resultat.

Är det ni rektorer som gör den jämförelsen?

Ja. Vi har med det från början. Det är för att det är valt av huvudmannen att vi ska ha det som ett fokus och specifikt analysera det. Om jag tittar på hur resultaten har legat nu så går det upp och ner. Det har varit länge då man per automatik sagt att pojkar ligger lägre, men följer man det över tid ser man att det är olika i olika klasser och från år till år.

Man kan snarare följa utvecklingsvärde i olika elevgrupper. Förra året hade jag en årskurs 9 där pojkarnas resultat hela tiden hade legat över och flickorna under. Flickorna kom aldrig upp på pojkarnas nivå.

I modul 1, diagram 4-5, kan man se det ni pratar om, att det skiftar och att det är stor skillnad mellan flickor och pojkar på vissa skolenheter. Finns det något som har stuckit ut och har ni några förklaringar utöver att det är olika elevgrupper?

På min enhet analyserade och diskuterade vi om vi bemötte flickor och pojkar på samma sätt och ställde lika höga krav. Vi kikade på det och det kom fram att man i vissa fall ställt lägre krav på pojkar. Då fick vi ha en diskussion om varför. Det ska vara lika höga krav på varje individ utifrån förmåga och inte utifrån kön.

Kom ni fram till varför det var så?

Nej, jag vet inte. Det var nog mer omedvetet. Det handlade mer om att man blev medveten om att man behövde jobba mer med detta som pedagog. Det var väldigt intressanta diskussioner.

Ledde det fram till något?

Det har lett till att man har uppmärksammat detta. Någon köpte in en bok om pojkar i skolan och de pratade om det och lånade boken av varandra. Det har uppmärksamrats, men det är en process innan det syns riktigt.

Den analys jag har gjort sedan 2015 är att de år som pojkarna legat riktigt lågt har vi haft nyanlända, framför allt pojkar, i högre omfattning. Om fem pojkar är nyanlända av 40-45 elever påverkar det meritvärdet om man inte skiljer ut dem ur statistiken. Det är min förklaring till att pojkar har låga resultat.

Vad har ni gjort för att lyfta pojkarna?

Vi skapade en undervisningsgrupp för att några pojkar skulle hämta in, framför allt svenska och matematik inför gymnasiet.

Vad blev resultatet av det?

Om inte annat förberedde det dem för gymnasiet. Det är inte säkert du når hela vägen på ett år.

Men det blev en höjning för dem?

Absolut, och bättre förberedelse för gymnasiet även språkligt genom svenska som andraspråk (SVA).

Har ni andra jobbat med flickors och pojkars resultat?

Det vi har jobbat med främst är pojkars attityder till skolan. Min skola ligger utanför huvudorten och en del elever har andra framtidsplaner än att gå gymnasiet och läsa vidare. Man tänker att man inte behöver gå vidare för man har sin framtid klar. Där har vi jobbat med att gå in med studie- och yrkesvägledning och motivera dem tidigt. Vi har sett att det har ökat motivationen. Det gäller att hitta dem redan på mellanstadiet så att man inte tappar dem. Vi har också jobbat mycket med flickor. Ibland får man elever som kommer sent, som är placerade i familjehem och har en trasig skolgång bakom sig. Då har de tappat mycket. Vi har jobbat mycket de senaste två åren för att de eleverna ska gå framåt. De kanske inte når ända fram, men de ska ändå nå vidare. Där ser jag en majoritet flickor som kommit till oss de senaste åren.

Då menar du just familjehemsplacerade elever?

Ja. Vi har Skolfam där man följer upp familjehemsplacerade barn i samarbete med flera instanser. Den placerande kommunen knyter kontakt med skolorna. Det ser vi också som en framgång. Man följer eleven från tidig ålder och följer upp kontinuerligt hur det går.

Hur många elever har ni som är familjehemsplacerade?

Vi har fem elever i en klass på 35. Det slår hårt på meritvärdet.

Förutom familjehem har vi två stora HVB-hem i Osby som tar emot ungdomar. Det är högstadiet som tar emot dem. Vi har ett hem för flickor och ett för pojkar. Det är som du sa, det beror på hur många som skrivs in eller ut. Ibland stannar de ett år

och ibland dagar eller veckor. Det finns en påverkan på resultaten och på undervisningen, för vi får ibland kasta om för att möta dem på bästa sätt.

Har huvudmannen samlat ihop era analyser vad gäller skillnader mellan pojkars och flickors studieresultat?

Vi skriver om det i våra analyser, men nej, vi har inte fått någon återkoppling på det.

Begär huvudmannen att ni ska rapportera skillnader i resultat mellan flickor och pojkar?

Ja.

Vad har huvudmannen för insyn i kvaliteten på undervisningen?

Det är genom det vi berättar och återkopplar.

Har huvudmannen någon kännedom om hur ni jobbar för att utveckla undervisningens kvalitet?

Dels framgår det i våra analyser hur vi har jobbat, det står inte bara i analysen utan också i vad vi satsat på. Vi har jobbat övergripande i kommunen med kooperativt lärande och språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt (SKUA), så detta fortlöper och vi har strukturer som vi jobbar vidare med. Huvudmannen har varit med och påverkat på det sättet.

Innan pandemin påbörjade vår områdeschef ett arbete med att besöka oss rektorer på skolan kontinuerligt. Nuvarande chef har påbörjat ett liknande arbete. Det är positivt att man tänker komma ut på skolorna.

Finns det en tanke om att komma ut på lektioner?

Nej, inget som har uttalats. Det har mer varit att besöka oss rektorer.

Så om huvudmannen ska använda undervisningens genomförande i sitt analysarbete får det gå genom er?

Ja.

Har ni exempel där till exempel lärartäthet eller lärarbehörighet spelar roll och påverkar elevernas resultat?

Min enhet har för första gången en extremt hög andel behöriga lärare. Det jag hör från mina lärare är att diskussionerna blir fördjupade och leder längre. Det har vi inte haft under min tid innan. Det gjorde att när man förde diskussioner kom man inte till den nivå man ville utifrån att alla inte hade samma kompetens.

Vad gör du för koppling mellan det och elevernas studieresultat?

Jag tänker att ju mer vi kan stötta varandra och fördjupa våra kunskaper så bör det ge ett bättre resultat för eleverna också.

Det är viktigt att skapa ett gott arbetsklimat för att diskutera sitt uppdrag och alltid ha eleven i fokus. Det får man arbeta fram, att få ett klimat där man vågar blotta sig som lärare så att man också kan ta emot kollegialt arbete med stöd och hjälp. Där kan jag se att behörigheten gör att personen har mer fokus på sitt huvuduppdrag, men det är inte det enda som är viktigt.

Jag instämmer. Det handlar om kulturen på skolan men också strukturen. Min enhet med årskurs 7-9 och en annan skolenhet har sådana elevgruppsantal att vi automatiskt jobbar med tvåläraresystem i matematik och svenska. I idrott och bild är eleverna delade. Det är lyckosamt och möjliggör flexibla lösningar till skillnad från om eleverna gått i vanliga klasser. De är 30-40 elever hos mig.

Man kan dela i flexibla grupper beroende på elevers förutsättningar och vad man arbetar med. Jag har märkt att det skapar en större trygghet hos eleverna. Om en av pedagogerna är sjuk finns den andra kvar och vet vad man jobbar med. De förutsättningarna vi har, i två av våra verksamheter, med den grupsammansättningen, är ett lyckosamt sätt att arbeta.

Det är inte så vanligt med en högstadiesedel med 100-120 elever, men det har vi.

Ni nämnde utvecklingsområdena. Jag undrar om ni vet varför huvudmannen har valt just dessa områden?

Där är vi högst delaktiga i att välja områden. Det som huvudmannen valde var att vi gick med Nationellt centrum för svenska som andraspråk (NC) och SKUA i ett år. Det låg utanför vårt valbara område. Men det är vi som väljer att fortsätta med utvecklingsområdena.

Huvudmannen har beskrivit flera utvecklingsområden i det inskickade materialet: SKUA, digitalisering, rörelsesatsning och något kring skolutveckling. Då har ni kommit fram till detta tillsammans. Hur har ni kommit fram till att det ska vara just SKUA eller rörelsesatsning som ni ska arbeta med?

Det började med NC och SKUA. Vi såg nyttan av att bygga upp det här för att alla elever behöver stöttning i språket. Det gagnar alla elever.

Så det är en generell insats?

Ja. Det är så grundläggande i skolan, språket.

Kopplat till det har vi också haft en satsning på digitalisering och att utveckla undervisningen. Det är också en del i SKUA. Vi ser framåt på vad elever behöver kunna när de går ut skolan. Vi vill se att våra utvecklingsområden hänger ihop och håller ihop över tid. Digitaliseringen har vi hållit i sedan vi började med SKUA och vi har fortsatt utveckla den biten.

Rörelsesatsningen är ett sätt för eleverna att få en rörelsepaus men också ett sätt att trygga studieron. Vi har rastaktiviteter och annat på raster för att man inte ska komma in på lektionen och lägga fokus på incidenter som skett på rasterna, så det är ett sätt att skapa studiero. Forskningsmässigt säger man att det är bra för hjärnan med rörelse. Vi jobbar nu in mot klassrummen för att få en rörelsepaus där också. Det är något vi ser är gynnsamt för våra elever. Utöver detta har vi egna insatser på våra enheter utifrån vad vi har behov av, som också ligger i själva utvecklingsarbetet.

Jag kan läsa att rörelsesatsningen lett till bland annat ökad måluppfyllelse. Hur ser man det?

Studieron kan man se. Sedan vet man aldrig vilket resultat vi hade fått om vi tagit bort rörelsesatsningen. Det vi får hålla fokus på är det som händer i klassrummet och vad eleverna själva säger. Vi gör så kallade EPA-undersökningar, snabba undersökningar där man ska tänka själv, prata med sin kompis och i grupp om vad eleverna tycker om detta. När man får positiv feedback är det något eleverna tycker är bra. Rörelsesatsningen började i årskurs F-6 och sedan ville vi få med högstadiet också.

Vi har mätt resultaten i enkäter. Vi tittar på hur man som elev upplever utanförskap och hur det känns att det alltid finns en person att gå till som håller i en aktivitet.

Antalet kränkningar som sker under raster har vi sett minskar där vi haft organiserade aktiviteter. Man kan inte veta om det varit lika lite utan aktiviteter, men det är ett sätt att mäta.

Vi genomförde till och med rörelsesatsningen på distans under pandemin.

När det gäller SKUA, har ni kunnat se någon förändring där? Har ni gjort någon analys av vad det har gett?

I min analys har jag sett att färre elever behöver långvarigt stöd av vårt resurscentrum. De pedagoger som jobbar där har kunnat gå ut mer i undervisningen. På högstadiet är det en fördel att kunna behålla eleverna i klassrummet. Fler elever klarar att vara kvar i undervisningen i det kooperativa klassrummet. Det är ett litet kvitto på att de här strukturerna fungerar och ger ett stöd till elever.

Ni arbetar med likvärdig bedömning och betygssättning under detta år. Vad är det som gör att huvudmannen ser att ni behöver jobba med det?

Det är mer vi själva som har sett att det är viktigt att vi jobbar med likvärdig bedömning. Vi är en så liten kommun, så det är viktigt att vi har likvärdig bedömning och att värdeorden betyder samma sak för oss. Man kan till exempel diskutera det i relation till elevexempel.

Hur jobbar ni med det?

Vi har två ämneträffar per termin, plus att vi ibland använder någon studiedag till det. Sedan möts vi och diskuterar i samband med nationella prov.

Du frågar om huvudmannen vill att vi ska ha ett visst utvecklingsområde, men jag tycker att det är guld värt att vi rektorer har mandatet för vad som är utveckling på våra enheter, såväl det gemensamma som det som gäller våra enskilda enheter.

Man blir lyssnad på och det lyfts fram som utvecklingsområde. Man tar till sig de behov vi ser i verksamheterna.

Så det är skolornas behov som styr vad ni arbetar med?

Ja.

Har huvudmannen identifierat några framgångsfaktorer bakom högre studieresultat?

Nej, inte som vi har fått till oss.

Jag såg att någon skola hade klarat sig betydligt bättre än SALSA-värdet. Finns det något framgångsrecept i det?

Jag vet inte om man har lyft fram det på huvudmannanivå, men jag har försökt bygga upp en organisation som stöttar, dels genom tvålärarsystem för att kunna stötta eleverna men också genom att bygga med fler resurser än pedagogerna för att stötta i det sociala arbetet. Vi har exempelvis socialpedagoger, eller elev-coacher. Det finns många beteckningar. Man stöttar eleverna både i relation till kunskapsutveckling och lärande, och man stöttar i det sociala.

Det har man kanske tagit till sig från din analys, för båda vi som har högstadieskolor har fått beviljat att anställa socialpedagog för att stötta och arbeta med elever. Det är bara en bit in på läsåret nu, så jag kan inte säga vad resultaten blir, men jag kan se högre närvaro på vissa elever där jag kan ana att frånvaro varit högre om socialpedagogen inte varit där.

Medel från Likvärdig skola, vad används det till?

Dels är det väl socialpedagoger.

Det används till att utöka antalet tjänster och förstärka med olika kompetenser.

Det används för att skapa en likvärdighet. På min högstadiesenhet använder jag det till resurscentrum. På min F-6-enhet har vi ojämnt elevantal i klasserna och då behöver vissa klasser högre lärartäthet.

Ni har också ett statsbidrag för lågstadiesatsningen?

Det har väl avslutats.

Den har vi inte längre.

Det har gått upp i Likvärdig skola.

Vi ska gå över till att prata om trygghet. Vilka underlag begär huvudmannen att ni samlar in vad gäller trygghet?

Det är enkäter. Ibland har vi haft kommunens egen enkät och vissa år Skolinspektionens enkät.

Gör ni kommunens enkät varje år?

Vi varvar den med Skolinspektionens enkät. Man går också igenom och samlar in kränkningar. Vi har ett system där huvudmannen direkt blir informerad om en kränkning och förvaltningschefen följer upp och ser att varje ärende är avslutat. På enheterna har vi trygghetsvandringar där vi pratar med elevråd och klassråd. Det gör vi tillsammans med eleverna på fritids och i skolan.

Hur ofta görs trygghetsvandringar?

En gång om året. *(Flera)*

Några av oss jobbar mer med rastvärdar än rastvakter. Det handlar om att göra rastvärdarna kända för klasserna som är ute, så vi har ett system där de kommer och presenterar sig. Det är en skillnad på att vara värd och att vara vakt. De ska se till att alla har det bra och inte bara vakta om det händer något.

I vilka sammanhang analyserar ni trygghetsresultaten?

Vi har använt samma frågor i de årskurser där vi inte gör enkäten. Man kan välja om man vill se resultat för flickor eller pojkar och vi tar det vidare i lärargruppen för diskussion. Där utvärderar vi vilka områden vi främst vill jobba vidare med. Vi har tre områden som vi tar vidare i det systematiska kvalitetsarbetet.

Eleverna är också involverade utifrån mognad och diskuterar resultat som framkommer. Nu har vi inte haft föräldraråd under pandemin, men annars lyfts enkätresultaten även där.

Involveras eleverna genom klassråd eller med rektor?

Dels i klassråd, och elevrådet har gjort trygghetsvandring stadiervis. Vi sätter oss i ledningsgruppen och diskuterar, sedan går det ut till arbetslagen och klassrummen. Det görs också en analys av kränkningar, var de sker och hur vi kan täcka upp bättre där med rastvärdar. Vi har zoner där vi anger hur många personer som ska finnas på plats.

På torsdagsträffarna, diskuterar ni trygghetsresultat där?

Nej, men vi diskuterar till exempel hur vi gör när det händer något, det kan till exempel vara en incident i sociala medier. Vi stöttar varandra kring vad vi behöver vara extra vaksamma på och försöker stämma i bäcken genom att hjälpa varandra.

Vi utreder kränkningar i ett digitalt system. En lärare lägger in det och då kommer det till oss rektorer. Vi delegerar det vidare och följer processen. På slutet ska vi också göra åtgärder för att förhindra att vidare kränkningar sker och det godkänns av förvaltningschef. Där måste man göra en form av analys kopplad till åtgärder.

Så det huvudmannen tar del av är när ni rapporterar in i systemet?

Ja, de ser direkt när det görs en anmälan. Men det är vi som har delegation att jobba vidare med det.

Gör ni analyser av trygghetsresultat utifrån könsperspektiv?

Ja. Vi gör det på enheterna.

Rapporteras detta till huvudmannen när det gäller flickor och pojkar?

Nej, det har jag inte direkt urskilt. Men i en analys hade man tagit upp det om man sett att det varit anmärkningsvärt.

Är det något ni har lyft med huvudmannen?

Nej, jag har inte sett några anmärkningsvärda skillnader.

Det har mer varit vissa årskullar och klasser där man har analyserat varför det är stora skillnader jämfört med andra klasser och kopplat det till exempelvis förutsättningar med gruppammansättning, pedagoger och kontinuitet.

Gör huvudmannen jämförelser mellan era skolor av hur trygghetsresultaten ser ut?

Det gör de. De tittar på antalet kränkningar per skola. Man kan också få frågor kring varför fritidshemmet plötsligt har flera kränkingsanmälningar. Det kan finnas en naturlig förklaring. Men visst får vi frågor kring sådant.

Ni kopplar det mycket till kränkingsanmälningar, men det kan ju vara sådant som inte blir en kränkingsanmälan.

Det är inte lika ofta man får frågor utifrån enkätresultaten. Enkäterna visar resultat för elever, personal och vårdnadshavare. Det är inte lika tydligt där att vi får frågor tillbaka från huvudmannen.

Om det skulle vara mycket på en viss enhet skulle det bli insatser på ett annat sätt. Då tror jag att man hade fått frågor om hur man tänker jobba vidare.

Vi är en så pass liten kommun att områdeschefen inte kan undgå att veta vad som händer. Om jag till exempel gör en polisanmälan berättar jag det för områdeschefen.

Tolkar jag er rätt att ni inte ser att det finns några större skillnader mellan flickor och pojkar vad gäller trygghet?

Precis, det är mer kopplat till vissa elevgrupper vissa år. Det växlar mellan åren. Det är kopplat till grupper av elever där man får jobba med den specifika problematiken i just den gruppen.

I det material vi har fått av er ser vi att det finns en spridning mellan trygghet och studiero kopplat till kön, men på min enhet är det tydligt kopplat till de individuella årskurserna det året. Det har jag också skrivit om i min analys.

Finns det några framgångsfaktorer som ni skulle lyfta fram i ert arbete med trygghet?

En hög andel vuxna ute är en del, men också rörelsesatsningen med bland annat rastaktiviteter ser vi på min enhet som en framgång.

En annan framgångsfaktor är att ta med eleverna i olika frågor från tidig ålder, utifrån deras förutsättningar – att involvera eleverna i problematiken och ta in vad de tycker utan att det blir långa och krångliga enkäter.

En framgångsfaktor är att man pratar öppet om elever på en skola så att vi faktiskt bemöter elever på bästa sätt, om man identifierar att någon elev förekommer i fler kränkingsanmälningar. Öppenhet och ökad förståelse gör också att det minskar.

Ni ser de här sakerna som rektorer. Men identifierar huvudmannen detta?

Jag tycker att huvudmannen tittar på kränkingsanmälningar. Vid något tillfälle har vi blivit tillfrågade av verksamhetsutvecklare om att vara med och analysera, men inte vid andra tillfällen.

De blir mer för vår egen del på skolorna.

Tar huvudmannen del av resultaten från trygghetsvandringarna?

Nej.

Vilka trygghetsenkäter görs och i vilka årskurser?

Vi har gjort egna enkäter på skolenheterna, med undantag för Skolinspektionens enkät när den görs. På skolenheterna har vi gjort olika – vissa har valt ut några årskurser där enkäten görs och vissa låter alla elever svara på den.

Huvudmannen har ingen egen enkät om trygghet.

Vi har utgått från Skolinspektionens enkät och anpassat formuleringarna efter elevernas ålder.

Hur tar huvudmannen reda på era förutsättningar i relation till trygghet? Efterfrågar de något kring detta?

Nej, det är snarare så att om vi behöver något lyfter vi det.

Efterfrågar huvudmannen något om utbildningens genomförande, till exempel undervisningen, kopplat till trygghet?

Vi beskriver tydligt hur vi jobbar med exempelvis lektionsdesign och andra parametrar. Det är inget som huvudmannen efterfrågar, men vi är ganska tydliga i att beskriva hur vi gör. Vi skriver in det i våra kvalitetsrapporter i vårt digitala verktyg när vi utvärderar våra mål.

Vi ska prata om huvudmannens kompensatoriska arbete. Då menar vi åtgärder för specifika elevgrupper. Det handlar om elever som har sämre förutsättningar på grund av socioekonomisk bakgrund eller migrationsbakgrund, eller elever som behöver särskilt stöd och extra anpassningar. Vilka elevgrupper på era skolor har ni identifierat som har behov av kompensatoriska åtgärder? Elever är ju individer men finns det någon gemensam nämnare?

Det är nyanlända. De kom för några år sedan nu, men det kan behövas kompensatoriska åtgärder kring ämnen beroende på skolbakgrund och språk.

Vi har en del elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF), om man nu ska klumpa ihop en grupp som behöver lite extra.

Jag har en del som även har låg kognitiv förmåga, där andraspråkselevernars vårdnadshavare har svårt att ta till sig att deras barn har den svårigheten. Det gör att man får kompensera kopiöst mycket.

En grupp jag skulle lyfta fram är elever med långvarig och problematisk skolfrånvaro. Vi har en bra rutin i kommunen för att följa upp närvaro och frånvaro i samråd med elevhälsan, men vi får lite då och då är när vi har flera elever med frånvaro. Det är en grupp som är svår att nå, dels därför att man har haft det svårt under sin skoltid och dels därför att det hänger ihop med det psykiska måendet som också påverkar det sociala. Det är svårt att nå elever som inte är på plats. Det är inte alla som klarar av det via digitala medier heller. Ibland behöver vi ha eleverna fysiskt på skolan.

I och med att vi har två HVB-hem i kommunen blir det också en grupp elever i högstadies- och gymnasieålder. De kommer med årtal av misslyckanden i skolan, i princip alltid diagnoser och därtill har det hänt något som droger, brottslighet eller brister i hemmet. De är ofta placerade enligt lagen om vård av unga (LVU). Det blir en grupp elever som inte kan tas emot som vilken nyinflyttad familj som helst.

Visslan är en egen skolenhet?

Det är en särskild undervisningsgrupp. De får undervisning på en annan skolenhet i idrott, hemkunskap och slöjd, men då åker de direkt dit och tas in i klassrummet.

Det kan vara 5-16 elever och fyra heltidsanställda lärare plus en assistent. Det är väldigt hög lärartäthet.

Har ni något annat exempel på hur ni sätter in åtgärder för de specifika grupperna?

Jag har ett resurscentrum på min högstadiesenhet. Eleverna behöver inte ha placering i särskild undervisningsgrupp utan vi försöker jobba så flexibelt som möjligt. Målbilden är att eleverna deltar delvis i undervisningen och sedan sitter på resurscentrum med pedagoger nära, ofta har pedagogen också varit med på genomgången.

Är det en specialpedagog?

Nej, det behöver det inte vara. Det är två pedagoger vi har.

Kan vilken elev som helst gå dit?

Nej, det är efter beslut i elevhälsan där jag sitter med. Vi beslutar vilken omfattning det gäller och meddelar hemmet. Det kan vara under en viss period. Vi har också haft elever i särskild undervisningsgrupp, men vi ser nyttan av att vara i klassrummet och jobbar så långt som möjligt för det.

Vi har nog något liknande på alla enheter även om vi kallar det för olika saker som stödgrupp eller flexgrupp. Det är grupper där man inte är placerad men kan få stöd i mindre sammanhang med mer personal nära. Det kan vara placerat i närliggande grupprum intill klassrummet.

Det är inne i skolan så det är ingen separat del.

Och det har ni på alla skolor?

Ja. (Flera)

Jag har det inte så. Under detta år såg vi möjligheten att göra på ett annat sätt, för många av eleverna som var i resursgruppen har blivit inskrivna i särskolan.

Efterfrågar huvudmannen elevernas förutsättningar och behov?

Ja, när vi ska ansöka om tilläggsbelopp.

Görs det två gånger om året?

Ja, det är nytt för i år.

Vad kan man ansöka om då?

Vi söker pengar för att kunna tillsätta resurser på olika sätt efter elevens behov. Man skickar in en ansökan för varje elev med kartläggning och åtgärdsprogram.

Är det då ett stöd på individnivå?

Ja, det är på individnivå.

Finns det något kring socioekonomisk bakgrund som ni ser har betydelse?

Vid något tillfälle har man tittat övergripande på hur socioekonomiska faktorer skiljer mellan våra skolor. Det är inte den skillnaden hos oss utan vi ligger ganska lika, när man tittar på resursfördelning i alla fall.

Så socioekonomisk bakgrund är inget som påverkar resurstilldelningen?

Det kanske kan påverka, men det är ingen skillnad mellan våra skolor.

När det gäller kommunens resursfördelning har ni tilläggsbelopp att söka, men hur ser det ut i övrigt?

Det är baserat på klasser. Då räknar man att ett visst antal elever är en klass, beroende på åldern på eleverna. Det är olika på olika skolor vad som ger mer eller mindre resurser, men för den mest jämna fördelningen är detta det bästa. Man får resurser tilldelat och sedan är det tilldelat specialpedagogstöd likvärdigt över alla skolor. Våra högstadieskolor har en särskild pott som vi får likvärdigt för att kunna ge stöd för olika sorters undervisningsgrupper.

Det ligger lite i Likvärdig skola som vi fördelar utifrån våra enheter.

Resursfördelning avseende antal lärare innebär att det blir skillnader mellan olika stadier beroende på timplan.

Stämmer det att det finns en specifik budget för SVA?

Vi får lämna in hur många elever med beslut om SVA vi har. Det ger en viss tilldelning.

Är utbildningsbakgrund något som huvudmannen tittar på?

Nej, inte utifrån att det inte är så stora skillnader.

Inom centrala Osby kan föräldrar välja mellan olika skolor.

Det har varit tal om att titta på socioekonomiska faktorer beroende på vilken placeringskola som är närmast, det är klart att det är lite skillnad. Inom Osby kan man välja olika men majoriteten kommer att välja skolan som är närmast. På två andra skolenheter har man ofta inte så mycket val eftersom skolan inte ligger i centralorten.

Det finns stora skillnader siffermässigt mellan skolorna vad gäller socioekonomiskt index. Men jag kan se att man presterar väldigt bra resultat på en skolenhet.

Det är en liten skola, förra året hade vi åtta sexor, så det är inget stort resultat.

Hur påverkar det, att de är så få?

Det kan vara svårt att jämföra år av den anledningen. Det räcker med en elev för att det ska ge stort genomslag på meritvärde.

De elever ni har identifierat med sämre förutsättningar, påverkar det resurstilldelningen?

Ja, för även om du får tilläggsbelopp behöver du organisera om. Det påverkar resurstilldelningen.

Det som är svårast att hantera på högstadiet är in- och utflödet av elever på HVB-hem. Anledningen till att de blir omplacerade är inte kopplat till skolan. Att möta upp dem med all den problematik som ofta finns. Det är de absolut svåraste eleverna som ofta kommer från storstadsregionerna. Man plockar ut dem på landet och hoppas att det blir lugnt.

Summan pengar i resursfördelningen som vi får för dessa elever i behov av extraordinärt stöd, där lägger man en ofantligt låg månadskostnad vilket gör att vi har svårt att få de allra bästa pedagogerna. Där får man trixa. Man kanske inte tillsätter en hel tjänst, för man vill ha en lärare med högre kompetens. Det är ett jättebekymmer.

För elever på HVB-hem kan vi söka tilläggsbelopp från hemkommunen. Jag påbörjade detta i mars-april och hade då väldigt lite dokumentation att gå på vilket krävs för ansökan. Men jag lyckades få iväg det. I princip när jag får det beviljat kommer eleven inte mer utan har flyttat. Vi får ingen kompensation för de här eleverna, vi hinner inte få det. Men det är inte från Osby vi ska få det. Vi måste hantera dem men det faller mellan stolarna.

Så om ni behöver mer pengar får ni lösa det med de medel ni har fått förutom tilläggsbeloppet?

Ja.

Man gör ingen skillnad på skolor, utan man får samma belopp utifrån antal elever eller klasser?

Ja.

Ni har en central barn- och elevstödsenhet (CBE) med logoped, två specialpedagoger, samt samordnande skolsköterska. Hur fördelas tillgången till de här kompetenserna och hur är det kopplat till behov hos specifika elevgrupper?

De handleder. Logopeden kan vara ute och möta elever, men det är inte frågan om att ställa diagnoser. Vi får skicka in till centrala elevhälsan om vi behöver en insats. Likaså om vi behöver initiera för mottagande i grundsärskola eller behöver logoped, om någon som inte är färdigutbildad specialpedagog behöver stöd i att genomföra kartläggningar. Det är papper som vi ska fylla i för att ansöka.

Ni skickar iväg det och vad händer sedan?

De hör av sig på mejl till oss.

De hör oftast inte av sig till oss utan till den vi uppger som kontaktperson. Ibland går det mig förbi som rektor.

Går det till elevhälsan då?

Det går till kontaktpersonen som jag fyllt i på ansökan.

Logopeden kan göra utredningar, men specialpedagogen handleder personal.

Logopeden gör kartläggningar men sen blir det också direktiv till pedagogen som får genomföra det.

För några år sedan kom logopeden ut till de elever som hade störst behov och tränade med regelbundenhet, men så är det inte nu.

Andelen elever med åtgärdsprogram, påverkar det resurstilldelningen?

Nej, det gör det inte.

Efterfrågar huvudmannen antal elever med åtgärdsprogram?

De efterfrågar ett visst antal som lämnas in för intern kontroll. I år skulle det vara första eleven på klasslistan med pedagogisk utredning och åtgärdsprogram. Detta lämnas in till förvaltningen för en intern kontroll.

Vad gör huvudmannen med den informationen?

CBE analyserar det utifrån om åtgärdsprogrammen är korrekt upprättade och om det är något vi behöver arbeta vidare med. Sedan får vi återkoppling. Huvudmannen får återkoppling på generell basis och vi rektorer får återkoppling per enhet.

Styr huvudmannen över tilldelning av behöriga lärare och förstelärare? Ni har sex förstelärare med olika uppdrag.

Det finns 13 förstelärare. Vi har sex kring skolutveckling, sju kring digitalisering och två kring SKUA. Vi diskuterar detta. I och med att vi jobbar med digitalisering behöver vi ha mer på varje enhet, det var ett önskemål från vår sida.

Huvudmannen reflekterar, men vi i rektorsgruppen är också delaktiga kring dem som ansöker. Vi har haft det så att man söker om tjänsterna en gång om året och att man då tittar på behoven på enheterna kopplat till de tjänster som man ska ha i kommunen.

Vi är med i de 13 tjänster som du beskriver. Sedan har huvudmannen valt att vi ska ha två SKUA-utvecklare. Det kommer från huvudmannen.

Ni nämnde nyanlända elever. Har huvudmannen initierat några kompensatoriska insatser kring denna grupp?

Det är SKUA.

NC gjorde vi 2019-2020, det var riktat till nyanlända. Sedan kom covid-19 och ställde till det.

Huvudmannen har sagt att vi ska fortsätta med SKUA.

Är SKUA riktat just mot nyanlända eller är det en generell insats som ska gynna alla elever?

Det var riktat när vi började med det. Jag har olika antal elever som är nyanlända i olika klasser, men det gagnar alla.

Följer huvudmannen upp resultaten för nyanlända elever?

Nej, inte specifikt. I vår analys tar vi med det, men man ser ingen skillnad i resultat.

Är det rätt tolkat att utvecklingsområdena är generella insatser?

De är inte riktade mot någon, nej.

De ska kunna gagna alla, man kan inte gagna bara två elever i en årskurs.

Är det samma sak när det gäller likvärdig bedömning och förstelärarna?

Ja.

Fast samtidigt är försteläraren ändå knuten till min skola och vi kan lägga upp arbetet utifrån min skolenhet. Det är inte så att vi arbetar exakt lika på varje skola.

Hur ser fördelningen av förstelärare ut?

Jag har två, en inom skolutveckling och en inom digitalisering.

Vi har tittat på antalet tjänster och fördelat dem så att de får ungefär lika stora uppdrag.

Det står i uppdragen att de i första hand ska verka på sin enhet, men också vara beredda att verka på andra enheter.

Har du också förstelärare?

Jag har en inom digitalisering och en inom skolutveckling.

Jag har också samma. Jag delar även en förstelärare inom digitalisering med annan rektor, så jag har egentligen två inom det området.

Hur följer huvudmannen upp resursfördelningen i relation till elevers förutsättningar och behov?

Det kommer i analysen. Där går jag in på hur olika roller har kunnat arbeta och hur förutsättningar påverkar. Där kommer resurstilldelningen med, men det är ingen specifik fråga kring det.

Vi ska göra utvärderingar på dem som vi fått tilläggsbelopp kring. Vi har kort tid på oss att utvärdera det.

Skulle ni kunna sammanfatta vilka kompensatoriska åtgärder ni gör?

Vi har placering i särskild undervisningsgrupp. Vi har elevassistenter.

Ja, tillgång till resurscentrum behöver inte betyda att du är placerad i särskild undervisningsgrupp men du har högre grad lärarstöd.

Vi har speciallärare och specialpedagog.

Jag tycker att vi gör mycket i den dagliga undervisningen. Det handlar om att göra undervisningen tillgänglig för så många elever som möjligt, oavsett om du har svår ADHD eller inte, ska du kunna delta i arbetet i klassrummet. Det är också ett tillgänglighetsarbete som involverar hela lärarkåren.

Jag skulle säga lärmiljöerna också. En del av det är att vi använder bildstöd. Det är samma i grundskola och fritidshem. Vi har framför allt tittat på den fysiska lärmiljön.

Vi har många stödsystem som är övergripande. Vi har som sagt bildstöd, talsyntes, inläsningstjänst, komplement med digitala läroböcker, Legimus för de som behöver det.

Följer huvudmannen upp de här insatserna? Ställer de frågor eller sätter upp mål och delmål kring insatserna?

Nej. (Alla.)

Är åtgärderna tillräckliga för att möta behoven?

Tilläggsbeloppen är inte en summa som ger kvalitet. Man räknar med att man har en viss kvot, tilldelningen är kanske för låg. Så där möter inte behoven insatserna.

Vi har lyft andra sätt att fördela det. Det handlar om hur man organiserar, till exempel med en generell tilldelning som du själv äger. Det är svårt att säga om något räcker eller inte. Det handlar om struktur och organisation.

I en önskelista är specialpedagoger jätteviktiga, liksom stöttning till elevhälsa och pedagoger. Det är också att hjälpa till med strukturer i undervisningen.

Vi skulle önska lite mer operativt stöd.

När ni frågar om huvudmannen följer upp – det vi inte önskar är ännu fler skriftliga frågor att svara på. I så fall är det i dialogforum med områdeschef, förvaltningschef och politik.

Det vi önskar är att få ett operativt stöd av den centrala elevhälsan.

Det handledande stödet har vi redan ute på skolorna i den lokala elevhälsan.

Vilka ingår i lokala elevhälsan?

Skolsköterska, kurator och specialpedagog. Men det ser olika ut. Ibland ingår studie- och yrkesvägledare. Jag har även med arbetslagsledare och någon pedagog från resurscentrum.

Anteckningar från intervju med rektorer den 29 september 2021

Medverkande från Skolinspektionen: Anna Johansson, Anna Ponnert, Sandra Andersson

Deltagare: Tre rektorer i gymnasieskolan

Skolinspektionen informerar kort om granskningen och protokollet.

Vilka studieresultat efterfrågar huvudmannen av er? Vilka årskurser gäller det?

Ofta efterfrågas det hur många av våra elever som tar examen på yrkesprogram och högskoleförberedande program. Det gäller båda skolenheterna. När det gäller introduktionsprogram (IM) är det svårare att mäta. Där har vi kontinuerligt intag och det är svårt att jämföra i siffror. Det finns annat man behöver ta in, man kan inte titta på hur många elever som går ut och jämföra det med ett annat år. Det kan handla om elever som gått ett helt år eller en del av året. Då blir det en diskussion kring det utan att göra jämförelser, där man tittar på varje klass för sig.

Finns det något annat som huvudmannen ber om, som betyg i alla ämnen eller resultat på nationella prov?

De ställer ganska lite frågor. Det är väldigt mycket fokus på just slutprodukten och mindre fokus på resan igenom. Det som börjat komma ett intresse kring är förädlingsvärdet – vad får vi in och vad får vi ut och hur förvaltar vi våra elever? Den diskussionen har börjat komma upp. Det är viktigt att veta hur eleverna utvecklas under resan. Vi kan inte bara titta på ett visst jämförelsetal, utan hur utvecklingen ser ut. Men det är ganska nytt att vi tittar på det.

Är detta något som huvudmannen begär att ni tittar på?

Det har de efterfrågat och de har gett uppdrag till områdeschefen att titta på hur vi bedömer och betygssätter utifrån hur eleverna har legat innan, för att inte bara

titta på slutresultaten. Nu har vi inte haft nationella prov på ett tag så vi har inte haft så mycket att rapportera där. Vi försöker förmedla hur det ser ut i vår kvalitetsrapport, till exempel resultat på nationella prov kontra betyg i respektive kurs. Men huvudmannen har inte frågat så mycket om det.

Jo, politiken har tidigare frågat om just nationella prov. Vi har haft en lärare som arbetat med att sätta ihop resultaten för nationella prov. Vi tittade tre år tillbaka i tiden och jämförde resultaten. Politiken fick in detta. Vi jämförde resultat på nationella prov med riket och vilket slutbetyget blev. Det var något som politiken efterfrågade att få in.

Gällde det alla nationella prov i alla ämnen?

Ja, det gällde svenska, engelska och matematik.

På en av skolenheterna är det annorlunda eftersom eleverna inte är behöriga för gymnasiet. Där är resan det viktigaste eftersom vi tar in eleverna från att de varit hemmasittare och haft diagnoser.

Hur redovisar man de resultaten?

Det vet jag inte riktigt. Jag har inte hunnit sätta mig in i det. Jag vet att man redovisar hur många som har blivit klara och slutar, men också hur många som går ut i sysselsättning. Det är det man strävar efter, att man ska ut i tryggad sysselsättning.

Så högskolebehörighet och yrkesexamen, resultat på nationella prov, och ni pratar om progression från år 1 till 3. Det begär huvudmannen?

Ja, områdeschefen har fått i uppdrag att titta på progressionen utifrån vad eleverna hade för resultat i grundskolan. Det är ett uppdrag från politiken.

Närvaro och frånvaro, är det något huvudmannen begär att få in siffror på?

Nej. (Alla.)

Vilka analyser av studieresultaten begär huvudmannen att ni ska göra på skolvivå? Finns det till exempel stödfrågor eller mallar?

Nej, så specifikt är det inte. Vi har inte specifika frågor. Vi analyserar vårt resultat, men inte utifrån att huvudmannen har ställt frågor. De har frågat varför det blev som det blev rent generellt och så får vi förklara. Men det är inte så att vi har ett formulär eller en mall att gå efter.

Däremot träffas vi gemensamt tillsammans med områdeschefen och har en analysdag, då vi sitter tillsammans med elevhälsan och förstelärare som bedriver systematiskt kvalitets- och utvecklingsarbete. Det som framkommer där ligger till grund för den rapport vi sedan skriver.

Analysdagen, är det en engångshändelse eller sker den med jämna mellanrum?

Det är en gång om året.

Träffas ni i andra sammanhang och gör analyser tillsammans med förvaltningen?

Nej.

Träffar ni verksamhetschefen oftare?

Ja, men inte för att göra analyser.

Inte på det strukturerade sättet som vi gör under heldagen där vi går igenom vårt resultat. Däremot har vi naturligtvis diskussioner, men inte så strukturerat.

Det är inte så att ni varje vecka träffar någon från förvaltningen?

Nej, vi har rektorsmöten var fjortonde dag då vår områdeschef träffar oss. Där finns en agenda och det är varierat hur den ser ut. Det finns ingen stående punkt med analys av resultat

Är det ni tre rektorer som då träffar områdeschefen?

Ja.

Vi har också avstämning med respektive verksamhet en gång i månaden då vi pratar bara om det området.

Vad pratar ni om vid de avstämningarna?

Det finns ingen stående agenda utan vi pratar om sådant som det finns behov av. Det kan vara många olika saker, men det finns ingen stående punkt som handlar om analys av resultat, eller var vi är och vart vi ska.

Vi har varit oroliga för matematiken och det har vi diskuterat väldigt mycket med vår områdeschef, men inte som en stående punkt. Det är vi som lyfter det och vad vi ska kunna göra för åtgärder. Det har vi sedan tagit upp i vår kvalitetsrapport.

Det sker inte systematiskt, men vi pratar ganska ofta om resultat och analys av saker och ting. Det är inte systematiskt på så sätt att vi har en stående punkt, men det kommer upp sådana saker under året.

Träffas ni tre rektorer och gör analyser tillsammans eller gör man det själv?

Två av oss pratar med varandra. Vi har ingen stående tid i kalendern för detta, utan det handlar mycket om att vi utbyter tankar fram och tillbaka. Men det sker inte systematiskt.

Det finns inga regelbundna rektorsträffar med gemensamma diskussioner?

Nej, det är mötena var fjortonde dag vi har.

Det finns inget strukturerat och uttalat kring analys, utom analysdagen.

Diskuterar ni skillnader och likheter mellan olika grupper, till exempel mellan årskurser, klasser eller program?

När det gäller matematik har vi fört diskussionen under några år tillsammans med lärarna. Vi har tittat på resultaten och funderat på vilka åtgärder vi skulle kunna sätta in och hur vi ska möta behoven. Det har vi haft återkommande över ett antal läsår nu.

Vill huvudmannen att ni gör jämförelser mellan olika program eller klasser, om det finns skillnader eller inte?

Nej.

Det man har observerat och uttalat sig kring är att elever på ekonomiska programmet har problem i matematik. Det är det enda jag tänker på som har varit uppe till diskussion.

Har det diskuterats på huvudmannanivå eller mellan er rektorer?

Det är ingen som har efterfrågat det direkt.

Nej, det efterfrågas inte. Vi redovisar till exempel jämförelsetalen programvis och jämför mellan pojkar och flickor hur resultaten ser ut. Jag tycker att det handlar mycket om slutprodukten, att vi kan leverera en hög andel elever som tar sin gymnasieexamen. Vi tittar mindre på delarna. Man skulle kunna titta specifikt på ett visst program eller flera, men det gör vi inte riktigt. Det är inte så att huvudmannen ber oss förklara varför till exempel handelsprogrammet har lägre resultat än hotell, den frågan får inte jag. På den nivån är det inte riktigt.

Nej, det är mer att man gör observationer själv. Elever på industritekniska programmet tar ofta sin examen om man jämför med andra yrkesprogram. Det blir sådana egna reflektioner, men det är inget som efterfrågas av huvudmannen.

Jag har sett i inskickat material att man jämför betyg i årskurs 9 med sista kursbetyget i ämnet på gymnasieskolan, det gäller matematik, svenska, samhällskunskap och engelska. Där ser man att det är två ämnen som sticker ut, matematik och samhällskunskap. Många elever sänker sig i matematik och många höjer sig i samhällskunskap. Kommer detta initiativ med jämförelser över tid från huvudmannen?

Ja.

När det gäller sista kursbetyget – det är ju beroende av vilken kurs som blir den sista?

Ja, beroende på vilket program eleverna går.

Jag hjälpte till lite med detta och vi tittade på varje kurs. Det är möjligt att huvudmannen sedan bara valde att jämföra med den sista kursen, men alla kurser redovisades i dokumentet som plockades fram. Det var utifrån program förstås.

Har ni fått någon förklaring från huvudmannen till varför elever sänker sig i matematik men höjer sig i samhällskunskap?

Nej. Det blev klart i somras och kommunicerades till oss i augusti. Matematiken har vi haft mycket fokus på, så där har vi nog en del förklaringar. Men från huvudmannen har vi ingen förklaring. När det gäller samhällskunskap har vi funderat på vad höjningen beror på, men vi har inte gjort några djupare analyser av det. Vi har pratat om att det finns faktorer som gör att man blir mer intresserad av samhällskunskap ju äldre man blir, men det är högst ovetenskapligt och mer spekulativt.

Har huvudmannen frågat om förklaringar till varför det ser ut så här?

När det gäller matematik kom det upp vid nämnden, men det är ingen som har nämnt samhällskunskapen.

När det gäller Yrkesskolan, hur ser det ut där med analyser?

Jag har inte sett att det efterfrågats analyser när det gäller studieresultat, utan mer hur många som går ut i sysselsättning.

Och då efterfrågas inte heller några förklaringar till studieresultat, varför det ser ut som det gör?

Nej.

Då är det även där fokus på slutprodukten, om jag har tolkat rätt.

Det stämmer.

Ni presenterar eventuellt era resultat och analyser vid möten var fjortonde dag och så skriver ni kvalitetsrapport en gång om året, där ni tar upp de saker som ni har sett under året. Finns det andra sätt att förmedla analys till huvudmannen?

Nej, det är i den rapporten som vi förmedlar det till dem.

Det är möjligtvis om det dyker upp något under året som huvudmannen vill sätta fokus på. Men det vanliga är att man redovisar resultat i kvalitetsrapporten och sedan analyserar och diskuterar man resultat och åtgärder. Under året är det väldigt lite dialog med huvudmannen. Det finns inte den systematiken för att göra det under hela året. Under våren kom uppdraget att titta på progressionen i de fyra ämnen. Sådant kan dyka upp, det fanns inte inlagt i det systematiska arbetet.

Vad gör huvudmannen med era analyser när de får kvalitetsrapporten?

Vi gör färdigt den till semestern börjar.

Och vad gör huvudmannen med analyserna?

Vår områdeschef har en draging för nämnden och vi träffar nämnden i ett fokusmöte. Detta år hade vi i uppdrag att lyfta några av de mål vi jobbat med och redovisa hur vi jobbat. Vi redovisade hur vi tyckte att det hade blivit och hur vi skulle gå vidare.

Var detta det möte ni hade förra veckan?

Ja.

Vilken återkoppling får ni av huvudmannen på era analyser och resultat?

Det är mycket som sker under mötet i de frågor de har. Vi får ingen skriftlig återkoppling från huvudmannen.

Gör huvudmannen egna analyser av resultaten, eller sammanställer de era analyser?

Jag har inte sett något, inget som jag kan påminna mig.

Inte jag heller

Jag har inte sett något.

Jämför huvudmannen studieresultaten mellan flickor och pojkar?

Vi redovisar hur det ser ut. Med något undantag är det så att pojkar har sämre studieresultat än flickor. Det kan jag inte säga att huvudmannen har gett oss i uppdrag att granska närmare. Resultaten finns tillgängliga för dem, men vi har inte fått i uppdrag att titta djupare på det. Vi själva har skrivit att vi måste titta på hur vi kan jobba för att pojkarna ska komma längre och att detta är ett fokus vi försöker närma oss. Men jag tror inte att huvudmannen har satt luppen på det utifrån vad vi har fått se.

Jag upplever inte heller att det har frågats efter det. Vi presenterar hur det ser ut på nationella prov och i resultat, men det är inget som någon har lyft upp.

Presenterar ni det i kvalitetsrapporten eller i något digitalt system, så att huvudmannen har tillgång till informationen?

Det är i rapporten. Vi använder ett digitalt verktyg och rimligtvis skulle vår områdeschef kunna plocka fram materialet därifrån.

Och i det materialet syns flickor och pojkar?

Ja, det framgår i den rapporten vi gör och den tillverkas i det digitala verktyget.

Som jag ser det med politiken – om vi bara tittar på betyg är det svårt att följa under året eftersom vi betygsätter mycket i slutet av året.

Du var inne på det här med pojkar. Ser ni att de presterar sämre och vad har ni för förklaringar till det?

Jag har ingen bra förklaring. Jag konstaterar att det är så. Men vad säger forskningen? Jag vet att det ser ut så på många ställen i Sverige och frågan är vad vi kan göra för att närma oss det och hur vi når pojkarna på ett bättre sätt. Men jag har igen bra analys på det.

Har ni jobbat med frågan eller har ni inte direkt haft någon satsning på det?

Det blev tydligt när vi tittade på det att vi behöver bli bättre på att nå pojkarna. Vi behöver titta på hur vi kan göra och vi är i början på den processen. Jag har inget bra svar.

Vilken insyn har huvudmannen i hur undervisningen bedrivs på era skolor?

Innan pandemin var nämndens ordförande ute på lektionsbesök. Det är väl det. De har inte varit ute sedan pandemin började.

Är områdeschefen ute på lektioner?

Nej.

Däremot är vi rektorer ute mycket.

Många politiker är fritidspolitiker och det finns dåliga förutsättningar för dem att komma ut i verksamheten.

Det kan ju också vara att någon som arbetar på förvaltningen har detta uppdrag, det kan vara ett sätt för huvudmannen att få insyn i hur undervisningen bedrivs. Har huvudmannen kännedom om hur ni jobbar för att utveckla undervisningen?

Det skulle jag säga att de har, för vi bedriver utvecklingsprojekt riktade mot undervisningen som har kommit från förvaltningen. Till exempel kommer SKUA från förvaltningen. Där är vi inne på tredje året som vi arbetar med det.

Enligt huvudmannen har SKUA-arbetet lett till bättre måluppfyllelse. Vet ni hur huvudmannen vet detta?

Nej. Jag anser att det inte är något som jag har kunnat se eller fått något bevis för i mina analyser. Målbilden med SKUA är att det ska leda till bättre måluppfyllelse. Vi satte igång det och efter halva tiden kom pandemin, vilket gjorde att förutsättningarna förändrades väldigt mycket. Andra året vi arbetade med det fick alla lärare tänka om utifrån att vi delvis hade undervisning på distans. Jag skulle inte kunna säga att jag kan se något sådant resultat.

Jag håller med. Dels har vi pandemin som gör det extra svårt att göra en analys av det, men jag tror också att man är för snabb på bollen. Det är för kort tid som gått. Det känns mer som ett antagande utifrån forskning.

Vilken information samlar huvudmannen in om skolornas olika förutsättningar som kan påverka studieresultaten? Det kan handla om allt från lokaler och utrustning till behöriga lärare.

Det finns inget formulär där de kan få reda på detta. Förvaltningschefen pratar med områdeschef och får den informationen, men jag kan inte säga att det finns en mall där man redogör för det här.

Aktivt plockar de in uppgifter om andelen behörig personal. Det går igenom varje år.

Vi tittar på SCB:s statistik över pedagogisk personal som kommer i oktober. Den följer huvudmannen upp och hur det ser ut där.

Är lokaler och utrustning något huvudmannen tittar på, eller är det så att ni lyfter det i så fall?

Det kommer från vårt håll. Vi lyfter det till områdeschef som tar det vidare.

Har ni hört om huvudmannen i sin analys av studieresultat har kunnat koppla förklaringar till skolors förutsättningar?

I liten utsträckning.

Det är inget jag har sett.

Det som har efterfrågats har varit detta med behörig personal. Vi har hög behörighet. Vi har yrkeslärare som har läst in sin lärarexamen efterhand när de har arbetat här. Vi har någon enstaka obehörig lärare i SVA som nu läser in behörighet i det ämnet. Det har efterfrågats. Men jag kan inte säga att det har kopplats till några resultat.

Vi har haft mycket dialog kring lokaler och att vi har behov. Det har lyfts. Det har kommit från bägge håll, dels att vi själva ser att vi är trångbodda men även att förvaltning och politik har satt fokus på hur stor vår skola ska vara och utifrån det dimensionerat lokaler.

Görs det då någon koppling mellan förutsättningar och studieresultat?

Nej, den kopplingen är rätt svag vill jag påstå.

Ni arbetar med tre utvecklingsområden som jag förstod det: SKUA, digitalisering och samverkan. Stämmer det?

Nej, vi har många fler utvecklingsområden. Vi har SKUA. Vi har internationalisering. Vi jobbar med Erasmusprogram. Vi har IM, systematiskt kvalitetsarbete (SKA), matematiken och digitalisering.

Varför har huvudmannen valt de här utvecklingsområdena, vet ni det?

Jag skulle vilja säga att allt vi räknar upp är valt på våra rekommendationer. Det är sådant som vi behöver arbeta med på skolan.

Är det sådant som ni ser behov av?

Ja.

SKUA kommer inte från oss. Egentligen kommer inte SKA heller från oss.

Vi hade utvecklingsområden sedan tidigare. Förra läsåret ville man från förvaltningen att vi ska ha förstelärare som ska jobba med SKA och SKUA. Det gäller samtliga skolenheter. Det har kommit från förvaltningen men på vilka grunder de har valt det vågar jag inte svara. Jag har mina aningar att det handlar om att man ser att vi har många elever som behöver lässtrategier och som har varit nyanlända, som är andraspråkssvenskar, och att man har sett ett stort behov av SKUA för att nå längre i måluppfyllelsen för dem.

Skulle ni säga att SKUA var en riktad insats mot en specifik målgrupp som nu har blivit en generell insats?

När vi arbetade med NC var det för andraspråkselever, men alla elever behöver det här för att kunna nå längre. Det var särskilt riktat mot andraspråkselever men det kan gynna alla elever. De vet kanske inte om det har ökat måluppfyllelsen, men syftet är det.

Matematiksatsningen, vad grundar sig den i?

Det grundar sig i att vi såg att våra elever inte nådde sina mål. Det var därför vi tog upp det och började föra diskussion med lärarna om vad vi kan göra för att öka måluppfyllelsen och inte hindra eleverna från att ta sin gymnasieexamen.

Jag kan läsa mig till att ni har gjort många saker, men skulle ni vilja berätta kort vilka satsningar ni har gjort i matematiken och om det är riktat mot en specifik elevgrupp?

Vi har sett dåliga resultat rakt över i matematiken. I matematik 2b blir det väldigt tydligt. Vi har tittat på hur det ser ut nationellt för att ha en jämförelse och referenspunkt. Vi har sett att det var en ganska hög måluppfyllelse läsåret 2019-2020, 94 procent av eleverna fick examensbevis. Men för samtliga som inte tog examensbevis berodde det på matematiken. Vi hade också en hög andel elever som inte klarade nationella prov i matematik 2b. Det är historiken bakom alla de åtgärderna vi gjorde.

Då har ni sett det där. Ni har extralektioner, stämmer det? Är det pandemirelaterat eller kopplat till just matematiken?

Allt utom kvällslektionerna har inte med covid-19 att göra. Det är bara kvällslektionerna som har med covid-19 att göra. Morgonlektioner och omläsning har att göra med att vi har dåligt resultat i matematik.

Onsdagslektioner, vad betyder det?

Vi har mattestuga för alla som behöver hjälp. Vi har också omläsning för dem som läser kursen en gång till.

Gör ni också en mattesatsning i Yrkesskolan?

Nej, det är inget som har genomförts. Däremot har jag lyft att vi behöver ha mer matte i mindre grupper, men det är inget som har gjorts.

Jag har sett att huvudmannen skriver att ni arbetar med samverkan och kollegialt lärande, stämmer det?

Ja.

Vi hade det som ett prioriterat område för ett par år sedan. Vi hade det som ett av de stora områdena. Sedan har vi fortsatt med att det är viktigt, men vi har inte samma fokus på det längre. Vi har inte släppt det men vi har fått nya fokusområden så det har fått stå till sidan lite. Det vi gjorde för några år sedan ska vi hålla i, men vi lägger inte lika mycket fokus på det.

Kollegialt lärande och samarbete genomförs till stor del inom SKUA nu. Jag skulle säga att SKUA-arbetet till stor del bidrog till att vi tog steg framåt inom kollegialt lärande och samarbete. Det är en del av det hela. Tidigare hade vi mer riktade insatser, till exempel på yrkesprogrammen där biträdande rektor höll i ett arbete där alla som arbetade på ett program skulle ha ämnesövergripande lektioner och man skulle besöka varandras lektioner. Vi la extra tid på det. Men när vi gick in i SKUA fick vi välja vad vi hade för möjligheter och det kollegiala samarbetet fortsatte väldigt tydligt inom SKUA.

Inom Yrkesskolan har vi också mycket fokus på ämnesövergripande arbete och det är två lärare som håller i SKUA, en yrkeslärare och en teoretisk lärare.

Vad är syftet med det ämnesövergripande arbetet?

Syftet är att lyfta eleverna och få dem att se ett större sammanhang, en röd tråd genom utbildningen. Det ska synas för eleverna i klassrummet.

Med den analys som görs, vet huvudmannen vad som orsakar skillnader i måluppfyllelse på skolnivå så att huvudmannen vet vilka åtgärder som ska sättas in för att öka måluppfyllelsen?

Jag har inget svar på det.

Med tanke på att vi inte får frågor kring det så tror jag inte att de har det. Vi får inte så specifika frågor kring det. Jag har inget riktigt bra svar. Får man frågor ifrån huvudmannen kring detta så vet man att de har kännedom om det, men jag får inte de frågorna.

Frågan är om huvudmannens analys av studieresultat leder till några åtgärder?

Jag vet inte. Jag har svårt att se det.

Ni rektorer gör mycket och vidtar åtgärder.

Det är vi som ser och lyfter saker.

Huvudmannen kunde se att SVA-elever hade sämre måluppfyllelse och större problem att bli behöriga för att söka till gymnasiet, därav att man satsade på SKUA. Det var en stor och bred satsning, så där tycker jag att jag kan spåra det. Det är ett exempel.

Har huvudmannen identifierat några framgångsfaktorer för att nå högre resultat?

Det beror på vad högre resultat innebär. Vår blockläsning har de identifierat som en faktor för högre måluppfyllelse, och att vi har en välfungerande elevhälsa. Det är två exempel.

Hur märker ni att det är framgångsfaktorer för att nå högre resultat?

Vi lyfter detta i vår analys. Jag kan inte säga att huvudmannen har identifierat det, men vi har identifierat det och jag tror att huvudmannen har anammat att det är en del av förklaringen till goda resultat.

På yrkesprogrammen är det mindre elevgrupper och man jobbar mycket motiverande. Det har man sett som en framgångsfaktor för att fånga upp hemmasittare.

Vi såg att alla elever hade klarat målen på Yrkesskolan.

Jag tror att huvudmannen tycker att det är en bra satsning.

Vi ser också att eleverna på högskoleförberedande program presterar goda resultat, är det något ni håller med om?

Ja. Jag skulle säga att de gör det på yrkesprogrammen också, för alla våra elever tog sin examen i somras. Det får man säga är framgångsrikt.

Vi ska gå över till att prata om trygghetsresultat. Vilka underlag begär huvudmannen av er när det gäller elevernas trygghet? Det kan vara exempelvis enkäter, kränkingsanmälningar eller annat.

De går igenom kränkingsanmälningar. Vi har ett system där vår förvaltningschef är den som avslutar alla ärenden. Hen måste läsa och godkänna att det avslutas. Det tas upp emellanåt, vikten av att kränkningar läggs in i systemet. Vi har också Skolenkäten och det är områdeschefen involverad i. När den genomförs får hen resultatet direkt.

Är det Skolinspektionens enkät du menar?

Nej, vi har en egen enkät som alla elever gör, även på Yrkesskolan. Den är ganska omfattande och berör inte bara trygghet utan också hur elever till exempel upplever sina kurser.

Görs den en gång om året?

Ja. Det är en del som vi väver in med elevhälsans arbete och den används i vår SKA-rapport.

Vi tittar också på Skolinspektionens enkät och jämför med vår egen. De stämmer ganska bra överens. I förvaltningssamverkan tar vi upp antalet anmälda kränkningar en gång i halvåret.

Hur är det med frånvarostatistik, begärs det in av huvudmannen?

Nej. Inte hos oss.

Nej, inte vad jag vet.

Begär huvudmannen in något från elevhälsan?

Ja, vi redovisar hur många åtgärdsprogram vi har. Vi redovisar även samråd och kuratorskontakter.

Vi redovisar hälsosamtal och sådant.

Det redovisar vi. Men det är samma sak där, vad efterfrågas och vad levereras? Vi tycker att det är viktigt att leverera, så huvudmannen behöver inte fråga efter det.

I vilka forum analyserar ni elevernas trygghet?

Enkäten används i elevhälsan. Inför revidering av planen mot kränkande behandling arbetar man alltid med enkäten. Vi har också trygghetsvandring på skolan, där man talar med eleverna på klassråd och går igenom var det kan finnas otrygga områden så att vi kan identifiera det. Sedan är det vi som använder informationen och vi kan ibland se direkta åtgärder som vi kan sätta in. Men vi diskuterar också resultaten med vår områdeschef.

Har ni sittningar med elevrådet och deras representanter och pratar om trygghetsfrågor?

Just nu har vi ingen riktigt bra elevkår beroende på pandemin. Det fallerade lite under pandemin. Tidigare, när vi haft det, är det naturligtvis sådant som vi haft upp med elevkåren, både trygghet och studiero.

Vilka analyser vill huvudmannen att ni gör av trygghetsresultaten? Är det något specifikt som de pekar på att ni ska göra?

Nej, jag kan inte komma på något.

De är väldigt noga med att se till att det är känt ute i verksamheten vad som gäller vid kränkningar och att det följs. Man för upp det på bordet. Det är det jag känner att de vill att vi gör, att vi på APT tar upp hur man lämnar in kränkingsanmälan och sådana saker.

Tittar ni på samband mellan trygghet och kränkingsanmälningar?

Jag gör det, för vi har en diskussion om att vi har för lite anmälningar. Jag ser korrelationen mellan detta och vad eleverna skriver i vår enkät om hur den upplevda tryggheten är. Vi har hög trygghet och få kränkingsanmälningar. Vi hade säkert kunnat ha fler anmälningar, men vi har också en diskussion om att så fort det kommer något ska man göra en kränkingsanmälan. Vi har 96 procent av eleverna som upplever trygghet. Fyra procent är visserligen för många, men det är inte så många elever jämfört med grundskolan.

När ni pratar om trygghet, gör ni det då med områdeschefen?

Ja.

Varje klassråd ska trygghet tas upp. Det är en stående punkt en gång i månaden.

Men när det gäller kontakten med huvudmannen är det i samtal med områdeschefen som ni pratar om det?

Ja.

Det sker på våra rektorsträffar. Då har vi möjlighet att lyfta sådana saker.

Statistiskt ser det bra ut vad gäller trygghet, det är höga siffror. Har ni ändå identifierat om det finns grupper som är mer otrygga än andra?

Det har vi gjort. Vi har sett att tjejer upplever att det finns mer otrygga platser. De upplever i högre grad att det kan vara otryggt utanför toaletter eller i en specifik korridor.

Har ni gjort något åt det?

Vi plockade bort bänkar och gjorde större utrymme. Vi hade en form av murar utanför toaletterna som vi kortade för att man ska kunna se in i utrymmet utanför toaletterna.

Vi ser att korridorer och toaletter är känsliga områden och vi arbetar för att det inte ska bli platser där elever hänger. Vi jobbar med att skapa utrymme.

Hur ser det ut på Yrkesskolan?

Vi har två uppehållsrum i olika byggnader. Vi har en assistent på varje ställe som är ute på rasterna för att eleverna ska känna sig trygga.

Vi ser i inskickat material att tryggheten på väg till och från skolan sticker ut negativt på Yrkesskolan. Har ni någon förklaring till det?

Vid uppstarten har vi mött upp elever på stationen. Pendlingen är svår att göra något åt, men vi kan möta upp elever vid stationen och följa med dem tillbaka igen. Vi har assistent och lärare som alltid följer med till matsalen vid lunch, för det är också en bit att gå. Det är så vi har löst det.

Våra elever har också upplevt att det är otryggt på stationen. Vi för dialog med kommunpolis och säkerhetsansvarig på kommunen om detta. Det här är en pendlarkommun och det är mycket folk som rör sig på stationsområdet. Jag kan förstå att eleverna tycker att det är obehagligt ibland.

Vilka jämförelser gör huvudmannen mellan skolenheter eller program när det gäller trygghet?

Jag vet inte.

Det är min känsla att de inte fördjupar sig i det, men det finns möjlighet att göra det för det går att bryta ner vår egen enkät till exempel i årskurser eller programvis. Möjligheten finns men jag har inte förstått att det görs.

Betyder det att huvudmannen inte heller har några förklaringar till eventuella skillnader i trygghet?

Nej, det kan de ju inte ha då. Det tror jag inte.

Har huvudmannen identifierat några framgångsfaktorer i ert arbete med trygghet?

Problemet är att det är en liten kommun och det finns mycket informella vägar, på gott och ont. Politiken vet om att vi är en liten skola och relationerna är goda. I stora kommuner kan man inte ha de informella vägarna på samma sätt som i små kommuner. Det är små kommuners styrka och svaghet. Jag tror att huvudmannen pratar om den lilla skolan med de goda relationerna.

Efterfrågar huvudmannen jämförelser mellan flickors och pojkars resultat?

Jag har lyft det, men det är inget som jag har fått någon extra fråga om.

Är det mer på eget initiativ som ni rektorer väljer att titta på detta?

Ja.

Vi ska prata om kompensatoriska åtgärder för elever med sämre förutsättningar. Med detta menar vi elever som exempelvis har sämre förutsättningar utifrån sina bakgrundsförhållanden, eller elever som oberoende av bakgrund har behov av anpassningar och särskilt stöd. Vilka elevgrupper har ni på era skolor identifierat som har behov av kompensatoriska åtgärder?

Jag skulle vilja säga att en grupp är IM.

Vad har man sett för behov där?

Där har man sett behov av att det ska vara väldigt strukturerad undervisning, mindre grupper, individuellt arbete. Varje elev är sin egen klass på det programmet. Man måste vara öppen för förändringar i elevernas studieplaner. Anpassningar måste göras. Det har man identifierat och därav att man har mycket personal på IM och en bra personalbudget som tillåter detta.

Skulle du säga att det är huvudmannen som har vidtagit de här kompensatoriska åtgärderna, och som har sett detta?

Ja, det tänker jag att de har sett genom den information de har fått.

Har man satt upp några mål på kort och lång sikt för vad de här insatserna ska leda till och följs de upp?

Målen är att så många som möjligt ska bli behöriga till nationella program eller komma ut i arbete. Det är målen som ligger. Jag kan inte säga att man följer upp vad de olika åtgärderna betyder för detta.

Man tittar kanske på slutdata, som ni var inne på?

Ja.

Och då blir frågan om man kan göra en koppling till de insatser som man har gjort eller inte.

Det är samma med Yrkesskolan. Där har man sett vikten av att ha en annorlunda skola för att fånga upp de elever som misslyckats i grundskolan. De har inte klarat studierna och behöver ha hjälp, för de kommer inte att kunna klara gymnasieutbildningen heller. Där har man sett till att det finns anpassade lokaler med exempelvis heltäckningsmatta och sett till att utrusta klassrum. Det kommer uppifrån att det ska vara utrustat för att möta de här eleverna.

Hur följer man upp det?

Dels tittar man på hur många elever som hoppar av. Vi försöker fånga upp alla och det tror jag att huvudmannen tycker är viktigt. Sen handlar det om få ut dem i sysselsättning, för det är det som är målet.

Tycker du att det är väl riktade insatser? Är det träffsäkert?

Ja, det tycker jag verkligen. Man varvar teori och praktik och försöker få till en helhet för eleverna för att de ska ha lust att lära.

Kan Yrkesskolan ses som en kompensatorisk åtgärd?

Ja. Det tycker jag.

Hela skolan kan ses som en kompensatorisk åtgärd.

Jag har hört hur elever kände när de började och nu har de praktik och tror sig kunna få jobb efter. Det är en framgångsfaktor.

Ingår hemmasittarna i den elevgruppen?

Ja. Det följs upp väldigt noga hela tiden, både frånvaro och hur det går i kurser. Det följs upp med vårdnadshavare och med elever.

Finns det fler grupper med sämre förutsättningar som ni identifierat?

Vi har elever med olika former av diagnoser och det finns en beredskap för att de behöver kompensatoriska åtgärder. Vi har överlämningar och vår elevhälsa träffar alla elever i årskurs 1 för att se vad som krävs för att de ska kunna nå sina mål. Alla kanske inte behöver ha speciella anpassningar, men har man haft stöd tidigare behöver man ofta fortsatt stöd för att klara sig vidare.

Är det då mer på individnivå än att man har en gemensam nämnare för en viss elevgrupp?

Ja, även om man har samma problematik kan det se olika ut på individnivå. Men som grupp kan vi se att det behövs extra insatser för de elever som har en problematik.

Hur följer man upp de eleverna och hur de ökar sin måluppfyllelse? Följs de upp på individnivå eller som grupp?

Elevhälsan har samråd kontinuerligt med de eleverna för att följa upp hur det går.

Finns det några andra grupper med behov av kompensatoriska åtgärder som ni har identifierat?

Nej.

Vad efterfrågar huvudmannen kring elevernas behov och förutsättningar? Tittar de på skillnader mellan era skolenheter eller program?

Nej. (Två rektorer.)

När det gäller Yrkesskolan vet de att eleverna har andra förutsättningar. Jag har fått känslan av att Yrkesskolan är något man satsar på för att man ser att man har allt att vinna.

Har huvudmannen fångat upp elevgrupper med särskilda behov?

På IM, ja. När det gäller övriga elever, nej.

Min känsla är att de har förståelse för att de elever som har diagnoser behöver hjälp, men det är inte uttryckt på det sättet att de har skrivit fram det på något

sätt. Alla inser att det är naturligt att man behöver anpassningar, men det kanske inte är formaliserat.

Påverkar det resurstilldelningen på något sätt om man har elever med behov av stöd?

Vi har återstartat barn- och fritidsprogrammet och ser att det är ganska många elever där som har behov. Där kanske man skulle vara tydlig med att se att det inte är lika överallt utan att det kan skilja. Jag kan inte säga det efter ett år, men på vissa program kanske det finns större svårigheter.

Det är ett bra exempel, för på det programmet är det ofta elever som har diagnoser. Det är något som man måste ta hänsyn till. Det kan inte se ut som alla andra. Där behöver man kanske vara två mentorer i en klass.

Har ni haft en dialog med huvudmannen om detta?

Ja, vi har en dialog om vad vi sett på det programmet. Det kommuniceras uppåt. Men jag kan inte säga att vi sitter i diskussion om resursfördelning per program eller så. Det resonemanget för man inte fullt ut på huvudmannanivå.

Eleverna på det programmet, är det elever som har specifika diagnoser eller finns det annan gemensam nämnare som migrationsbakgrund eller annat modersmål?

Jag skulle säga att om man tittar på vård- och omsorgsprogrammet är det tydligt att man behöver mycket stöttning med studiehandledare på modersmål. Där måste man sätta in den resursen.

Är det något ni har då?

Det har vi. Det kan vi sätta in. Det kommer inte ovanifrån utan det har vi i vår organisation.

Vilken organisation syftar du på?

En skolenhet har studiehandledare anställda.

Får ni någon extra tilldelning utifrån antal elever med behov av studiehandledare eller med annat modersmål?

Nej. Vi såg behovet på IM och då fick jag budget för att anställa studiehandledare. Det är enkelt att hävda att det är elevernas rätt med hjälp av skollagen.

Tilläggsbelopp, finns det också för gymnasieskolan?

Ja, det har jag ansökt om för en elev nu. Då kommer det inte på min budget utan jag får en elevassistent som betalas av min chefs budget.

Stämmer det att ansökan om tilläggsbelopp görs två gånger om året?

När jag fick veta att den här eleven skulle börja hos mig hade tiden redan gått ut och då gjorde jag en direktansökan till områdeschefen.

Söker ni andra också tilläggsbelopp?

Nej. Jag har inte sökt det.

Jag visste inte om det förrän nu. Däremot har jag elever från annan kommun med assistent som betalas av den kommunen.

Hur ser resursfördelningen ut annars? Anpassar man utifrån skolenhet eller utifrån elever och klasser?

Vi får resurser utifrån elever.

Ja, utifrån prognosen som finns. Det är inte alltid så enkelt att veta i förväg, men utifrån den prognos vi har får vi tilldelning baserat på programpriser.

Om ni behöver något ytterligare finns det tilläggsbelopp. Finns det någon annan tilldelning?

På IM har jag en fast budget. Om elevantalet minskar drastiskt dras det ner.

Tittar huvudmannen något på socioekonomisk bakgrund när man fördelar medel?

Jag skulle säga att det är samma.

Vi tittar extremt lite på det. Det beror bland annat på att budget tilldelas innan man vet den socioekonomiska bakgrunden, vilket gör det komplicerat. Man kan se det på de elever vi har. Vi är kanske inte så bra på att titta extremt noga på det. Det är min bild.

Finns det behov av att titta på det, eller är det inga skillnader?

På Yrkesskolan är det problematiska hemförhållanden och socioekonomisk bakgrund. Det är därför vi har mer resurser, för att kunna ge eleverna det stödet.

Menar du resurser i form av personal?

Ja, personal och även ekonomiska resurser för att kunna göra saker med eleverna.

Ingår det då i elevpengen eller får ni det vid sidan av?

Vi har ganska mycket. Vi fokuserar på hälsa för eleverna och gör många insatser där.

Var kommer de pengarna ifrån?

Jag är lite osäker men det kan inte bara vara elevpeng.

Ni ligger på ett högt programpris och ni har en del externa elever. Huvudmannen lägger mycket resurser på Yrkesskolan, man har insett att det finns behov där.

På de nationella programmen har vi också elever med olika socioekonomisk bakgrund. Jag tycker att vi gör ett bra jobb med de eleverna. Vi ger dem resurser. Vi kanske inte identifierar i en tabell hur det ser ut på de olika programmen. Men vi är duktiga på att ta hand om våra elever oavsett, och vi vet vilka de är.

Tar ni del av den centrala barn- och elevhälsan?

Vi har viss kontakt genom deras kontakt med vår lokala elevhälsa. Jag ansvarar för elevhälsan här, så jag har en del kontakt med dem.

Stämmer bilden att de inte är så operativa utan mer ett stöd för personal och rektor?

Ja.

Hur gör ni för att få hjälp av dem?

Bland annat kontaktar vår specialpedagog dem om hen behöver dryfta ett fall. De har varit delaktiga i någon undervisning inom specialpedagogik hos oss. Då har de kommit ut efter ansökan och varit del i undervisningen. Man kan också få hjälp med forskning, om man till exempel hör av sig om ett visst område. De är pålästa och vet vad man ska titta på. Det är mycket sådan stöttning.

De genomför utbildningar för speciallärare och specialpedagoger, och även för vanliga lärare i mindre utsträckning.

Ni har inte så många åtgärdsprogram?

Jag vill minnas att vi har tio.

Frågar huvudmannen er om andelen åtgärdsprogram?

Nej, vi redogör för det, så de behöver inte fråga. Tidiga insatser tycker jag att vi är väldigt bra på. Det gör att man kanske får färre åtgärdsprogram än man skulle behöva utan tidiga insatser.

Tycker ni att resursfördelningen fungerar så att de skolor som behöver mer resurser också får det?

Just nu upplever inte jag annat än att vi får bra med resurser. Man kan alltid vilja ha ännu mer, men det är en annan fråga.

Jag tycker också så, men jag kan se att det hade behövts mer elevhälsa på Yrkeskolan.

Det stämmer. Det är snålt med elevhälsa på Yrkeskolan.

Där har alla elever åtgärdsprogram med sig från grundskolan. Det är mycket problematik och ohälsa och anpassningar, så där hade det behövts mer elevhälsa.

Ni har en matematiksatsning. Skulle ni säga att den är generell eller riktad mot specifika elevgrupper?

Det är både och. Vi har en generell satsning mot alla elever i årskurs 1, att de får extratid på morgonen. Det får även elever som läser matematik 2b. Man kan säga att satsningen är riktad mot exempelvis matematik 2b. När vi hade en stor grupp i matematik c valde vi att lägga mer tid där och dela på gruppen vid ett tillfälle i veckan, så att de var färre elever. Det var en riktad insats. Det är både och.

Ja, det är både och.

Närvaroarbete, är det en insats som ni arbetar med på något speciellt sätt?

Vi har stärkt mentorskapet i närvaroarbetet. Mentorerna ska kolla upp närvaron på sina mentorselever oftare. De ska samtala med eleverna om det är problematiskt frånvaro, och det innebär all frånvaro oavsett om den är giltig eller ogiltig. Samtidigt är elevhälsan väldigt tydlig i sitt arbete med mentors ansvar och begär in närvaro så fort det är något.

Har ni kunnat se några effekter av det arbetet?

Det är för tidigt. Vi har befunnit oss i pandemin och vi har haft bättre närvaro när eleverna varit hemma, men vi har sett att det inte gynnat kunskaperna.

Är arbetet med närvaro på ert initiativ eller kommer det från huvudmannen?

Det var på vårt och elevhälsans initiativ.

Jag läste i det inskickade materialet om att involvera vårdnadshavare i att fånga upp elever med psykisk ohälsa. Känner ni igen den formuleringen?

Nej.

Däremot försöker vi göra det.

Det kanske är där det kommer ifrån.

På vilket sätt involverar ni vårdnadshavare?

Genom att ge stöd och hjälp. I de ärenden jag varit inblandad i har det varit psykisk ohälsa i familjen. Då får man ta ett tag om hela familjen.

Hur gör du det?

Det är mycket genom elevhälsan som också guidar vidare. Att fånga upp det tidigt är det viktiga.

Utvecklingsområdena – en del är kanske inte riktade till elever med sämre förutsättningar? Till exempel internationalisering?

Samtidigt ser vi att för många elever som åker iväg på APL är det deras första utlandsresa. Det är första gången de sitter i ett flygplan.

För vår del är det första gången eleverna sitter på ett tåg.

Har ni några frågor till oss eller något ni vill tillägga?

Ni ställer frågor om ifall huvudmannen frågar efter olika saker, men de behöver inte fråga för vi ger dem materialet. De är inte ointresserade.

Anteckningar från intervju med representanter för barn- och utbildningsförvaltningen den 29 september 2021

Medverkande från Skolinspektionen: Anna Johansson, Anna Ponnert, Sandra Andersson

Deltagare: Fyra representanter för barn- och utbildningsförvaltningen (förvaltningschef, områdeschef, verksamhetsutvecklare, chef för CBE)

Skolinspektionen informerar kort om granskningen och protokollet.

Vilka studieresultat efterfrågar ni från skolenheterna?

Vi tittar på betyg, meritvärde och utvärderingar som görs, framför allt betygsmässigt. Vi har precis inlett ett analysarbete med kvalitetshjul där vi ska titta på elevernas studieresultat för att dra slutsatser om åtgärder. Vi tittar på genomströmning i gymnasiet och resultat i grundskolan jämfört med resultat i gymnasiet.

I grundskolan, tittar ni där på meritvärden?

Ja, och alla enkäter som vi får in.

När du säger meritvärden, är det för årskurs 6 och 9?

Ja. Finns det tidigare tar vi med det också.

Gör ni jämförelser över tid?

Ja.

Vi har också valt att följa en klass och ämnena där.

Gäller det alla klasser?

Ja, alla klasser.

Är det från årskurs 1 till 9?

Vi fick fram resultat från årskurs 6 till 9.

Och då tittar ni på progressionen under de åren?

Ja.

Vi har också försökt få fram resultat med läsprov från årskurs 3 och lägre åldrar. Det är mycket fokus på progression för enskilda elever. Vi tittar på jämförelser från år till år också, men då är det mer en ögonblicksbild för den enskilda klassen. Vi vill se progressionen för eleverna.

I årskurs 3 nyttjar vi resultat från nationella prov. Vi har inte gjort det mer än vid två tillfällen så vi har inte fått det långa perspektivet än.

Tittar ni på nationella prov i årskurs 3, 6 och 9?

Ja.

Vi har sett att ni jämför betyg i fyra kurser i årskurs 9 jämfört med sista kursbetyget på gymnasiet, stämmer det?

Ja.

Och för gymnasiet, är det behörigheten eller hur många som tagit examen som ni tittar på?

Det är examen. Hittills har vi tittat på de som lämnat gymnasieskolan men där finns elever från tiotalet andra kommuner också. Det är viktigt att få fram examenssiffran. Vi tittar även på de elever som är folkbokförda här men som går ut gymnasiet hos externa huvudmän. Dem följer vi upp med hjälp av KA-ansvarig för att förhindra avhopp. KA-ansvarig blir tidigt inkopplad vid frånvaro för att de ska få sin examen. När det gäller elever som får studiebevis sätter KA-ansvarig igång att jobba med dem i juni och försöker få in dem i vuxenutbildningen i Osby. Om det saknas två eller tre kurser är det viktigt att försöka motivera eleverna till att ta examen så snart som möjligt.

Då följs det upp på individnivå?

Ja.

Vad innebär KAA?

Kommunalt aktivitetsansvar mellan 16 och 20 år. Det gäller att fånga dem och motivera dem innan de blir 20, där det är möjligt att ta en examen. Överlämningarna är viktiga och att vi har med oss var eleverna startar när de börjar gymnasiet, oavsett om det är IM eller ett gymnasieprogram. Om vi bara tittar på examenssiffrorna är det inte säkert att det berättar vilken resa en elev har gjort som kanske kommer in på 30 grundskolepoäng. Eleven kan ha gjort en resa men inte tagit examen.

Hur kommer ni att följa det?

Det blir på individnivå. De som inte klarar examen tittar vi tillbaka på. Var befann de sig när de kom in och vad har hänt under gymnasiet?

Vad ska ni använda informationen till?

Det är för att vi ska kunna sätta in insatser tidigare och lära oss av detta. Vi ska sätta in insatser tidigare för att hjälpa elever.

Men detta är inget ni har gjort än?

Det har påbörjats.

Vi kan ge ett exempel. I matematik har vi följt meritvärde från grundskolan och in på gymnasiet. Där har vi planerat samarbete på annat sätt mellan lärare i matematik i grundskolan och gymnasieskolan, eftersom det är ett ämne som stuckit ut mycket både på grundskola och gymnasieskola.

Jag såg i inskickat material att ni följer progressionen i fyra ämnen upp till gymnasiet och det är två ämnen som sticker ut. Dels matematik där många sänker sig, och dels samhällskunskap där många höjer sig. Om ni förklarar anledningen till att ni gör matematiksatsningen, är det för att ni sett att resultaten är låga i matematik?

Det handlar om de låga resultaten i matematik och om att komma vidare i studier. Bland de elever som gick ut i fjol fanns sex elever som inte fick examen och för alla berodde det på matematiken. Det finns en önskan från lärarna i matematik att man måste agera, för det är något som händer eller inte händer där.

Den här satsningen i matematik, vilka riktar ni den till?

Till en början alla matematiklärare inom högstadiet och gymnasiet. De kommer att ha en halvdag tillsammans för att lära känna varandra och prata kravlöst, men också försöka börja förstå varandra. Det handlar inte om att grundskolan inte gör det ena eller det andra, utan det är båda delar som behöver ta till sig vad de behöver förändra. Förväntningarna på varandra är viktiga att få fram. Vi har inte djupdykt mycket, men om vi ser på nationella prov i grundskolan jämfört med hur många elever som blir godkända i årskurs 9 så rimmar det inte riktigt. Det stämmer inte överens. Det är allas vårt intresse att eleverna är rustade med det de behöver för att ta steget vidare till gymnasiet. På gymnasiet är det främst matematik 2b där många elever fallerar. Men vi kan inte bara sitta stilla och konstatera att den kursen är svår, vi måste göra något tidigare. Nu börjar vi med högstadiet. Detta måste börja i förskolan.

Börjar satsningen nu eller har den pågått ett tag?

Den börjar nu.

Nu börjar vi få siffror som vi kan förhålla oss till. Vi har underlag som vi kan analysera. Vi kan inte bara samla människor och säga att det inte fungerar. Vi måste

koppla det till något, som vetenskap och erfarenhet. Vi måste ha något att stå på. Det är därför det är viktigt att börja i förskolan. Det händer inte de sista åren på högstadiet, utan det har hänt redan innan. I svenskan har vi det språkutvecklande arbetssättet från förskola upp till gymnasiet. Det handlar om att få den röda tråden ännu tydligare.

Då tolkar jag det rätt att matematiksatsningen är en generell satsning för alla elever?

Ja.

Hur ska ni följa upp resultat så att ni ser vilken effekt ni får av satsningen på matematik?

Vi hade sex elever som inte klarade examen på grund av matematiken. Redan när detta konstaterades sattes det igång olika åtgärder bland matematiklärare. Det var tretimmars blockläsning på gymnasiet, men det gick de ifrån så att det blev en och en halv timme två gånger i veckan. De la också in morgonlektion och extra matte så att de som behövde och ville kunde få matematik fyra gånger i veckan. Det är också en sak – om man har det en gång i veckan hinner man glömma, men har man det oftare blir det hela tiden en repetition. Matematik 2b visar bättre siffror redan i år. Men vi kan inte vara nöjda utan vi måste fortsätta. Det är stora grupper det handlar om och det gäller att hitta varje elev och hans behov. Därför började de med en kartläggning i matematik det första de gjorde när de nya ettorna kom. Man gjorde en intervju och kartlade elevens behov och följde det. I gymnasiet har detta pågått ett år med lite bättre resultat.

Det handlar också om förstelärarnas uppdrag och att det uppmärksammas på huvudmannanivå. Det har informerats om det i nämnden. Det gäller att veta hela vägen vart vi ska. Vi har pratat mycket om vilket material vi ska begära in från enheterna. Det blir en sorts kvalitetsredovisning från enheterna, men på förvaltningsnivå blir det i en annan form. Vad ser vi övergripande och vad behöver vi sätta in utifrån det? Det är vår uppgift att vara en länk till nämnden för att visa vad vi behöver satsa på.

Är matematiksatsningen ett huvudmannainitiativ?

Både och. Rektorerna på gymnasiet har lyft detta med mig och jag lyfter det i förvaltningsledningen. Nu har vi kommit dit att vi kör igång det. Det har tagit ett år och vi är här. Vi välkomnar att ni gör den här granskningen för det kan hjälpa oss framåt i vad vi ser. Vi är i uppstart och har inte siffror och statistik för att dra de skarpa slutsatserna.

Har ni några andra exempel på hur ni analyserar de studieresultat som ni samlar in? Vad väljer ni att titta på?

Vi har valt att analysera studieresultaten. Vi valde också i år att se progressionen. Vi valde att plocka ut svenska, engelska och matematik för att se hur de ämnena står sig och om vi kan se några tendenser i hur det fungerar.

Har ni kunnat se något där?

Ja, det var det här med matematik, att resultaten förändrades väldigt drastiskt ju högre upp eleverna kom. Det gäller även svenska. Men engelska höll sig mer stadigt i betygen. Vi har diskuterat språk. Matematik förändras och det blir mer läsförståelse i matematiken högre upp i kurserna. Kan det höra ihop med att svenska inte heller hänger med hela vägen?

Så ni tänker att brist i språkkunskaper kan vara en förklaring till resultaten?

Ja.

Gör ni kopplingar till föräldrars utbildningsbakgrund eller socioekonomiskt index vid analys av studieresultat?

Det har vi inte tittat så mycket på än. Vi har tittat på hur studiero och trygghet påverkar resultaten. I fjol fanns inget riktigt enkätverktyg. Vi gör övergripande på huvudmannanivå en analys av generella insatser, sedan kan det behövas individuella insatser på olika enheter. Där har CBE fått en annan inriktning i år för vad de ska jobba med. De har jobbat mer på individnivå innan, men jobbar nu med mer generella insatser utöver vissa individinsatser.

De arbetar mer förebyggande och hälsofrämjande.

Det har skett en förändring i kommunen kring föräldrars utbildningsnivå. Den har varit låg innan, men i år är det fler som har eftergymnasial utbildning.

Kan ni se någon koppling till studieresultaten?

Det är detta år och det kan vara barn som börjat förskoleklass, så det är svårt.

Gör ni jämförelser mellan program på gymnasienivå?

I år nådde alla elever på yrkesprogram examen. Så var det inte förra året.

Vad är förklaringen till det?

Det är spännande med tanke på att det varit pandemi. Det var en glad överraskning. Men vi har inte fördjupat oss i vad det beror på. Däremot när det gäller vissa program kan man dra en parallell till att vi hade de sista eleverna på fotbollsinriktningen. Det var de sista eleverna som gick ut där. De eleverna kunde bara välja samhälls- eller ekonomiprogram. Det har visat sig att hälften av de 25 som börjar varje år hade valt ett praktiskt program om de inte skulle ha gått fotbollsinriktningen. De var inte studieförberedda eller studiemotiverade, de var här för att spela fotboll.

Hur vet ni det?

Studie- och yrkesvägledare har haft många samtal med dem och elevhälsan har varit inkopplade på samråd, genom åtgärdsprogram och reducerat program. Där har det framkommit.

Hur länge har samarbetet kring fotbollsinriktningen pågått?

Det var i fem år tror jag.

Då kan man också jämföra med det koncept som finns nu, kring innovation, där det är en helt annan inriktning. Där går studierna först. Det handlar om hela människan och inte att bli bra i en viss sport.

Det känner jag inte igen att jag har läst. Vad kallar ni det?

Det är ett koncept som heter B Innovation. Det handlar om att få självkunskap om sin kropp, sitt mående och leverne. Man får möjlighet att träna den sport man håller på med men klarar man inte studierna är det inte säkert att man kan vara med på träningar. Det är ett tätt samarbete mellan lärare, rektorer och elevhälsa.

Är det nytt för i år?

Nej, vi har kört det som pilot ett år. Vi körde med fotboll, ishockey, simning och konståkning förra året. Nästa år bygger vi på med padel och innebandy. Det handlar mycket om fysisk och psykisk hälsa, självinsikt om kroppen och vad man behöver. Det görs på de individuella valen så det är inget som går in i andra ämnen. Det är mer en rörelsesatsning kan man säga, där man inte behöver gå ett visst program utan alla har tillgång till detta om de vill. Man måste inte vara aktiv i en idrott utan kan ändå gå på detta på sitt individuella val.

Hur är det med nyanlända? Rektorerna nämnde den gruppen och att de kanske inte är nyanlända enligt definitionen, men att de har problem med språk och behöver insatser. Vi har förstått att resultaten för nyanlända inte separeras i rapporteringen?

Nej, det gör de inte.

Man tittar mer på vad vi kan göra för att nå alla elever. Så de resultaten är inte separerade.

Är det en grupp som ni ändå tittar på eller gör någon särskild insats kring?

Ja. Det är därför vi har samordning kring nyanlända och SKUA.

Vi försöker arbeta från förskola till gymnasium och ha ett 20-årsperspektiv i SKUA-arbetet. Det är för att hamna rätt i att det inte bara är språkutveckling utan ett förhållningssätt som pedagoger. Vi är på väg, men vi är inte klara i hur vi ska jobba. Förskolorna får jobba på sitt sätt och sedan får det smitta över till grundskola och

gymnasieskola. Vi bevakar så att det inte bara handlar om språket utan att det också handlar om förhållningssättet i klassrummet.

Kan du ge något exempel på det?

Vi såg i förskolan att man använde mycket kommandon till barnen: gör si, gör så. Då gick vi in och tittade på hur vi samtalar med barnen genom att pedagogerna filmade sig själva. Det vill vi ska smitta över i grundskolan, så att man vågar samtala och stötta varandra i det kollegiala lärandet. Där har SKUA-utvecklarna i förskolan haft en viktig roll i analysen. Vi är inte riktigt framme än i grund- och gymnasieskolan, men det är det målet vi har. Det ska gå hand i hand med det kollegiala lärandet.

När det gäller Yrkesskolan var SKUA-utvecklaren engagerad och jobbade mycket med lärarna, både yrkes- och ämneslärare. Man jobbade med Bygga svenska. Överlag på gymnasiet säger SKUA-utvecklaren nu att man upptäcker och ser mer, att eleverna är mer aktiva. De är med i diskussionerna på ett annat sätt.

Och det hade man sett innan att eleverna inte var?

Ja. Man ser en stor förändring.

Det är därför vi har SKUA-utvecklare, för att detta ska genomsyra alla verksamheter. Det finns från förskola till gymnasieskola. De har sina utvecklingsträffar där det sprids, det är så det spillas över mellan stadierna.

Förvaltningen träffar SKUA-utvecklarna två gånger per termin för att fånga upp och stötta dem i den röda tråden.

Är SKUA-utvecklarna ute i klassrummen och observerar?

Det är både och. De har ett uppdrag som lärare i sig också.

Vi vill att SKUA ska vara en röd tråd. På förskolan har man gjort en effektkedja som börjar om tre år och går tillbaka. Det har jag också påbörjat på gymnasieskolan och kommer att köra det även med grundskolerektorer och SKUA-utvecklare.

Vad menar du med effektkedja?

Man börjar tvärtom – man kommer överens om var man vill vara om tre år. Sedan går man tillbaka – vilka resultat vill vi se efter ett eller två år? Vilka aktiviteter behöver vi sätta igång nu för att nå dit vi vill? Tills sist handlar det om vilka resurser som behövs. Det görs för att vi ska kunna gå tillbaka till effektkedjan. Känner vi att vi börjar springa för mycket åt ena hållet kan vi gå tillbaka och se vad vi kom överens om och vart vi ville. Sedan kan det revideras, men det är en kvalitetssäkrande grund att ha med sig, så att områdeschef, rektorer och SKUA-utvecklare är överens som vart vi ska. Vi har haft fokus på SVA, men även Yrkesskolan och elever med diagnoser. Alla är överens om att detta är ett arbetssätt som gynnar alla elever när vi

väl har fått ut det. Likväl som att om man har språket med sig kommer man att klara till exempel matematik, samhällskunskap och biologi. Vi ser det som "win-win" för alla. Men det gäller att vi förvaltar och kvalitetssäkrar verksamheterna.

Så SKUA började som en riktad insats mot nyanlända och flerspråkiga elever, och nu har det fortsatt och blir en mer generell insats för att ni ser att det gynnar alla elever?

Ja. Men vi har mycket kvar att göra.

Vilka analyser av studieresultaten begär ni att rektorerna ska göra?

Vi har varit noga med att de data vi kan få ut ur system behöver verksamheterna inte rapportera in. Det kan vi plocka ut själva. Det vi däremot vill ha är rektorernas analyser av verksamheternas resultat. Enheterna gör kvalitetsrapporter till respektive områdeschef. Hen använder det sedan i sin generella översyn – vad ser vi behövs i den här verksamheten? Det redovisas sedan till politiker i fokusmöten för att se vad vi behöver fatta för beslut utifrån analyserna. Delårsbokslutet ligger inte vid sidan om utan är ett resultat av analyserna. Det finns en röd tråd i att vi nyttjar det som vi faktiskt plockar in. Det vi framför allt lagt fokus på är enheternas egen kvalitetsrapport som vi sedan kan göra en generell analys av, men vi kräver också en analys på respektive enhet. Annars blir det bara att vi gör lite mer av samma sak varje år.

Får rektorerna några stöddokument eller frågor, någon struktur för sina analyser?

Ja.

Vi har ett digitalt verktyg där det finns vissa frågeställningar. Vi håller på att förändra det och lägger in mer frågor, för att det ska vara mer analys. Vi ska utveckla det, för vi vill veta mer om varför rektorerna tror att det blir som det blir.

Styr ni vad som ska finnas med?

Ja.

Det förs in i det digitala verktyget och kvalitetsrapporten, sedan gör ni en egen analys av det ni får från respektive skola?

Ja.

I vilken form och vilka forum gör ni och redovisar analysen?

Det har vi redovisat för nämnden. Dels har vi haft det uppe i förvaltningsledningen, men också med nämnden i fokusmöten där vi både redovisar statistik och kvalitetsrapporter med analyser.

Den övergripande kvalitetsrapporten med analys.

Har ni fler fokusmöten än en gång om året i september?

Vi håller på att utveckla det. Nästa tisdag har vi ett arbetsutskott och då kommer vi att utvärdera fokusmötet. Vi ska ta in vad politiken tycker sig få ut av det och vad de behöver få ut av det för att sedan kunna fatta sina beslut. Det finns en gång i det hela. Rektorer eller enheterna gör sin kvalitetsrapport, områdeschefen gör sin kvalitetsrapport utifrån det, och förvaltningen sammanställer ett gemensamt delårsbokslut som är underlag för fokusmöte och politikens beslut.

Är det områdeschefen som möter rektorer i analysarbetet?

Vi har det som heter chefsträffar för samtliga chefer en gång i månaden där vi tar upp aktuella delar. Det kan vara delårsbokslutet, senaste rönen om någonting eller kommunala uppdrag. Det är många delar. Vi har det forumet också.

Och det är inte samma sak som fjortondagsträffar?

Nej, det är rektorsmöten där jag träffar rektorer från grund- och gymnasieskolan var för sig. Sedan har vi APT en gång i månaden. Jag sitter med gymnasiet på deras analysdag och lyssnar in vad som kommer upp där. De skriver sina kvalitetsrapporter och sammanställer. De har sina egna verksamhetsmål, men det går i linje med nämndmålen. I slutänden handlar det om att nämnden ska kunna ta kloka beslut.

Hur får rektorerna återkoppling på sina kvalitetsredovisningar?

Vid senaste fokusmötet var förvaltningen inte så aktiva utan rektorer berättade om prioriterade mål och annat från sina kvalitetsrapporter. Det blir en direkt återkoppling. Efter nästa arbetsutskott kommer vi att få veta vad nämnden tycker och då får det återkopplas till rektorerna.

En form av återkoppling är när vi gör den övergripande kvalitetsrapporten. Vi plockar ut de prioriterade målen som vi ska vidare med. Det kanske inte är mer än tre-fyra stycken som vi sett i kvalitetsrapporterna och det är det som ligger till grund för nästa års arbete.

Det ligger en planering som vi egentligen skulle ha kört igång i våras, men som vi ska köra nu. Jag kommer att vara med och vi kommer att ha dialogmöten med reflekterande frågor kring rektorernas kvalitetsredovisningar.

I juni redovisade ni som områdeschefer det sammanfattande för området och de mål som plockats ut.

Tanken är att det ska vara två fokusmöten under ett läsår, ett övergripande och ett från alla enheter. Nämnden får säga sitt och de har varit väldigt nöjda hittills.

Alla chefer är med vid fokusmöten så att alla får höra allas redovisningar. Det man gör i den ena verksamheten påverkar den andra. Satsar man på till exempel digitalisering i förskolan, hur tar man sedan emot de barnen i grundskolan?

Har ni sett några framgångsfaktorer på någon skola, har ni identifierat någon insats som man har gjort?

Matematiken på gymnasiet har jag lyft.

Det är inte direkt studieresultat, men vi har rörelsesatsningen på grundskolan. Där har man sett att man fått bättre siffror på trygghet och studiero, vilket påverkar studieresultatet. Vi kan inte se hur mycket för vi har inte de siffrorna, men det framkommer i kvalitetsrapporterna att det har påverkat. Det har varit igång under pandemin och man har kunnat se förändringar.

Vi har skickat ut en enkät till elever och pedagoger och ser att de kunnat koncentrera sig bättre och mår bättre.

Varför valde ni rörelsesatsningen som utvecklingsområde? Vilken analys låg bakom det?

Jag kan inte svara på det. Det var före vår tid. Det har uppmärksammats att barn och ungdomar är inaktiva och det leder till kränkningar. Vi kan se att kränkningar sker framför allt på skolgården.

Information om de förutsättningar som skolenheterna har, hur använder ni det när ni tittar på studieresultat? Har ni sett att förutsättningar påverkar resultaten? Vi ser till exempel att en skolenhet presterar över modellberäknat värde, vad är framgångsfaktorn där?

Vi är inne på arbetsorganisation och hur man bygger upp förutsättningar på respektive enhet.

Varför det?

Vi har sett att det är olika hur man hanterar frågor, eleanalyser, rutiner. Rutiner i arbetsorganisationen är något att förhålla sig till. Det handlar om att följa upp att man har en organisation och rutin i det man gör. Det har vi börjat nagga i detta år och skala bort rutiner, men vi varit tydliga i att de rutiner vi har ska följas för där ser vi att det är stor skillnad. Det kan naturligtvis påverka elevernas förutsättningar men jag tycker inte vi har tillräckligt på fötterna för att säga att det vi har gjort kommer att leda till att eleverna har ett bra resultat.

På den nämnda skolenheten ligger socioekonomiskt index högt, men de har högst behörighet till gymnasieskola. Beror det på något de har gjort på skolan?

Vi är inne i det arbetet.

Jag har haft grundskolan snart en månad och håller på att lära känna alla verksamheter. Jag har redan sett att man har byggt upp organisationen olika med arbetslagsledare, med biträdande rektor. Denna skolenhet har tvålärarsystem vilket jag

blir nyfiken på. Hur mycket spelar det in i studieresultaten? Jag är på väg, men jag har mycket kvar att lära mig och se där.

De berättar själva att de anställt en socialpedagog och någon annan säger att de också är på väg att anställa det på sin skolenhet. Har ni funderat på om det haft någon effekt?

Nej.

Jag tror att de nådde högt även för två-tre år sedan. Jag vet att det var något som nämnden tog upp då. Jag tänker att vi kanske måste enas om vissa indikatorer som vi måste titta på – kan det vara det här eller det här? Det gäller att inte hoppa i galen tunna, utan vi behöver göra en analys först.

Men som det är nu följer ni inte upp satsningen på socialpedagoger?

Nej.

En annan sak är att förskolan där har högst förskollärartäthet i kommunen.

Ser ni några andra avvikelser, positivt eller negativt, när det gäller grund- eller gymnasieskolan?

Nej, inte något konkret. Inte mer än att vi inte kan fortsätta så som det varit innan, utan vi måste djupare. Att bara konstatera att vissa årskurser har högre meritvärde och vissa har lägre ger ingenting. Därför är vi mycket inne på progressionen. Men detta med höga betyg på skolenheten – jag vet att rektorer och medarbetare har lagt mycket tid på betygssättning och bedömning för att få en likvärdighet i kommunen. Det kan ju också vara en fara och det kan skilja sig.

Var kom initiativet ifrån när det gäller satsningen på likvärdig bedömning?

Det vågar jag inte säga, men hela förra läsåret la de ner tid på detta.

Kommer det inte från er?

Det kom från rektorerna, jag tror att det började när de skulle sambedöma. Frågan har varit vad betygen står för när eleverna kommer till gymnasiet. Något som sticker ut är nationella prov i årskurs 6. Det var dåliga resultat i årskurs 6 i år på nationella prov. Det ligger i linje med det vi fått fram kring svårigheterna i matematik.

Har ni gjort någon analys av det och tittat på förklaringar?

Vi har börjat med det. Det är det vi ska göra nu.

Ni har inte gjort det, men ni ska göra det nu?

Ja.

Är det någon som följer upp arbetet med likvärdig bedömning?

Det kommer jag att ta vid. Det är bra att de har lagt så mycket tid på det.

Det har varit områdeschefens roll.

Lärarna har träffats och diskuterat i ämnesgrupper.

Har det från ett huvudmannaperspektiv funnits mål och planer för hur man följer upp arbetet med likvärdig bedömning?

Det tror jag inte det att har funnits, det har inte diskuterats övergripande sedan tidigare.

Jag vet också att de nu har börjat med att titta på de nya kursmålen och vad det kommer att innebära när det gäller förändringar och förväntningar. Det är kloka saker att ta tag i.

Jämför ni studieresultat för pojkar och flickor?

Ja, det har vi gjort.

I vilka årskurser gör ni det?

I samtliga årskurser från 6 till 9.

Vad har ni kunnat se där?

Det är att flickor ligger över pojkarna. Flickor ligger en bra bit över pojkar i sina meritvärden. Kurvan för både pojkar och flickor går likartat, men tyvärr har inte pojkarna kommit upp i så höga värden.

Har ni någon förklaring till det, har ni tagit reda på vad det beror på?

Nej, det är också en del i årets utvärdering. Det man kunde se var att flickorna inte ökat så mycket som pojkarna. Pojkarna hade tagit ett litet steg uppåt. Då är frågan hur pandemin påverkat flickor och pojkar. Har det varit lättare för pojkar när det var fjärrundervisning? Nu när vi har kvalitetsrapporterna ska vi titta på detta övergripande, men jag vet att respektive enhet också har tittat på flickor och pojkar. Där kan jag inte se exakt vad som framkommit. Men övergripande ser vi att pojkar har tagit ett skutt framåt. Det är spännande. Vad är det som gjort att pojkarna klättrat upp?

Är det något ni brukar göra, titta på pojkar och flickor och förklaringar till skillnader?

Vi är glada att vår förvaltningschef började här och satte igång mycket av tänket och kvalitetsarbetet. De diagram vi har är från 2019-2020, men vi är på väg någonstans nu och kommer att se resultaten av det om två-tre år. Tyvärr har vi alldeles för länge bara konstaterat, utan att gå djupare i det. Det har vi påbörjat de sista två åren.

Framför allt har vi fått verktyg för att kunna "djupa".

Vad är det för verktyg?

Hur kvalitetsarbetet ska gå till. Hur vi ska samla in material och hur ska vi kunna göra någonting av det.

Plus att vi väljer att ha färre fokusområden och göra det med kvalitet, hellre än att spreta för mycket. Vi vill ha en likvärdighet i det. Det är först då vi kan börja jämföra skolenheter.

Om ni nu inte har förklaringar till skillnader mellan flickor och pojkar har ni inte heller satt in åtgärder på området?

Nej, däremot går vi mer på individer.

På en skolenhet är det stora skillnader mellan flickor och pojkar. Man undrar vad det beror på. Det är en stor försämring för pojkar jämfört med förra året. Har ni några förklaringar till det?

Nej.

Jag har en dålig förklaring. I den årskursen på den skolan kom det rätt sent under vårterminen in två-tre elever som hade väldigt lite med sig. De kom in på HVB-hem och började på den skolan. Det är egentligen en dålig bortförklaring för kommunen borde vara beredda på att det kommer att hända igen. Men skolan hinner inte göra så mycket. Man ska börja med att skapa relation och tillit innan man kan ta in kunskaper. Det påverkar resultaten.

Hur många niondeklassare finns ungefär på den skolan?

Ett trettiotal skulle jag gissa.

Tittar ni på skillnader mellan skolenheter när det gäller flickors och pojkars resultat?

Vi har konstaterat att det finns, men inte hamnat i någon analys ännu.

Ni har statsbidraget Likvärdig skola. Vad används det till?

En del är till studie- och yrkesvägledning för att det skulle bli mer likvärdigt. Det används till specialpedagoger tror jag.

Har ni fler exempel på vad ni sett när ni gjort jämförelser mellan studieresultat på olika skolenheter?

Vi har tittat på en skola.

Vad har ni sett där?

Där finns två olika rektorer med två olika enheter. På en annan skola är det en enda enhet från F-9. Då är vi tillbaka till organisation. Har man samma inriktning för båda

rektorerna? Vi är inne nu i att samla ihop det som kom fram på fokusmötet för att göra det övergripande analysarbetet.

Man kan se att på en skolenhet F-6, när man tittar på resultatet i alla ämnen i årskurs 6, att de ligger väldigt lågt. 55 procent av eleverna får godkänt. Men det är inget ni har förklaringar till?

Vi har inte förklaringarna nu, men vi tittar på det och tar med det i det fortsatta arbetet. Det är därför vi tittar på det här med organisationen.

Brukar nämnda skolenhet ligga lågt?

Nej, jag tror inte det, det är nog i år.

Hur har ni tagit reda på att SKUA förbättrar lärmiljön?

Vi diskuterar med SKUA-utvecklarna. De har beskrivit konkreta saker som hänt med tydlighet, struktur och bildstöd. Lärarna använder verktygen och det kollegiala lärandet.

Ett konkret exempel är Yrkesskolan där teoretiska och praktiska lärare samarbetar och där elever och lärare uppger att de ser mer meningsfullhet. De förstår helheten. Det de behöver i fordon har de nytta av i matematik. Där pratar vi inte om SVA utan här är det för alla elever.

Vi ska prata om trygghet – vilken information tar ni del av när det gäller resultat kopplade till trygghet?

Det har varit enkäter.

Vems enkäter är det? Vi har förstått att Skolinspektionens enkät görs?

Ja.

Och ni har också en egen enkät?

Ja, den är gjord med samma frågor som Skolinspektionens enkät.

Hur ofta gör ni er egen enkät?

En gång om året.

Är det då samma frågor till alla elever?

Ja, i grundskolan. I gymnasiet finns vissa variationer.

Men det är samma enkät för alla gymnasieskolor.

Ja, i Yrkesskolan har vi lagt till någon fråga om digitalisering men annars är det samma enkät.

Vad tar ni mer in för information om trygghet?

Trygghetsvandringar.

Görs det i både grundskola och gymnasieskola?

Grundskolan gör trygghetsvandring. I gymnasieskolan har man det mer via samtal med elevhälsan.

Vi har också redovisning av kränkningar två gånger om året till nämnden. Antalet vi redovisar där kan vi koppla till vad eleverna uppger i enkäterna. Det visar ett högre antal i enkäter än vad vi redovisar, och det är viktigt då att ta reda på om det finns otrygga platser och åtgärda det så snabbt som möjligt. Det görs på alla ställen.

Där förtydligar vi nu rutinen kring kränkande behandling för att det ska fungera på alla platser.

Enkäten är ett viktigt verktyg om vi pratar trygghet och studiero, för det är elevers och vårdnadshavares röster som vi också behöver ha in.

Hur analyserar ni resultaten i enkäten?

På gymnasiet är det elevhälsan som analyserar och tar det med rektorerna.

Gör ni en egen analys av trygghetsresultat som huvudman?

Vi samlar ihop det och gör en övergripande analys. Vi tittar också på kränkningar och kopplar ihop det.

Det är vårt ansvar att kvalitetssäkra och följa upp det.

Hur ofta pratar ni om trygghetsresultat, är det en stående punkt eller vid något enstaka tillfälle?

Det tas alltid upp i elevhälsan.

På huvudmannanivå är det främst när enkäten varit ute och svaren har kommit in. Det är då vi är mest aktiva och analyserar. Men det kommer också upp händelser efterhand och det måste vi ta direkt.

Man kan väl säga att för nämnden redovisar vi en analys kring kränkningar, var de sker och vilken typ av kränkning det är, två gånger per år. Utöver det har vi en genomgång i hur vi hanterar kränkningar, där rutinen är en del. Det förs också diskussioner ute på enheterna om vad som är en kränkning. Det har med trygghet och studiero att göra.

Vad begär ni av rektorerna, får de direktiv av er kring vad de ska titta på i sina analyser?

Nej. Det kan jag inte säga. Inte mer än att tilliten finns där och att rektorerna är med i framtagandet av enkäten. Rektorerna bygger det på hur förra året såg ut, tillsammans med elevhälsan. Nu pratar jag om gymnasiet. Elevhälsan har en samordnare som är ansvarig. De gör det största jobbet men rektorer följer upp det.

Finns det några gemensamma parametrar att titta på, som migrationsbakgrund, flickor och pojkar eller analys över tid?

Nej, inte utifrån de parametrarna. Men det är klart att vi vet var IM:s lokaler är och hur det är i den korridoren. Det är där det mesta händer och då har åtgärder satts in där.

När det gäller överlämningarna mellan olika verksamheter, när man går igenom hur eleverna mår och vad mottagande skola behöver veta, har vi riktlinjer för hur det ska gå till och vad som ska framkomma. Men det har inte gått ut något gemensamt dokument för vad alla ska titta på vad gäller trygghet och studiero.

Det kan bli en del i det arbete vi är inne på, med att utvärdera elevhälsans arbete på enheterna. Det är ett arbete som påbörjats under våren. Det skulle kunna vara vissa indikatorer vi skulle kunna lägga in.

Efterfrågar ni skillnader mellan exempelvis flickor och pojkar, klasser, årskurser, över tid?

Nej, det ingår i kvalitetsrapporten att man ska nyttja de trygghetsresultat man får. Men jag kan inte säga att det är ett kvalitetssäkrat arbete i hur allting analyseras eller tas upp på enheterna. CBE har en övergripande roll och ett uppdrag att titta på kvalitetssäkring av den lokala elevhälsan på skolenheterna.

Rektorerna skriver in sin analys i ett digitalt verktyg, och vad gör ni med den informationen kring trygghet?

Det går igenom på förvaltningsövergripande samverkan. Där går vi igenom vad vi kan göra och att det är ett analysarbete och ett praktiskt arbete på enheterna som vi ska hålla vårt paraply över.

En del arbete handlar om att trygga skolgårdarna. Hur kan vi arbeta för att den ska vara mer trygg?

Efterfrågar ni skolenheternas förutsättningar för att skapa trygghet?

Det har varit trygghetsvandringar med eleverna och det har samlats ihop. Utifrån det har det kommit önskemål från skolorna om vad som behöver förändras för att eleverna ska uppleva sig trygga.

Lokalmässigt har vi en struktur för att man tar upp sina frågor med områdeschef i respektive verksamhetsgrupp. Sedan framför områdeschefen det till andra förvalt-

ningar. Vi har en struktur för hur det ska gå till att få in information från verksamheterna gällande fysiska delar. Den pedagogiska diskussionen förs i rektorsgruppen med områdeschef och chefen har ett övergripande ansvar att kvalitetssäkra det arbetet och föra det vidare för att vi ska kunna ta gemensamma beslut kring det.

När det gäller andra förutsättningar, som behörighet och elevhälsa och hur det påverkar tryggheten, efterfrågar ni information om det?

Det får vi reda på i systemet så vi efterfrågar inte det. Men vi nyttjar informationen för att kunna ge de bästa förutsättningarna, exempelvis genom kontakt med HR när det gäller rekrytering. Det blir ett övergripande arbete. Varje enhet kan inte jobba med rekrytering av behöriga lärare och då nyttjar vi det material vi får.

Kan ni se någon koppling mellan trygghetsresultat och förutsättningar på skolorna utifrån hur undervisningen bedrivs?

Inom SKUA har man jobbat mycket med struktur på lektioner och där detta är mer befäst har man också en tryggare elevgrupp.

Även när det gäller rörelsesatsningen kom det fram på fokusmötet att elever upplever och känner sig mer trygga. De får göra mer saker tillsammans.

Det blir färre konflikter på rasterna.

I Skolenkäten sticker en skolenhet ut utan könsskillnader i trygghet, vad beror det på?

Jag tror att det är den skola där man arbetat mest med rörelsesatsningen. Det kan vara en orsak.

Otryggheten är större på en annan skolenhet till exempel. Har ni funderat på skillnaderna mellan pojkar och flickor där?

Om vi kopplar det till rörelsesatsningen så har det varit lite olika tidigare, men den har kommit igång på alla skolor nu. Den har varit mer befäst på den ena skolenheten.

Jag tror att vi är tillbaka till det vi pratade om innan, arbetsorganisation och hur det är strukturerat. Det pratar vi mycket om nu för att få likvärdighet i arbetet. Det har varit känt ett tag att vi har en ny organisation och det skapar oro i rektorernas arbete, men vi ser också att vi behöver göra stora insatser i arbetsorganisation och rutiner.

På gymnasieskolan ligger trygghetsresultaten högt. Vad har ni sett för framgångsfaktorer?

Båda gymnasieskolorna har legat högt i flera år. Mycket tillskrivs elevhälsan och deras arbetssätt, både av pedagoger och av elever. Elevhälsan är på hugget hela tiden. Det är en öppen elevhälsa varje tisdag, där både elever och personal kan

knacka på och få råd eller elevhälsan tar in ärendet. Det är mentorstid och klassråd där eleverna tar upp många saker. Det händer något med det som tas upp och det gör att eleverna känner att det gör nytta när man tar upp något. Det tror jag spelar in i att de känner att de blir lyssnade på och upplever trygghet och studiero.

De är också väldigt sampratade i personalen.

Jo, organisationen över huvud taget är sampratad och man har ett gemensamt mål. Pedagogerna är väldigt trygga med elevhälsan. För oss alla är det viktigt med tidigare insatser, innan det blivit ett problem. Det skapar också trygghet och studiero. Det ser vi inte bara på raster utan också i klassrummet. Man kan tänka sig att det inte skulle vara tryggt i matsalen som är liten sett till antalet elever, men det visar sig inte i statistiken.

Vi förstod på rektorerna att eleverna möts upp vid stationen som en insats.

Vi ska prata om kompensatoriskt arbete. Det handlar om hur ni kompenserar för elever med sämre förutsättningar, till exempel kopplat till bakgrund som socioekonomi och migrationsbakgrund som riskerar att inte nå målen, men även elever som behöver åtgärdsprogram och extra anpassningar. Det handlar om specifika insatser riktade till elever som har sämre förutsättningar att klara skolan.

Det kan bland annat vara om man har diagnoser, eller?

Det skulle det kunna vara. Vi är medvetna om att alla elever är individer, men vi försöker ändå prata på gruppnivå om det går att hitta gemensamma nämnare. Finns det grupper som ni har identifierat på grundskolan och gymnasiet som har sämre förutsättningar? Sedan vill vi ha en analys av hur ni har identifierat de eleverna och hur ni ser att de eleverna har behov av kompensatoriska åtgärder.

Jag vill gå in på Yrkeskolan. Där går gymnasiesärskoleelever och elever med NPF. Jag har varit rektor där och startat den. Jag vet hur det var i början när vi skulle flytta till nya lokaler. Elever fick vara med och välja färg på väggar och möbler. Om vi tar den miljön är klassrummen anpassade så att det är heltäckningsmatta, ljuddämpande material och smartboards där eleverna kan gå fram och skriva. Det har också visat sig tror jag, exempelvis i trygghet och studiero. De eleverna har format sin skola även för framtida elever. Kompensatoriska hjälpmedel är viktiga verktyg för de eleverna, att de får de program och appar som gör att de inte känner att de inte klarar det. Men då kommer vi mer in på individnivå.

Skulle du säga att Yrkeskolan är en kompensatorisk åtgärd i sig?

Ja, hela tanken med att ha färre elever i varje grupp. Det är en framgångsfaktor där, att man har färre grupper och mer behörig personal.

Så utifrån den här gruppens behov har ni utformat lokalerna tillsammans med dem?

Ja.

Du tror, men kan du säga att du kan grunda att det här fördelaktigt? Hur ser ni att det är bra för eleverna?

Vi kan se det i enkäten gällande trygghet och studiero. Vi kunde tidigare se det på mentorstid på fredagar där de tog upp trivsel och upplägg på skolan. Vi hör det även från vårdnadshavare.

Vi hade en elev som gick ut och som hade fått ihop 2700 gymnasiepoäng. Det är fantastiskt. Elever på det programmet kommer oftast in med 30 i meritvärde från grundskolan och att då på tre år klara så mycket... Det är ett tecken på att skolan är uppbyggd och organiserad för de eleverna.

Menar du då att det finns en koppling till studieresultat, att de påverkas positivt?

Ja. Det var andra elever på programmet som hade 1500 och 1050 poäng. Men vi behöver se progressionen för att kunna analysera det resultatet. Om vi inte vet ingångsvärdet säger inte antalet gymnasiepoäng så mycket.

Följer ni progressionen?

Det är det jag har satt igång nu. Från och med nu måste vi ha med oss ingångsvärdet för att kunna veta vad utgångsvärdet står för.

Tycker du att Yrkesskolan är en träffsäker och kraftfull åtgärd, den bästa för eleverna?

Ja, det är det, för de fick även vara med och tycka om utbildningen ska vara integrerad på den andra gymnasieskolan men det ville de absolut inte. Det blev en lokal tillsammans med vuxenutbildningen istället. De vuxna ger ett lugnare intryck och lugnare tillvaro för de här eleverna med diagnos.

Vilka uttryckte det?

Eleverna.

De ville ha en lugnare miljö?

Ja.

Finns det någon annan elevgrupp som ni har identifierat med sämre förutsättningar?

Hemmasittare. Vi har haft en rutin för hemmasittare och för hur vi ska hantera eleverna med mycket frånvaro. Vi kan se att vi fortfarande har hemmasittare, men det är ett betydligt större fokus tidigt i frånvaron jämfört med vad det var innan. Man upptäcker det tidigt. Vi har insatser via elevhälsan och ett samarbete mellan lokal elevhälsa och CBE. Nämnden följer också noga elevnärvaron. Även där redovisar vi för nämnden två gånger per år det som nämnden betecknar som skolpliktsbevakning, det vill säga vi redovisar hur många som har frånvaro och hur stor den är. En

insats under pandemin var att vissa hemmasittare nåddes på ett annat sätt med digitalt hjälpmedel hemma, vilket gjorde att en del av de som tidigare hade hög frånvaro fick hög närvaro för att de kunde sitta hemma. Det är en lärdom att ta med sig nu när alla är tillbaka. Där har nämnden tagit beslut om hur digitala hjälpmedel ska fördelas i samtliga verksamheter. Det finns en strategi för det.

Har ni något team som jobbar med frånvaron eller med hemmasittare?

Det har den lokala elevhälsan. Rektorn har alltid det yttersta ansvaret att rutinen följs och sedan tas det upp i lokal elevhälsa. Ibland sker det i samarbete med socialförvaltningen.

Har ni gett direktiv att skolorna ska jobba på ett visst sätt med detta?

Det har jag för mig. Det är två-tre år sedan det togs fram.

Det reviderades när jag kom, utifrån skollagsändringar. Det är den rutinen som följs och som ligger till grund för nämndens hantering av skolfrånvaro.

Om jag minns rätt uppmärksammade nämnden den höga frånvaron och gav detta i uppdrag. Så kom rutinen till. Rutinen har gjort att ansvaret på enheterna har blivit tydligare så att alla vet vem som ska göra vad. Det är en klocka som ringer vid tio procents frånvaro oavsett om den är giltig eller ogiltig.

Hur följer ni upp arbetet med närvaro, har ni satt mål eller delmål för det?

Vi följer upp det delvis genom redovisningen för nämnden och skolpliktsbevakningen. Det är där uppföljningen sker på huvudmannanivå. På lokal nivå följs det upp individuellt i ärendehantering.

Är det som görs idag kring närvaron tillräckligt?

Det kan aldrig vara tillräckligt när alla elever inte är på plats. Vi blir aldrig färdiga men det är en bra åtgärd.

Har ni fler identifierade elevgrupper med sämre förutsättningar?

Vi märkte att centrala elevhälsan var mycket operativ och lite strategisk. Då gjorde vi ett omtag. Alla skolor fick göra sin egen verksamhetsplan för att hitta rätt i hur de uppmärksammar de elever eller grupper som har de här behoven, samtidigt som centrala elevhälsan och förvaltningen gjorde vår verksamhetsplan. Vi har fått kämpa mycket, men nu börjar vi se att CBE har rätt uppdrag kring förebyggande och hälsofrämjande arbete i form av fortbildning, observation och handledning. Därigenom stöttar de enheterna ute så att pedagogerna och den lokala elevhälsan kan bli mer trygga i elevarbetet och i att möta eleverna. Vi ser en framgång i handledningen till olika professioner.

På förra årets fokusmöte kom det fram att man ville satsa på elevhälsa både lokalt och centralt. Vi har även barnhälsa inom förskolan för att få en röd tråd. Det finns

också en satsning på att vi har två specialpedagoger, en logoped och samordnande skolsköterska som är organiserad centralt. Nämnden har tagit detta som ett prioriterat område.

Så det är på nämndens initiativ?

Jag kan inte säga om det är det från första början, men vi har varit tydliga med att vi måste tydliggöra CBE:s uppdrag i förhållande till den lokala elevhälsan. Där har vi haft nämnden med oss. Ett tag blev det tyvärr så att det handlade om att göra utredningar för att elever skulle få diagnoser.

Grundskolerektorerna nämner att CBE är mindre operativ?

Förut var centrala elevhälsan en förlängd arm till den lokala elevhälsan. Utredningarna pytsades över till centrala elevhälsan. Det var bara individärenden och inget förebyggande arbete. Rektorerne kan ha nämnt att det var en kamp kring detta.

De nämnde att de kunde sakna det operativa.

Det hänger ihop med att vi har ringat in att alla lokala elevhälsor inte är kvalitativa.

Så det är ett sätt att styra upp detta?

Ja.

Hur följer ni upp den här förändringen av elevhälsan, så att den leder dit ni vill att den ska leda?

På fredag ska vi ha en utvärderingsdag med CBE. Jag har tillsammans med områdeschef plockat ner det vi ser – har vi kvalitetssäkrat inskrivningar i särskolan, förvaltningens rutiner, fortbildar vi pedagoger i förskolan och i skolan om vad pedagogisk kartläggning ska innehålla, konsulterar och handleder vi inkomna frågeställningar, är vi sakkunniga i observationer av barn och elever?

Då är den lokala elevhälsan också med i utvärderingen?

Nej, det är bara kvalitetssäkrare, den centrala elevhälsan.

När vet ni då om det här var en träffsäker satsning, är det efter fredag?

Nej, sedan ska vi fortsätta med vilka ramar elevhälsan ska jobba inom. Rektorn styr, men som huvudman måste vi kunna lägga ramarna. Det har CBE fått i uppdrag att titta på. Rektorerne är informerade via chefsträffar. De vill ha ramarna, men det är viktigt att veta att rektorn styr. Detta ska jobbas med under hösten och implementeras i januari för att få likvärdighet. Då kan vi ännu mer komma ifatt om det är bra med en CBE för hjälp och stöd. Till sommaren kan vi nog svara bättre.

Ni har en grundskola kopplad till ett HVB-hem, är det en kompensatorisk insats?

Det är en egen skolenhet. Det är absolut en kompenserande skolform i förhållande till att de har elever från ett HVB-hem som behöver gå i en egen skola. Vi ansvarar för undervisningen där. Det är väldigt kompensatoriskt i förhållande till väldigt tät lärartäthet, det är tillrättalagda förutsättningar för elevers inläring i kombination med behandling där Osby kommun enbart har utbildningen. Vi har ersättning från hemkommunerna, för som det ser ut nu är alla elever externa.

Rektorerna nämnde nyanlända som en grupp med behov av kompensatoriska åtgärder.

Där är det samordningen och samarbetet med Skolverket som ligger kvar. Vi har gjort en redovisning som vi skickat in idag kring mottagandet och hur vi hanterar dem, med personal inom respektive verksamhetsområde som ska kartlägga. Det är också ett samarbete med Arbete- och välfärdförvaltningen kring vilka kontakter som ska tas och vad som ska delges. Det gäller hela familjen och inte enbart eleverna.

Är det kopplat till undervisning och skola eller ligger det utanför er verksamhet?

Både och.

Samordnaren arbetar i en annan förvaltning. När det kommer nyanlända elever till kommunen ser samordnaren till att sköta det praktiska arbetet och alla kontakter med myndigheter innan skolan kommer in.

Men det görs ingen anpassning för nyanlända på skolorna?

Vi har inte nyanlända på det viset.

På gymnasiet nämnde rektorer elever på IM som en identifierad grupp med behov av kompensatoriska åtgärder.

Det sker oftast i olika steg med språkinträdning, alfabetiseringsgrupp och att ta sig vidare.

Ser man dem som en grupp som behöver någon insats för att de ska klara målen?

Jämfört med 2015 är det mycket bättre förutsättningar att bedriva kvalitativ utbildning med färre elever i grupperna och mer nivågruppering, så eleverna känner sig mer hemma och kan ta större steg. IM är uppbyggt med sin organisation.

Så det är mer själva organisationen som är kompensatorisk än att ni har gjort något specifikt?

Ja.

Finns det någon annan grupp på gymnasiet som ni identifierat?

Ja, en alldeles ny grupp efter pandemin. Det är en ökning av gymnasieelever med panikångest och allt vad det innebär med att inte kunna ta steget in i ett klassrum. Det innebär frånvaro helt enkelt. Eleverna kan vara på skolan men inte gå in i en stor klass. Där har elevhälsan ett stort jobb, både pedagogiskt och psykiskt. Det har flaggats och vi kommer att lyfta det i nämnden för att möta det behovet, men det är en helt ny grupp.

Är det elevhälsan som har uppmärksammat de eleverna?

Ja, och kuratorn hinner inte med att kvalitativt hjälpa dem alla.

Görs det några åtgärder redan för de eleverna?

Nej, inte än.

De grupperna ni identifierat, påverkar de resursfördelningen? Man får medel för elever och klasser och sedan kan man söka tilläggsbelopp två gånger om året, men jag vet inte om det finns extra resurser för vissa insatser. Hur påverkar elevgrupperna resursfördelningen? Får skolorna olika pott beroende på elevers förutsättningar?

Det är en rätt så rak fördelning. Tilläggsbeloppet är bara för externa elever, men det finns medel för extraordinära insatser för våra elever och det är en resurs. Det har gått till att kunna sätta in hjälp och stöd när något specifikt uppstår. Men det ska utvärderas om det får den effekten man tänkt sig. Det som områdeschefer har att fördela görs det en utvärdering av, och det ska göras i samarbete med förvaltningen framöver för att se att medlen får den effekt som önskas. I övrigt har vi ingen extra tilldelning. Ibland kan vi vända oss till nämnden och påtala att något dykt upp, till exempel den senaste gruppen med panikångest. Då ser vi om det är något vi kan göra eller förändra. Rektor styr sin budget när man fått den och det ligger ett stort ansvar på rektorn att fördela och omfördela.

Idag heter det extraordinära insatser och då skickar enheterna in sin ansökan och CBE går igenom dem och beviljar. Det finns på grundskolan. Det har inte behövts på gymnasiet men nu är det en elev där som har behov av extraordinära insatser. Det följs upp två gånger om året, i oktober och i mars eller april. Det handlar om de elever som behöver extraordinära insatser.

Vad kan det vara för insatser?

Ofta används det till att tillsätta resurspersoner, så pengarna går till det. Exempelvis elevassistenter. Vi hade velat att man tittade på hur man till exempel organiserar grupper, men nu går det till elevassistenter.

Om det kommer tio elever från ett HVB-boende eller med språkliga brister, kan man få extra pengar då?

Man kan aldrig få extra pengar men i ett sådant läge informerar vi nämnden om detta. Vi fick till exempel många nya elever i grundskolan. Alla elever i årskurs 4 till

9 är utrustade med ett digitalt verktyg och då måste även de nya eleverna få det. Då informerar vi nämnden om hur det ser ut.

I rutinen för extraordinära insatser står att alla elever inte är på plats vid läsårsstart, och flyttar det in någon elev under terminen så kan alltid en ansökan komma in. Den behandlas av centrala elevhälsan. Det är inte bara två tillfällen och sedan är det kört.

Ni har en särskild budget för SVA som baseras på antal elever, stämmer det?

Det finns en viss summa avsatt och det bygger på hur många elever det är.

Ligger det då utöver det som rektor fått?

Det är specificerat i budgeten.

Det är en del i rektorns budget.

Hur är det med åtgärdsprogram, påverkar det tilldelningen?

Nej.

Vad är bakgrunden till SVA-tilldelningen?

Det handlar om att det ska särredovisas, för det finns extra kostnader kring det.

Tittar ni särskilt på SVA i uppföljningen?

Nej.

Vad är målet med Yrkeskolan?

Såklart är examen och studiebevis viktigt. Lika viktigt är sysselsättningsgrad efter avslutad utbildning. De här ungdomarna står långt från arbetsmarknaden. Yrkeskolan ska ge dem bättre möjligheter att komma ut i arbetslivet.

Vad är målet med grundskolan kopplad till HVB-hemmet?

Behandlingen är viktig, men kommunen måste fokusera på det pedagogiska och utbildningen. Det är lika viktigt för de eleverna att bli behöriga.

Är det ni beskriver också delar som följs upp?

Ja, allt detta följs upp och redovisas för nämnden.

När det gäller fördelning av förstelärare, finns det någon tanke kring behov på skolorna?

Med förstelärare finns det. Det var viktigt att vi fick till en förstelärare på gymnasiet. Däremot har vi svårare i fördelningen av behöriga lärare – egentligen kan arbetsgivaren leda och fördela arbetet men här har vi också en arbetsmarknad, kollektivtrafik och personens intressen att ta hänsyn till så det är lättare sagt än gjort.

På vissa ställen är det svårare att få behöriga lärare och det har mycket att göra med inställningen och om till exempel kollektivtrafiken fungerar.

Det är praktiska förklaringar alltså?

Ja.

Skulle ni säga att skolorna får de resurser som de behöver?

Det är en svår fråga. Vi har en ram att förhålla oss till, vi har ett kommunalt uppdrag. Jag vill inte svara på den. Det blir ja ibland och nej ibland.

Fungerar resurstilldelningen så att de skolor som behöver mer resurser också får mer resurser?

Det finns mer att göra där kopplat till kvalitetsarbetet. Men vi börjar få förståelse för varandras budgetar.

Anteckningar från intervju med barn- och utbildningsnämndens presidium den 30 september 2021

Medverkande från Skolinspektionen: Anna Johansson, Anna Ponnert, Sandra Andersson

Deltagare: Nämndens ordförande och vice ordförande

Skolinspektionen informerar kort om granskningen och protokollet.

Vilka studieresultat tar ni del av från grundskola och gymnasieskola?

Vi har precis haft det första stora nämndsmötet för hösten och det ingår i vårt hjul att vi tittar på resultat för de elever som gick ut förra året. Det vi lyft in i år i hjulet är att vi ska ha en uppföljning i halvlek i januari. Det blir vid februarinämnden. Det är för att se vilka insatser vi behöver göra.

Vilka resultat är det då ni får in?

Vi tittar på meritvärdena. Det vi har efterlyst är också progressionen, så att vi får se den över tid. Vi plockade fram ett gammalt underlag och det var intressant att följa klasserna. Vi ser att nästan varje år blir det en dipp i årskurs 8 när man är skoltrött. Att få ner det på enheter och klasser är viktigt för att se var stödet behöver sättas in.

Förutom nämnden på förmiddagen hade vi en hel eftermiddag med fokusmöten där varje förskola, grundskola och gymnasieskola presenterade var man befinner

sig och hur man jobbar med SKA, uppföljning och analys. Det har vi en gång på våren och en gång på hösten och det är värdefullt för oss politiker att få reda på vad som händer där ute. Det ligger till grund för våra beslut. Budgeten togs i måndags så nu vet vi hur mycket medel vi har att röra oss med. Meritvärdena är något vi börjat fokusera mer och mer på. Det har kanske inte varit så mycket tidigare. Meritvärden är ett kvitto på hur man lyckas. Ett bra meritvärde visar att eleverna är trygga och att man har bra pedagoger.

Hur vet ni det?

Nu har vi ett meritvärde som gått ner.

Har ni haft en diskussion om vad det beror på?

Ja, det har vi, men inget djuplodande i nuläget.

Kom ni fram till någonting?

Nej, jag kan inte komma på något. Det systematiska kvalitetsarbetet har vi utvecklat så att vi har ett system för det. Sedan är frågan vad man gör med resultatet. Verksamheten har sina idéer om hur de vill göra, men styrningen från huvudmannen kan bli lite bättre.

Vi har deltagit i två stora utvecklingsarbeten med Skolverket, SKUA och kvalitetsarbetet. Det är precis avslutat. Där hade vi med alla våra verksamheter, förskola, grundskola och gymnasieskola. Man har jobbat för att få den röda tråden och att överlämningar ska bli bra, att man ska kunna följa varje elev. Det hoppas vi ska ge resultat framöver. Det är implementerat och borde ge resultat. Det följer vi upp. Vi har en grannkommun som gör ett stort arbete med skolan för att höja sina meritvärden. Vi bjöd in de politikerna som berättade om hur de arbetar. Vi tittar på goda exempel i hur man gör på andra ställen för att hitta en väg framåt.

Har ni plockat upp något från det mötet som ni tänker sätta igång med?

Dels är det trygghet och lugn och ro i klassrummen, men också attityden hos vårdnadshavare och hur man jobbar med dem för att förmedla att skolan är viktig. Det har vi jobbat med lite här. Hur man får ta ledigt för sina barn till exempel, och att man följer upp skolpliktsbevakning på ett helt annat sätt och skickar signaler om att skolan är viktig.

Hur har ni sett att det är ett problem, förutom genom ledigheten?

Det har alltid varit ett problem. För att lära sig något måste man vara där. Vi har haft en konstig tid med pandemi och det kan ge ett visst genomslag i siffrorna vi ser nu. Intressant är att vi plötsligt har nått hemmasittare på ett helt annat sätt. För dem har distansundervisningen fungerat väldigt väl och de har högre närvaro.

Hur har ni identifierat hemmasittare?

Det är genom närvarostatistiken. De är med på lektioner när det är distansundervisning. När det är närundervisning har de inte dykt upp på skolan.

Kommer det några direktiv från er där?

Det är information vi fått. Förra mandatperioden hade vi problem med en grupp hemmasittare och det drog ner meritvärdet mycket. Det ger snabbt utslag. Man har jobbat hårt med det så det är något vi följer upp över tid.

På vilket sätt följer ni upp det? Har ni satt upp mål eller delmål?

Nej, målet är att alla barn ska vara i skolan. Man märker när det börjar tummas på närvaron och då sätts det in insatser.

Men det finns inte något mål kring enskilda insatser?

Nej, inte mer än att vi följer upp skolpliktsbevakningen.

Vi har en tydlig handlingsplan för hur man följer upp frånvaro, där resultat rapporteras till nämnden. Men det är inga specifika åtgärder utifrån resultat som det borde vara. En annan sak där det är dåligt resultat är studieron.

Det är inget vi tittar på i granskningen men det kan ju påverka studieresultat. Ser ni någon koppling där?

Det är meritvärden vi fokuserar på nu. Vi har fått en genomlysning av verksamheterna i fokusmötet och resultaten därifrån tar vi med oss. Vi ska göra en ny nämndplan för 2022 och nu vet vi vilka resurser vi har ekonomiskt. Sedan ska vi konstruera nya nämndmål och nya indikatorer. Det är då man måste titta på fokusområden, som studieron, om det är något att fokusera på och om det är en framgångsfaktor. Vi har ett större fokus på meritvärden också, de har varit lite i skymundan. Jag tror att vi är överens om att det visar exempel på bra lärare.

Ni får rapporteringen, som förra veckan. Gör ni också egna analyser där ni tittar på data, eller är det kvalitetsrapporten ni tar del av?

Vid fokusmötet hade vi vissa enheter som har betydligt högre resultat än andra. Vad beror det på? Det är frågor vi får ställa för att få en uppfattning som vad som skiljer mellan enheter. Är det lärarbehörigheten eller andra faktorer? Just fokusmötet är en möjlighet för oss att ställa frågor och få svar, för att se var det skiljer och varför det skiljer. När vi lämnade katederundervisningen stördök pojkarnas resultat medan flickorna klarar den fria undervisningen bättre. Nu har pendeln svängt så att man går tillbaka till klassisk undervisning, vilket gör att killar närmar sig tjejerna. Det gäller att hitta något som gynnar alla. Hur gör man för att alla ska kunna tillgodogöra sig undervisningen och få bättre meritvärde?

När ser ni detta ske och hur vet ni att det är på grund av förändringen i undervisningen?

Jag har varit med i tre mandatperioder och man läser mycket forskningsrapporter. Det är intressant att följa med. Jag har en nämnd som är bra tillsatta och vi för diskussioner om vad de olika bitarna beror på. Det brukar vara intressanta och djupa diskussioner.

Tar ni in verksamheterna i de diskussionerna?

Givetvis, fokusmötena är till för de större diskussionerna. Trygghet är en del av frågan här.

Vi kommer att komma in på trygghet, vi håller oss till studieresultaten nu. Har ni andra forum, är ni ute och besöker verksamheten?

Fokusmötena har varit de tillfällen då vi får träffa rektorerna. Jag har själv barn i grundskola och man försöker prata med enheterna när man är ute. Vi hade velat besöka våra enheter mer men det har inte varit möjligt. Vi vill förlägga våra möten ute på enheter, till exempel ha nämndsmöte ute på en skola så att man kan ta del av verksamheten där. Det är viktigt att vi politiker känner till våra olika verksamheter.

När ni tittar på resultat och letar förklaringar, förstod jag det rätt att ni i nämnden då jämför skolor?

Ja. Vi är inte så stor kommun så vi får redovisning från alla enheter. Förr fick vi också klassvis och könsvis. Sedan har vi efterlyst progression över tid så att man ser om det går bättre eller sämre.

Är det resultat i årskurs 6-9 som redovisas?

Ja. Vi har rätt bra koll på läget där. Vi vet vilket meritvärde man har. Sedan är frågan vad man gör av det, vad vi gör av resultatet och analysen.

Tar ni in till exempel föräldrars utbildningsbakgrund som något man kan koppla till studieresultat?

Det är en liten kommun så vi har inte så stor spridning som man har i vissa städer. Vi har en by där vi har fler vårdnadshavare med högskoleexamen än i tätorten. Det är intressant och vi har koll på hur den biten ser ut.

Hur ser ni det i studieresultaten?

Till och från slår det igenom verkar det som, men inte på helheten. Där är det ganska jämt. När jag själv gick i skola brukade en skolenhet ha högre meritvärden, men de sista åren är det en annan skolenhet. Det är svårt att ge förklaringar utifrån hur folk bor, men vi ser att det har blivit ett skifte mellan skolorna.

I modul 1, diagram 1, ser vi att en skolenhets modellberäknade meritvärde låg på 213, men deras faktiska meritvärde är 231. Trots att de kanske har sämre förutsättningar presterar de betydligt bättre än två andra skolenheter.

Det är den byn med fler högutbildade vårdnadshavare än i Osby.

Och ändå är modellberäknat värde lägre där.

Det är en liten högstadienhet, man är 25-35 elever per årskurs. Det slår mycket från ett år till ett annat när det är ett så litet underlag.

Det är markant att i vissa klasser får man en studievilja. Man ser att framgång föder framgång. Vi hade en klass för några år sedan på en skolenhet som hade fantastiska värden för både killar och tjejer. Det är intressant att se vad det är för dynamik som ligger bakom när en enskild klass presterar så mycket bättre än det förväntade.

Vad är er förklaring till det?

Det hade blivit en kultur av att studera i klassen. Man jobbade hårt och det var lite tävling mellan eleverna.

Det var sju-åtta killar som sporrade varandra och hade ett mycket högre meritvärde än flickorna, vilket nästan aldrig förekommer. Det hade vi uppe till analys och hur man kan sprida det till andra skolor. Vad hände i den gruppen som gjorde att man blev så framgångsrik?

Hittade ni någon framgångsfaktor som ni kunde sprida?

Det var att det var ett gäng killar som bestämde sig för att det var kul att gå i skolan och det var en merit att vara duktig i skolan. Vi bara konstaterade det.

Ser ni några studieresultat som ni har reagerat på, eller avvikelser, om ni tänker på året som har gått?

Inget som direkt har stuckit ut. Det har varit "business as usual". Jag väntar nu på vad SKUA ger, det borde börja ge resultat. Det kom av sig lite i och med pandemin, men nu jobbar man på samma sätt hela vägen och det borde ge genomslag nu. Det är det jag tittar efter, men det har inte varit något det här året som har stuckit ut åt ena eller andra hållet.

Vi har konstaterat att målpuppfyllelsen i matematik har haltat mycket. Det är ett utvecklingsområde att få ordning på det. Det är något vi skulle kunna ha med i nämndsplanen, hur man ska göra med det.

Vi hade sex elever som gick ut gymnasiet utan fulla betyg och i samtliga fall var det matematik som brast. Där gjorde man ett arbete. Just en skolenhet hade ett framgångsrikt matematikrecept som man jobbat med och vi fick en presentation av det. Från att 65 procent inte klarade matematik 2b är det nu 20 procent som klarar det. Det är ett exempel där man har sett vad som brister och vad som fungerar.

Vad kommer matematiksatsningen av? Vad är skälet till att man gör denna satsning och hur följer huvudmannen upp de insatserna så att man ser att de ger effekt?

Vi fick direkt resultatet på de elever som inte gick ut med fullständiga betyg. Sedan presenterade verksamheterna och förvaltningen hur man ska jobba med det.

Det är låg måluppfyllelse i matematik på grundskolan och det är ett bekymmer när man ska till gymnasiet, då får man börja IM. Det är som vanligt olika uppfattningar om vad man ska lära sig i matematik i grundskolan. Där har tagits initiativ till träffar mellan matematiklärare på gymnasie- och grundskolan för att skapa förståelse. Vad står det i läroplanerna egentligen?

Är det en del av förklaringen till svårigheterna, eller finns det andra förklaringar till att eleverna inte klarar matematiken?

Det kan säkert vara andra saker också. Detta är ett sätt att göra det bättre framöver. I svenska har man kanske inte heller full förståelse för vad som står i styrdokumentet utan man förutsätter att eleverna har vissa kunskaper med sig till gymnasiet, kring grammatik till exempel. På gymnasiet kanske man förutsätter att eleverna har vissa kunskaper. Det är viktigt att lärarna pratar med varandra. Det står inte i läroplanen för grundskolan att man ska kunna grammatik.

Ni har gjort en analys av progression där bland annat matematik och samhällskunskap sticker ut. Har ni pratat om det?

Vi har bara tagit del av statistiken. Det var rätt många ämnen där man höjde sig på gymnasiet. Kompetensen hos lärarna är jätteviktig.

Vi har ett samarbete med andra kommuner där vi tittar på antagningar och statistik, både när vi påbörjar nya läsår och för dem som går ut. Vårt gymnasium har väldigt höga lägstabetyg. Till exempel ligger vi skyhögt över andra kommuner på barn- och fritidsprogrammet. Vi har redan vid start väldigt duktiga elever som söker sig till gymnasieskolan. Det kan vara en del av förklaringen, att vi har redan motiverade elever som söker sig dit. Vi har också haft ett samhällsprogram med fotbollsriktning och de eleverna var mer inställda på idrott än på studier, vilket jag tror gav ett genomslag i resultaten.

Hur får ni reda på vilka förutsättningar skolorna har vad gäller exempelvis lärarbehörighet och lokaler? På vilket sätt kan ni använda den informationen för att göra analys av studieresultat och hitta förklaringar?

Jag tycker att förvaltningen är väldigt duktig på att lyfta hur det ser ut på våra enheter. Vi hade en genomgång av elevhälsans insatser och hur man jobbar. Vi har också en ekonomisk uppföljning varje nämndsmöte där man får en förklarande text till varje område och där kan man ofta se hur det ser ut. Vi pratar ofta om lärarbehörighet och vi politiker har sagt att vi vill öka den siffran.

Hur ser det ut med lärarbehörigheten i kommunen?

På förskolenivå ligger vi väldigt lågt. På grundskolan ser vi en höjning, en sakta klättring uppåt. På gymnasieskolan brukar det vara högt, vi har duktiga pedagoger där. Vi har många gamla trotjänare och inte så stor omsättning. På förskolan har barnskötare möjlighet att på arbetstid läsa in behörighet.

Har ni något likande på grundskolan?

Nej, men med tanke på de pensionsavgångar som väntar är det kanske läge att man börjar titta på det också.

Man kan få lärarutbildning och vara anställd samtidigt, det är några som deltar i det. Vi har lite dålig kompetens på pappret inom fritidshemmen. Det borde vi se över för att få upp kompetensen.

Men i grundskola och gymnasieskola är det stabilare med behörigheten?

Det är på väg i rätt riktning.

Det är i en ort som det bara är fyra klasser på högstadiet och det ligger lite utanför samhället. Där är det bekymmer att hitta behöriga lärare. Det blir väldigt små tjänster. Det blir inte så många timmar för till exempel en NO-lärare.

Kan ni se en koppling mellan elevernas resultat och hur många behöriga lärare man har?

På en skolenhet är så mycket upp och ner eftersom de är så få elever.

Skillnader mellan flickors och pojkars studieresultat, är det något som ni tittar på eller ber förvaltningen om?

Det finns i statistiken, uppdelat på pojkar och flickor. Det är intressant att följa det. Vi ser att killarna börjat klättra uppåt. Det är katederundervisningen kontra den fria undervisningen, men det verkar vara så att klyftorna minskar nu. Man vill ju inte att resultaten ska öka på den andra partens bekostnad.

Jag har inga synpunkter på katederundervisningen. Jag reserverar mig där. Det handlar om vad politiken ska syssla med. Verksamheten är professionell. Det med pojkar och flickor har diskuterats i många år. Skolverket har också utrett det utan någon större framgång. Det är kulturella skillnader som man hänvisar till, att pojkar inte tar skolan på allvar och att flickor är mer plikttrogna och gör vad man säger. Pojkarna mår bra och är inte duktiga i skolan, flickor är duktiga men mår inte bra. I vuxen ålder tjänar pojkar mer än flickor gör. Det där med trygghet och att må bra är viktigt. Jag har för mig att flickorna mår bra i den senaste analysen. Förutom kunskapsresultaten gör vi också en stor enkät.

Ger ni direktiv om att förvaltningen ska jobba med skillnader mellan flickor och pojkar i studieresultat?

Inte mer än att det ska redovisas med jämna mellanrum.

Jag tror att diskussionen kretsar mer kring hur man höjer samtliga elever oavsett kön eller bakgrund. Var startar man och hur långt når man? Det är den biten vi tittar på mer, oavsett bakomliggande faktorer.

Något jag gärna vill lyfta är elever med sämre förutsättningar. Något som vi har gjort den här mandatperioden var att vi fick in ett medborgarförslag gällande särbegåvade. Elever som är väldigt duktiga kanske halkar efter för att de inte blir stimulerade. Där har vi plockat fram en riktlinje för hur man möter dessa elever. Det arbetet är intressant, hur vi följer upp och utmanar elever på deras nivå.

Vad har ni skickat vidare till förvaltningen då?

Det kom som ett medborgarförslag som vi tillstyrkte. Förvaltningen plockade fram en riktlinje som gått ut till skolorna för hur man ska hantera just särbegåvning. Det är nog så intressant, man har olika förutsättningar.

Kan du säga något om vad de ska göra enligt riktlinjen, finns det något konkret exempel?

Precis som vid svårigheter är kartläggning grundläggande och sedan hur man plockar fram en handlingsplan för just den eleven. Man kanske läser ett ämne med årskursen över. Det är viktigt att man ligger på rätt nivå med eleverna.

Menar ni att man inte har uppmärksammat de här eleverna tidigare?

Det är få kommuner som faktiskt har en riktlinje för hur man möter särbegåvade. När vi fattade beslut om det blev det en nyhet som medier uppmärksammade.

Har ni sett att det problemet finns, att dessa elever inte uppmärksammas?

Det kom i och med motionen, att föräldrar lyfte det och ville se en större utmaning. Därifrån lyftes problematiken och vi diskuterade i nämnden och tog del av hur man tänker.

Hur följer ni upp det? Finns det ett mål med direktivet? Kommer ni att titta på det framöver?

Vi har inte satt någon återkopplingspunkt utan en handlingsplan är tagen, men vi får följa upp det och se hur det hanterats.

Är det påbörjat nu?

Handlingsplanen togs precis innan pandemin.

Har ni sett några effekter sedan dess?

Det är väldigt få elever som det handlar om. Vi har inte följt upp det, men det är läge att göra det och se om det är något att plocka över till undervisningen i stort.

Utifrån den analys som görs, som ni tar del av och gör själva, tycker ni att ni har en bild av vad som orsakar skillnader i måluppfyllelse på skolnivå och vilka åtgärder som behöver sättas in?

Matematik på gymnasiet är ett typexempel på det. Sedan är det inte så bra uppföljning på grundskolan, där har vi lite att jobba på. Vi följer upp utvecklingen och skulle gärna djuploda mer i meritvärde och de bitarna.

Vi vill ha tydlighet. När det gäller meritvärden har vi varit otydliga med vad vi vill framöver. Redan nu tycker jag man ska sätta upp ett mål för vilket meritvärde man ska ha för årskurs 9 år 2022 och föra den dialogen med verksamheterna. Om man har 210 i årskurs 8, vad är målbilden i årskurs 9? Då blir det tydliga mål för verksamheterna. Det tycker jag att vi ska ha med. Vi har inte tagit beslut om nämndplan men det är ett konkret mål som kan följas upp ganska enkelt. I januari-februari ska vi ha uppföljning av resultaten på höstterminen och man kan se tendenser i meritvärden – varför är det på det viset? Då har man en möjlighet att ställa om resurserna om någon enhet behöver mer stöd.

Det sista vi har följt upp är att vi ser en tydlig ökning av elever som är i behov av särskola i tidig ålder. Det gäller hela riket. Fler och fler är berättigade till särskola. Det håller vi på att titta mycket på, hur det kommer att se ut framöver och vilka resurser vi behöver tillsätta där.

Ni jämför skolenheternas resultat. Har ni några förklaringar till skillnader mellan skolor som kan kopplas till hur undervisningen bedrivs?

Vi har SKUA och det borde vara att alla drar i samma riktning. Vid fokusmötet var alla lite olika i hur man startar upp och vad man jobbar efter. Även om man ska dra åt samma håll och med samma metodik så har man olika startpunkter och det blir intressant att se om något av detta ger bättre resultat. Det blir intressant att följa upp.

Blir meritvärdena sämre är det inget framgångsrikt koncept. Det har hållit på i tre år.

Ni nämnde att det också kunde ha att göra med bra pedagoger?

Det är lite frågan hur mycket vi ska rota i det. Man måste ha en tillit till att professionen tittar på detta kontinuerligt och det är ett stort erfarenhetsutbyte mellan rektorer. Jag vet inte om vi ska vara inne och peta i det. På gymnasiet har man blockläsning och det har varit en framgångsfaktor. Det är unikt.

Vi ska prata om trygghet. Vilka resultat tar ni del av när det gäller trygghet?

Vi har inte begärt något specifikt men det kommer i vår uppföljning. Vi får resultat på hur man mår och om man känner sig trygg. Det fanns en intressant del, där eleverna var ute och gjorde skolgårdsvandringar och markerade ut områden på karta

där de känner att det är otryggt. Det var inte samma områden som pedagogerna hade identifierat. Det finns en diskrepans där. Det var intressant när vi fick presenterat för oss hur det skilde. Min bedömning är att vi jobbar bra med trygghet ute på våra enheter. Vi har få kränkningar i sociala medier. Det borde vara en större bit, men det verkar som att vi är ganska förskonade från det vilket är väldigt positivt. Vi får uppföljningar av hur man mår och trygghet, och vi ligger bra till även om 100 procent ska vara trygga.

När får ni ta del av det här, är det på fokusrödet?

Det är i samband med att enkäterna görs. Det har varit uppehåll i det men nu har vi ett enkätverktyg igen som fungerar. De görs en gång om året.

Är det samma enkät för både grundskola och gymnasium eller ser den olika ut?

Det vet jag faktiskt inte. Vi har även Skolenkäten i årskurs 5, 9 och gymnasiums årskurs 2. Den tar vi del av. Varje enhet har en plan mot kränkande behandling. Det görs trygghetsvandringar och det är en tydlig instruktion om vad som händer. Vi ser hur många utredningar som satts igång per enhet. Vi kan se hur många som inkommit per månad.

Menar du varje möte i nämnden?

Ja.

Och rapporteringen från förvaltning och rektorer, förutom fokusmötena?

När det gäller enkäter är det två gånger per år och inte i samband med fokusmötena. Antal anmälda kränkningar och utredningar rapporteras två gånger om året.

Får ni enkäterna till er så att ni själva läser dem eller får ni en muntlig sammanfattning av förvaltningen?

Vi får en sammanfattning med vilka frågor man har fokuserat på, det går tillbaka till våra nämndsmål. Man kan konstatera att tryggheten har ökat mycket. Vi hade en incident för något år sedan med en buss som slogs sönder utanför en skola och vi ska ha uppföljning i mars. Man tittar mycket på tryggheten i skolan i stort både här och i riket.

När ni får enkäten och resultaten, får ni det muntligt eller skriftligt? Tittar ni på resultaten och gör en egen analys?

Vi får den normalt i skrift och går igenom svaren från enheterna tillsammans med verksamheten som är ansvarig för det. Varje enhet ska ha en egen plan för att hantera kränkande behandling och vi brukade plocka ut en rektor som fick komma och presentera sin plan.

Begär ni av förvaltningen att de ska göra några särskilda analyser när det gäller trygghetsresultaten?

Om vi identifierar någonting som sticker ut blir det en uppföljning av just den biten.

Då återkopplar ni det?

Ja, och frågar vad det beror på.

I planerna är också utvecklingsområden angivna som ser olika ut för olika enheter. De rapporteras till nämnden, men det är på delegation till rektor.

Vi har infört en punkt på dagordningen som är återrapportering av ställda frågor. Där har ledamöter möjlighet att ställa frågor och förvaltningen får till nästa möte på sig att återrapportera. Då har man tid på sig att förbereda och förklara.

Då gäller det ledamöter i er nämnd?

Ja.

Har ni sett något som sticker ut och sökt förklaringar när det gäller trygghet på olika skolor eller mellan flickor och pojkar?

Gällande tryggheten har det inte varit något som stuckit ut och som föranlett en uppföljningsfråga. Det är mer presentationer av det faktiska läget. Gällande kränkningar kan man ha en enhet som plötsligt sticker ut och det kan vara lite beroende av hur man rapporterar. Det kan handla om ett fåtal elever. Där får vi ofta ställa frågan om det här är ett stort problem eller om det är samma händelse som har föranlett många anmälningar. Där tittar vi också på om det är något som sticker ut och varför det ser ut som det gör.

Efterfrågar ni någon information vad gäller skolornas förutsättningar för att skapa trygghet?

Vi har haft en diskussion kring just elevassistenter. Tidigare har rektorn fått en påse pengar och anställt till exempel tre examinerade pedagoger och fyra lärarassistenter. Där har vi frågat om det är rätt balans i det eller om man ska ha fler pedagoger. Hur får man mest "pang för pengarna"? De diskussionerna har varit uppe. Där har man jobbat på enheterna med hur laguppställningen ska se ut.

Vi förstod att någon skola hade anställt socialpedagog och att någon ytterligare skola ansökt om detta. Är det något ni varit inblandade i?

Ne, det kan jag inte säga. Men på elevhälsoområdet gäller den stora frågan bemanningen och vilka professioner som ska vara inblandade.

Vi har uppfattat att ni gör en satsning lokalt och centralt på elevhälsan och undrar vad den grundar sig i. Är det ett behov hos eleverna eller ett politiskt beslut?

Det sista som kom var skolmiljarden för pandemin och där tog vi i presidiet och arbetsutskottet beslut om hur vi skulle fördela pengarna. Vi satsade på våra avgångselever främst, som kanske drabbas mest av pandemin. Sedan var det elever på

gymnasiet där man avslutar kurser både i årskurs 1 och 2. När det gäller pengarna som blir över lyfte vi nu hur man mår, hur är den psykiska hälsan hos eleverna efter pandemin? Jag tror att vi har en skuld till eleverna där och då valde vi att se hur elevhälsan kunde stötta med de pengarna. Vi satsar där. Välmående är också en förutsättning för bättre meritvärde.

Hur vet ni att eleverna mår sämre och att ni behöver satsa på eleverna på grund av pandemin?

Det var en bedömning vi gjorde utifrån diskussionerna som förts i samhället i stort om hur vi mår. Vi har sett de senaste åren att det är fler och fler ansökningar till BUP och långa köer. Vi har ganska fina siffror vad gäller trygghet, men det är ändå ett ökande problem i samhället.

Även i Osby?

Ja, i samhället i stort.

Annars när det gäller satsningen på CBE är det ett förebyggande perspektiv. Man ska ligga ett steg före hos barn och elever som behöver hjälp. Vi har jobbat mycket efter devisen "tidig upptäckt, tidig insats" under många år. På så sätt möter man problematiken och utvecklar eleven så tidigt som möjligt. Det förebyggande arbetet är viktigt, tycker vi.

Vi tror mycket på rörelsesatsningen.

Varför gör ni den satsningen?

Det handlar mycket om lugn och ro i klassrummet. På morgonen kan det vara dans på skolgården, de promenerar med eleverna runt skolan och man får springa av sig lite innan man kommer in i studiemiljön. Man får fokus på ett annat sätt. Att röra på sig har med psykiskt välmående att göra och om du mår bättre presterar du bättre.

Hur har ni sett detta?

All forskning visar att detta är en viktig del. Vi gör satsningen på gymnasiet nu också. Vi har identifierat det som en framgångsfaktor. Det har varit svårt med idrottsundervisning under pandemin, men jag tror mycket på det och pedagogerna säger att man får ett helt annat lugn i klassrummet när man tar en paus och sträcker på sig.

När det gäller elevhälsosatsningen med det förebyggande arbetet och rörelsesatsningen, hur följer ni upp och ser att det faktiskt leder till förbättrade resultat?

Det hoppas vi slår igenom i enkäterna så småningom. Omorganisationen av elevhälsan är väldigt färsk. Vi har vår medicinskt ansvariga som gör en dragning och

som har skickat ut ett intressant underlag om hur man ser på det. Rörelsesatsningen får vi följa upp efterhand, men de initiala iakttagelserna från pedagogerna har varit positiva.

Men det är inga mål satta för dessa insatser?

Nej.

Det är en ständig diskussion kring elevassistenter. Man får en specialpedagog på två elevassistenter och vad gör mest nytta? Det beror på elevassistentens uppdrag. Det är en svår arbetsuppgift att ta hand om en elev med fyra diagnoser. Det kräver mycket. Jag tycker det är verksamheten som kan det där bäst, inte vi politiker.

Trygghetsenkäten, redovisas den för er per enhet?

Om vi vill kan vi få resultaten på klassnivå. Nu får vi det presenterat övergripande och per enhet.

Elevhälsan presenterade resultat över hur eleverna mår per enhet.

Vi ska gå vidare till att prata om huvudmannens kompensatoriska arbete. Det handlar om hur ni kompenserar för elever med sämre förutsättningar, till exempel kopplat till bakgrund som socioekonomi och migrationsbakgrund som riskerar att inte nå målen, men även elever som behöver åtgärdsprogram och extra anpassningar. Det handlar om specifika insatser riktade till elever som har sämre förutsättningar att klara skolan. Vi tittar på specifika grupper och gemensamma nämnare. Förvaltningen tar upp eleverna på IM, Yrkesskolan, grundskolan kopplad till ett HVB-hem och hemmasittarnas frånvaro. Känner ni igen detta som identifierade elevgrupper med sämre förutsättningar och har ni varit involverade i diskussioner om dessa elevgrupper och vilka insatser som behöver göras?

Ja. Framför allt IM. Vi hade flyktingvågen 2015 och det gjorde att man fick öka musklerna på IM-sidan. Nu ser vi att det har skett en minskning. Man drar ner på IM. Barnen som kom var i den åldern då att de nu börjar lämna skolan. Det var definitivt en sådan bit som fick tillföras resurser för att klara uppgiften. Grundskolan kopplad till HVB-hemmet är en svårbedömd verksamhet. Vi vet aldrig hur många elever som kommer att vara där. Ibland är det fyra-fem och ibland 12. Men vi har undervisningsansvar för eleverna. Förr var barn och familj under vår nämnd och vi har haft många familjehem i andra kommuner, många kommuner har familjehem här. Att följa upp eleverna som kommer in, vilka förutsättningar de har och hur vi kan vi hjälpa dem, det blir svårt ibland.

Yrkesskolan, kan man se det som en kompensatorisk insats?

Absolut. Det hänger ihop med att vi ser ett ökat behov av särskola i samhället. Vi kommer att följa upp mot Yrkesskolan också om några år. Jag vet att det är en fan-

tastisk uppsättning de har där vad gäller hur man jobbar och bemöter de funktionsvariationer som dessa elever kämpar med. Vi fick presenterat av områdeschef att det var en elev som tagit 2700 poäng. Spridningen där är otrolig. Det möter varje elev på deras nivå,

När ni identifierar de här eleverna, finns det en koppling till resultaten? Att de har sämre resultat? Eller på grundskolan kopplad till ett HVB-hem finns det kanske andra orsaker?

På grundskolan kopplad till HVB-hemmet finns en annan problematik. Det är hög personaltäthet på skolenheten.

Har ni identifierat någon annan elevgrupp utöver de här?

Nej, det är ju grundsärskola och det ökade behovet där. På politisk nivå behöver vi omfördela och spänna muskler på Yrkesskolan när det närmar sig. Vi har ett växande antal elever som kommer att behöva det. Det är mer en resursfördelningsfråga. Det är verksamheten som flaggar för hur det ser ut.

Där har vi fått en miljon extra att använda vid behov, utifrån en utökning av grundsärskolan.

Vi har inte pratat så mycket om nyanlända och många har passerat fyra år, men de kanske ändå har brister i språk och så vidare. Är det en grupp som ni har identifierat med sämre förutsättningar?

Vi har haft diskussioner, framför allt efter 2015, när man tittade på meritvärden i stort. Hur ser det ut med de elever vi haft från förskolan till årskurs 9 kontra de elever som kommit in efterhand? Nyanlända är en spridd grupp. Vi har de som fått jättefina resultat och som gått i skola hela livet, och de som inte kan skriva eller räkna. Det är svårt att få alla med tåget. Där får man titta på den utveckling varje individ gör.

Men ni har inga insatser för just den gruppen?

Jag tror inte att det är rättvist att tänka så, med tanke på hur varierade kunskaperna är i den gruppen.

Om vi förstått det rätt var SKUA från början en riktad insats mot flerspråkiga och nyanlända elever, som sedan har blivit en generell insats?

Man kom på att det gynnar alla elever.

Hur kom man på det?

Det är framför allt ordförståelse. Det var i samverkan med Skolverket.

Man kan titta på kartläggningen på SFI och vilken nivå man tar in elever på. I grundskolan blir det att man hamnar i den årskurs man tillhör. Det är viktigt med kartläggning och att få eleverna med på tåget. Men det är svårt att få någon som kommer hit i årskurs 8 att nå fullständiga betyg om man inte har språket.

Nyanlända ses inte som en elevgrupp utan som individer i den vanliga hanteringen. Jag tror att det fungerar bra som det är nu.

Om det finns ett tiotal elever som kommit sent och med språksvårigheter, vad är det för insatser ni gör för dem då?

Vi har inte de eleverna just nu. Verksamheterna är duktiga på att lyfta upp problem och då tar man det när det kommer.

IM-satsningen efter 2015 är ett typexempel på att försöka få eleverna på banan.

Har ni fått eleverna på banan? Har ni kunnat följa upp det och har ni haft mål med den verksamheten?

Målet är alltid att 100 procent ska gå ut med fullständiga betyg, men man når inte alltid dit även om man strävar efter det. Jag tycker att vi med de medel och förutsättningar som fanns har tillfört resurser och gjort det bästa vi kunnat göra av situationen. Sedan kan man alltid fundera på om vi skulle gjort mer, men vi löste den situationen så gott vi kunde.

När trycket var som hårdast hade vi förberedelseklasser. Man löste det när behovet fanns, men nu är det väl inget behov.

Behovet är avtagande.

Jag tycker inte att man kan identifiera det som en egen elevgrupp med kompensatoriska behov. Vi har pratat om vårt resursfördelningssystem.

Hur får ni information om elevers förutsättningar och behov på olika skolenheter?

När klasserna blir för stora och man har svårt att klara det pedagogiska uppdraget, då lyfts det till nämnden hur man kommer att lösa det genom att till exempel dela klassen. Vid sådana verksamhetsförändringar lyfter man det till oss som information.

De elever som ni har identifierat med sämre förutsättningar, hur sker resursfördelning?

Vi har en resursfördelning som i grund och botten går ut på att alla enheter får lika mycket pengar. Det kan man diskutera om det är det bästa. Det som gör att vissa enheter behöver lite mer resurser är insatserna från CBE. Där kan man balansera lite med mer hjälp på någon enhet som har större behov.

Så den insatsen kan fördelas utifrån behov på skolorna?

Ja. I övrigt är det speciella grejer som man får ta upp om man ska fördela om.

Så det är inte omöjligt om man har ett stort behov att lyfta frågan och kanske få en tilldelning?

Nej, men det får ju bli en omfördelning inom nämndens budget. Någon annan skola behöver kanske lite mindre pengar. Vi har tittat på en annan kommuns resursfördelningssystem som är oerhört komplicerat, men där det är någon skola som får dubbelt så mycket pengar utifrån behov. Jag tror inte det behövs här, jag bedömer att det inte är några stora skillnader mellan enheterna.

De identifierade elevgrupperna, påverkar de resursfördelningen om de finns mer på en skola än någon annan?

Yrkesskolan är en egen enhet och även Visslan. Det är inte mycket att göra åt det. Man vet aldrig om pengarna räcker. Men de får de pengar de ska ha.

Antal åtgärdsprogram gör ingen skillnad eller om man har problem med hemmasittare på en skola?

Inte i grunden i vårt system.

Däremot har vi budgetberedning på högre nivå och där är en av reglerna volymförändringar. Om vi tittar på januari till augusti har vi fått 61 nya elever i grundskolan utifrån. Det motsvarar två och en halv klasser. De är inte fördelade på en enhet utan spridda i kommunen. Normalt sett räknar vi med en ökning på en klass per år. Men det behöver man se över i resursfördelningen. Sedan 2015 har vi fått en hel ny skola i antal elever genom inflyttning. Det är ett angenämt problem.

Ni har tilläggsbelopp också vid extraordinära behov?

Ja, det får man se som begäran om tilläggsbudget för oförutsedda händelser. Det kan vara till exempel att vi behöver förstärka på IM. Då får man gå uppåt och åska.

Vi förstod att man kan ansöka två gånger om året?

Det är nog inom förvaltningssidan och hur de fördelar.

Skolan kopplad till HVB-hemmet och Yrkesskolan, får de någon extra tilldelning eller är det samma som övriga skolor?

De har ett programpris baserat på faktiska kostnader.

Men inget annat utifrån elevsammansättning eller elevers behov?

Programpriset beräknas på lokaler och sådant, så det blir inbakat i de resurser som krävs.

Är det då kopplat till program och inte till att ni har elever med NPF-diagnoser på Yrkesskolan?

Nej, det är de faktiska kostnaderna.

I det ingår elevens alla behov. Hjälpmedel och personal också.

Vi har sett att det finns en budget för SVA, är det på förvaltningsnivå eller något ni är inblandade i?

Det är på förvaltningsnivå.

Vi har pratat om CBE. Där ingår logoped, specialpedagog och samordnande skolsköterska. Ni har upphandlad psykolog.

Vi har haft psykologtjänsten utlyst men det är svårrekryterat i kommuner i glesbygd. Nu ligger det som en kontrakterad tjänst.

Om jag förstod rätt kan centrala elevhälsans resurser riktas om behovet är större på en viss skolenhet?

Ja.

Åtgärdsprogram påverkar inte tilldelningen. Jag kan till exempel se att en skola har ett högre antal åtgärdsprogram än en annan.

Den andra skolan är en ganska liten skola.

Ja, och med rätt höga resultat vill jag minnas. När det gäller behöriga lärare, fördelas de utifrån skolornas behov?

Vi har sagt centralt att vi vill att man ökar behörigheten på våra enheter, men det ligger på rektorn att arbeta med frågan. Vi har gett en färdriktning.

Har ni varit inblandade i diskussioner om förstelärare?

Det är tillbaka till budgetarbetet. Vi får presenterat ett smörgåsbord inom och utom budget. En fråga till oss gällde var vi tycker att vi ska lägga pengarna. Det är mycket riktade statsmedel som kan plockas in till detta. Så länge man kan lösa det inom den tilldelade ramen brukar det inte bli en fråga för oss.

Skulle ni säga att skolorna får den resurstilldelning som de har behov av?

Jag skulle gärna haft mer av budgeten i kommunen, men vi behöver också tillse andra bitar. Vi är ganska överens politiskt om att vi ligger rätt i resursfördelningen. Vi vill såklart också sätta vår prägel och göra satsningar, men ekonomiskt har det inte funnits de möjligheterna.

Satsningen på digitalisering, är det ett politiskt beslut?

Ja, mycket hänger ihop med nationella prov som kommer att ske digitalt i framtiden. Vi låg rätt i tid när pandemin bröt ut. I en grannkommun kunde man inte bed-

riva distansundervisning för man hade inte den fördelningen av datorer på grundskolenivå. Vi hade tur som hann med det innan pandemin. Nu håller man på att "provtrycka" systemet. Frågan är om nätverket klarar av det. Digitalisering är bra men det måste finnas ett mål och syfte med det.

Vad är anledningen till att man satsar på digitalisering, förutom nationella prov och att det var praktiskt under pandemin? Vad är det för analys som ligger bakom och vad vill ni med det?

Det är att följa samhällets utveckling. Vi behöver ha den här kunskapen och ju tidigare man börjar med det desto bättre. Du måste ha grunderna för att kunna jobba med det. Vi har ett samarbete med Kommunalförbundet AV Media Skåne kring digitala verktyg och lärplattformar där vi betalar varje år. Vi har mycket material som man kan använda i undervisningen på våra enheter. Det pågår också en diskussion om datorer kontra tryckta läromedel. . Personligen tycker jag att det är professionens bord, vad man behöver för att lära sig saker. Men det är intressant för de ligger på hårt från läromedelsförlagen. Det är också en resursfråga.

Det brukar vara personer från nämnden som sitter med i Kommunalförbundet AV Media Skåne och det är intressant att utlåningen har ökat under pandemin. Det var knappt att man hann med att skapa alla konton. Det har varit viktigt för många elever.

Kommer det att göra skillnad för måluppfyllelsen tror ni?

Det kommer aldrig att ersätta närmiljön i skolan med läraren. Det finns mycket forskning som säger att man lär sig mycket snabbare digitalt, men man får aldrig den djupa förståelsen som när man läser en bok. Det är en intressant diskussion att följa framåt.

Skulle ni säga att de skolor som behöver mer resurser också får mer resurser?

I utgångspunkt får man samma, men det är genom CBE som man kan flytta resurser.

Vi ska ta hänsyn till exempelvis volymförändringar och det kan vi stödja oss på.

När det gäller socioekonomiska bakgrundsfaktorer är det inte stora skillnader mellan skolenheterna.

Vi hade en förskoleenhet med många invandrabarn. Man gjorde besök och såg att de satt upp lappar med hej och tack på olika språk. Det handlar om vad man gör av saker. Det är fantastiskt att man får lära sig andra språk. När man pratar socioekonomi kan det också vara bra saker.

Anna Ponnert

Föredragande

Anna Johansson

Medbedömare

10

Barn och utbildning
Christel Torstensson
0479-52 81 81
christel.torstensson@osby.se

Uppföljning gruppstorlek/sammansättning, köläget och placeringsstatistik förskola, fritidshem och pedagogisk omsorg

Dnr BUN/2021:159 630

Barn och utbildning förslag till Barn- och utbildningsnämnden

- Redovisningen av barngruppernas sammansättning/storlek, köläge och placeringsstatistik i förskola, pedagogisk omsorg och fritidshem godkänns

Barnkonsekvensanalys

Uppföljningen berör inte barn och elever

Sammanfattning av ärendet

I skollagen kap 14 § 8 kap. anges huvudmannens ansvar för förskolan:

”Huvudmannen ska se till att barngrupperna har en lämplig sammansättning och storlek och att barnen även i övrigt erbjuds en god miljö.”

I skollagen kap 14 § 8 kap. anges huvudmannens ansvar för fritidshemmen:

”Huvudmannen ska se till att barngrupperna har en lämplig sammansättning och storlek och att eleverna även i övrigt erbjuds en god miljö.”

I syfte att informera om situationen på kommunens förskolor, pedagogisk omsorg och fritidshem redovisas följande:

- Antal inskrivna och placerade barn per förskola, pedagogisk omsorg och fritidshem
- Barngruppens storlek
- Köläget inom förskolan och pedagogisk omsorg
- Vistelsetid på förskolorna
- Antal folkbokförda och placerade barn på förskolor och pedagogisk omsorg

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse ”Uppföljning gruppstorlek/sammansättning, köläget och placeringsstatistik förskola, fritidshem, och pedagogisk omsorg”, daterad 2022-05-19 från områdeschef Christel Torstensson och förvaltningschef Eva Andersson.

Placering förskola, pedagogisk omsorg och fritidshem”.

Eva Andersson
Förvaltningschef

Christel Torstensson
Områdeschef förskola

Beslutet skickas till

Barn- och utbildningsförvaltningen
Förvaltningschef, Eva Andersson
Områdeschef, Christel Torstensson