

Preliminär justeringstid är fredagen den 18 september 2020, klackan 14:00

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Tid: Onsdagen den 16 september 2020, klockan 08:30

Plats: Sammanträdesrum Osby

Ärende

- 1 Upprop och protokollets justering, **kl. 08:30-08:35**
- 2 Godkännande av dagordning, **kl. 08:30-08:35**
- 3 Information
Petra Gummesson och Niklas Larsson, **kl. 08:35-08:45**
EU-kontorets presentation av EPA detaljanalysen, **Ludvig Einarsson kl. 08:45-09:05**
Diskussion och information avseende reglemente för Osby kommuns nämnder,
Johanna Lindhe kl. 10:15-10:30
- 4 Avfallstaxa från och med 2021-01-01 – ÖGRAB, **Per Erlandsson 09:05-09:15**
(Handlingar skickas ut efter deras möte den 14 september)
- 5 Kapitalisering av Kommuninvest ekonomisk förening, **Gunnar Elvingsson kl. 09:15-09:25**
FIKA, kl. 09:25-09:40
- 6 Delårsrapport augusti 2020, **Gunnar Elvingsson kl. 09:40-10:00** *(Handlingar kommer att finnas på sammanträdet)*
- 7 Rapportering av intern kontroll 2020 - delårsrapportering augusti 2020, **Gunnar Elvingsson kl. 09:40-10:00** *(Handlingar kommer att finnas på sammanträdet)*
- 8 Sammanträdestider 2021, **kl. 10:00-10:10**
- 9 Kommunalt partistöd 2021 samt redovisning av kommunalt partistöd 2019, **kl. 10:10-10:15**
- 10 Behörighets- och befogenhetsändringar med anledning av personalförändringar (Firmateckning), **kl. 10:30-10:35**

- 11 Återrapportering av kommunstyrelsens beslut perioden 2020-01-01 - 2020-06-30, kl. **10:35-10:40**
- 12 Återrapportering av kommunfullmäktiges beslut perioden 2020-01-01 - 2020-06-30, kl. **10:35-10:40**
- 13 Handlingsplan för landsbygdsstrategi, **Mathias Karlsson kl. 10:40:10:55** (Handlingar kommer att finnas på sammanträdet)
- 14 Dialogmöte med hälsa- och välfärdsnämndens presidium, kl. **10:55-11:25**
- 15 Organisationsformer för kommunal räddningstjänst (*Hässleholms kommun kommer att ha politisk överläggning på måndagen den 14 september, för att inte förekomma Hässleholm så kommer handlingarna att skickas ut efter deras överläggningar*), **Emma Nordwall kl. 11:25-11:45**

Niklas Larsson (C)

Amra Eljami

Ordförande

Sekreterare

5

Kommunstyrelseförvaltningen
Gunnar Elvingsson
0479528161
gunnar.elvingsson@osby.se

Återbetalning av förlagslån och inbetalning av kapitalinsats till Kommuninvest ekonomisk förening

Dnr KS/2020:344 044

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

1. Osby kommun ska till Kommuninvest ekonomisk förening ”Föreningen” inbetala ett insatsbelopp om 2 500 000 kronor, motsvarande återbetalat belopp för förlagslån. Kommunstyrelsen bemyndigas att vidta de åtgärder som krävs med anledning av inbetalningen.
2. Kommunstyrelsen bemyndigas att besluta om och vidta de åtgärder som krävs för inbetalning av kapitalinsats i Föreningen till följd av ökade krav på kapitalinsats under åren 2021, 2022, 2023 och 2024, upp till ett belopp motsvarande 1 300 kr per invånare
3. Osby kommun ska tillse att protokollet från fullmäktiges möte (innehållande beslutet enligt ovan) (inklusive anslagsbevis och lagakraftsbevis) finns tillgängligt för Föreningen vid förfrågan.

Barnkonsekvensanalys

Ärendet berör inte barn.

Sammanfattning av ärendet

Vid Kommuninvests föreningsstämma 16 april 2020 beslutades om förändrade stadgar för Kommuninvest Ekonomisk Förening. Förändringarna avsåg främst medlemmarnas insatskapital, Kommuninvests fortsatta kapitalisering samt avveckling av det förlagslån som föreningen tog upp från medlemmarna 2010.

Finansiering

Inbetalning av insatsbelopp på 2, 5 mnkr finansieras via det återbetalade av förlagslånet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, kommunstyrelseförvaltningen 2020-09-08

Informationsbrev från Kommuninvest 2020-09-03 "Kapitaliseringen av Kommuninvest Ekonomisk förening

Ärende

Bakgrund

Osby kommun är medlem i Kommuninvest Ekonomisk förening ("Föreningen"). Föreningen är en medlemsorganisation som utifrån en kommunal värdegrund företräder den kommunala sektorn i finansieringsfrågor.

Upplånings- och utlåningsverksamheten bedrivs i det av Föreningen helägda dotterbolaget Kommuninvest i Sverige AB (publ) ("Kommuninvest"). Kommuninvests kreditvärdighet bärs upp av en solidarisk borgen från medlemmarna, vilken bidrar till att göra Kommuninvest till en attraktiv motpart för kvalificerade investerare och finansiella institutioner.

Återbetalning av förlagslån

I november 2010 upptog Föreningen förlagslån från medlemmarna omfattande 1 miljard kronor. Syftet med förlagslånen var att efter finanskrisen snabbt höja nivån på kapital i Kommuninvest i avvaktan på att kapitalet genom medlemsinsatser ökat till de nivåer som krävs av Finansinspektionen. Föreningen har därför använt lånebeloppet till att finansiera ett separat förlagslån från Föreningen till Kommuninvest. Samtliga dåvarande medlemmar deltog i förlagslånen.

Osby kommuns förlagslån till Föreningen uppgår per den 31 augusti 2020 till 2,5 miljoner kronor, jämte ränta.

Genom regeländringar får det befintliga förlagslånet till Kommuninvest inte längre räknas in i kapitalbasen, vilket innebär att det inte längre fyller den tänkta funktionen att bidra till kapitaliseringen av Kommuninvest. Förlagslånen har därför diskuterats internt och vid medlemssamråd. Diskussionerna har resulterat i att det befintliga förlagslånet från Föreningen till Kommuninvest har sagts upp och återbetalats till Föreningen. Till följd härav, och i enlighet med punkt 4.3 i Lånevillkoren, har även förlagslånen från medlemmarna till Föreningen sagts upp av Föreningen. Förlagslånen ska därför återbetalas till medlemmarna.

Eftersom Kommuninvest de kommande åren behöver tillföras nytt kapital erbjuds samtliga medlemmar som bidragit till förlagslånen att omedelbart använda sin del av förlagslånen för att öka sin kapitalinsats till Föreningen och således inbetala motsvarande belopp till Föreningen i form av en kapitalinsats .

Inbetalning av kapitalinsats

För medlemskap i Föreningen krävs att en medlem bidrar med kapitalinsats genom en obligatorisk medlemsinsats. Tidigare fanns det två nivåer på denna kapitalinsats som medlemmarna kunde välja mellan. Det har därutöver varit möjligt att delta med en tilläggsinsats.

Vid föreningsstämman 2020 beslutades om en ändring av stadgarna så att en enda nivå på kapitalinsatsen i form av obligatorisk medlemsinsats ska gälla för samtliga medlemmar. Den nya nivån uppgår till 1 300 kronor per invånare för kommuner och 260 kronor per invånare för regioner, vilket samtliga medlemmar ska ha uppnått vid utgången av 2024. Den nya nivån har kopplats till en årlig trappa, där kravet ökar successivt under de kommande fyra åren enligt följande:

Kapitalinsats (kr/invånare)

(År)	(kommun)	(region)
2020	900	180
2021	1 000	200
2022	1 100	220
2023	1 200	240
2024	1 300	260

Medlemmarna ska således, med start 2021, tillse att deras kapitalinsatser i Föreningen minst uppgår till ovan angivna belopp.

Det kommer därutöver, liksom tidigare, vara möjligt att i enlighet med stadgarna delta med en insats utöver ovan angivna insatsnivå, upp till ett belopp motsvarande 1 800 kronor per invånare för kommuner.

Osby kommuns hittills inbetalade insatskapital motsvarar 900 kr per invånare.

Petra Gummeson
Kommundirektör

Gunnar Elvingsson
Ekonomichef

Beslutet skickas till

Kommuninvest Ekonomisk Förening

Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomienheten

OSBY KOMMUN
Kommunstyrelsen

2020-09-03

Kommuninvest Ekonomisk förening
Samtliga medlemmar

2020-09-03
KS/2020:344 044
Diariernr. Ärendetyp

Kapitaliseringen av Kommuninvest Ekonomisk förening

1 Bakgrund

Vid föreningsstämman 16 april 2020 beslutades om förändrade stadgar för Kommuninvest Ekonomisk förening. Förändringarna avsåg främst medlemmarnas insatskapital och Kommuninvests fortsatta kapitalisering. Därutöver lämnades även förslag till förändringar i sammansättning av ledamöter valberedningen i föreningen och lekmannarevisorerna uppdrag.

2 Beslutade förändringar av medlemmarnas insatskapital

Under 2018 startade Kommuninvest Ekonomisk förening (Föreningen) och Kommuninvest i Sverige AB (Bolaget) en utredning kring kapitalbehov, kapitalisering och kapitalmål. Med antaganden om kommunernas och regionernas investeringsbehov, Kommuninvests egen utlåningsprognos och ett antagande om en viss successiv ökning av antalet medlemmar, så beslutade föreningsstämman om ändringar för att möjliggöra Kommuninvests fortsatta kapitalisering och uppnå de krav som de regulativa myndigheterna har på kravet av att hålla kapital mot risken för alltför låg bruttosoliditet. Kommuninvest, såväl Koncernen som Bolaget, har ett kapitalbehov motsvarande minst 1,0 procent i bruttosoliditetsgrad inklusive utlåningen.

Sammanfattningsvis beslutade stämman 2020 följande avseende den framtida kapitaliseringen av Kommuninvest.

- En kapitaliseringsperiod är fyra år. För varje kapitaliseringsperiod beslutar föreningsstämman om en kapitaliseringsplan för de kommande fyra åren. Beslutet vid föreningsstämman 2020 avser åren 2021 till 2024.
- En gemensam och enhetlig nivå på insatskapital för alla medlemmar.
- Det ska dock inte uteslutas att någon eller några av våra nuvarande medlemmar inte har möjlighet att kortsiktigt kunna betala in nytt insatskapital. Därför beslutade föreningsstämman att i stadgarna införa en undantagsbestämmelse som ger föreningsstyrelsen möjlighet att av särskilda skäl ge tillfällig dispens till

Kommuninvest i Sverige AB (publ). Org nr: 556281-4409. Styrelsens säte: Örebro

Kommuninvest Ekonomisk förening. Org nr: 716453-2074. Styrelsens säte: Örebro

Kommuninvest Fastighets AB. Org nr: 556464-5629. Styrelsens säte: Örebro



KOMMUNINVEST

Svenska kommuner och regioner i samverkan

den medlem som efter ansökan inte anser sig ha möjlighet att betala upp till en högre insatsnivå. Föreningsstyrelsen kan endast ge dispensen under den period som kapitalplanen omfattar, dvs. de kommande fyra åren.

- Stämmobeslutet innebär att insatskapitalet för kommuner successivt ökar från 900 till 1300 kronor per invånare år 2021 till 2024.

<u>Insatskapital för kommuner</u>	<u>År</u>
1000 kr/invånare	2021
1100 kr/invånare	2022
1200 kr/invånare	2023
1300 kr/invånare	2024

Beloppen för regionerna justeras i enlighet med nuvarande regler, dvs regionernas insatskapital ska vara *en femtedel* av kommunernas insatskapital, vilket ger en kapitalinsats enligt följande:

<u>Insatskapital för regioner</u>	<u>År</u>
200 kr/invånare	2021
220 kr/invånare	2022
240 kr/invånare	2023
260 kr/invånare	2024

- Första inbetalning av nytt insatskapital sker året efter stämmobeslutet, dvs. första gången 2021. Inbetalningen ska vara genomförd senast vid halvårsskiftet respektive år. Avisering av inbetalning sker genom Kommuninvests försorg.
- Förlagslånet avvecklas. 2010 upptog föreningen av dåvarande medlemmar ett förlagslån om 1 miljard kronor. Nuvarande lagstiftning ställer nya krav om vilken typ av kapital som kan ingå i kapitalbasen, vilket förlagslånet numera inte gör.

Föreningen har enligt lånevillkoren rätt att lösa förlagslånet i förtid, vilket också föreningsstämman beslutade.

Samtliga de kommuner som var medlemmar 2010 tecknade förlagslånet. Förlagslånet kommer att utbetalas kontant till samtliga medlemmar som tecknade lånet.

Utbetalning av förlagslånet sker till det konto som respektive medlem har anmält att räntan på förlagslånet betalas till.

Samtliga medlemmar som tecknat förlagslånet erbjuds att inbetala motsvarande belopp som insatskapital till Kommuninvest Ekonomisk förening.

I bilaga 2 framgår beloppet som utbetalas till de medlemmar som tecknat förlagslånet och som efter utbetalningen kan inbetalas till Kommuninvest som insatskapital.

- Nuvarande återbäring till medlemmarna förändras. Givet stämmobeslutet om en enhetlig insatsnivå för alla medlemmar, så tas den s.k. återbäringstrappan bort, eftersom den då till stor del spelat ut sin roll. Ny modell tillämpas första gången på återbäringen avseende 2020, dvs. efter stämman 2021.

För en mer utförlig redovisning av stämmobesluten hänvisas till stämmohandlingarna.

<https://kommuninvest.se/wp-content/uploads/2020/03/Föreningsstämmohandlingar-2020.pdf>

3 Tidsplan

Följande tidsplan gäller för den fortsatta kapitaliseringen av Kommuninvest och medlemmarnas insatser.

30 september 2020	Utbetalning av förlagslånet till berörda medlemmar.
20 november 2020	Frivillig inbetalning till Kommuninvest av det belopp som motsvarar förlagslånet. <i>20 november är sista och rekommenderad inbetalningsdag.</i> (Se även ovan om konto som förlagslånet utbetalas till.)
30 juni 2021 (senast)	Obligatorisk inbetalning av insatskapital till Kommuninvest enligt stämmobeslut. Avisering sker under maj månad 2021.
30 juni 2022 (senast)	Obligatorisk inbetalning av insatskapital till Kommuninvest enligt stämmobeslut. Avisering sker under maj månad 2022.
30 juni 2023 (senast)	Obligatorisk inbetalning av insatskapital till Kommuninvest enligt stämmobeslut. Avisering sker under maj månad 2023.
30 juni 2024 (senast)	Obligatorisk inbetalning av insatskapital till Kommuninvest enligt stämmobeslut. Avisering sker under maj månad 2024.

4 Bilagor

Bifogat två bilagor enligt önskemål från medlemmarna.

Bilaga 1 anger, som förslag, missiv och beslutsformuleringar som kan användas av medlemmarna när respektive fullmäktige eller styrelse beslutar om insatskapital samt förlagslånets hantering och dess återbetalning till Kommuninvest.

Bilaga 2 anger den inbetalning av insatskapital som respektive medlem ska bidra med respektive år fram till 2024. Av bilagan framgår också förlagslånet för respektive medlem och hur mycket som återstår att inbetala i insatskapital respektive år om förlagslånet under hösten 2020 inbetalas som insatskapital till Kommuninvest.



KOMMUNINVEST

Svenska kommuner och regioner i samverkan

5 Övrigt

Som redovisats ovan erbjuds alla medlemmar som deltog i förlagslånet att betala in motsvarande summa till Kommuninvest som insatskapital. **I det fall medlemmen har för avsikt att inte betala in motsvarande summa till Kommuninvest ska medlemmen informera Kommuninvest om detta.**

Vi önskar erhålla er inbetalning av insatskapital motsvarande förlagslånet och kommande insatskapital åren 2021 till 2024 insatt på bankgiro 5060 – 5963 eller insatt på Kommuninvest Ekonomisk förenings konto hos Nordea, kontonummer 748 556 8.

Eventuella frågor kan ställas till Ulf Bengtsson på ulf.bengtsson@kommuninvest.se alternativt 070-340 39 83.

KOMMUNINVEST EKONOMISK FÖRENING

Tomas Werngren
Verkställande direktör

Ulf Bengtsson
Styrelsens sekreterare

**OSBY KOMMUN**

Kommunstyrelsen

2020-09-03

2020 -09- 03
KS/2020:344 044
Diariernr. Ärendetyp

[Ange kommun]

Angående återbetalning av förlagslån och inbetalning av kapitalinsats till Kommuninvest Ekonomisk förening

Bakgrund

Om Kommuninvest

[Ange kommun] är medlem i Kommuninvest Ekonomisk förening ("Föreningen"). Föreningen är en medlemsorganisation som utifrån en kommunal värdegrund företräder den kommunala sektorn i finansieringsfrågor.

Upplånings- och utlåningsverksamheten bedrivs i det av Föreningen helägda dotterbolaget Kommuninvest i Sverige AB (publ) ("Kommuninvest"). Kommuninvests kreditvärdighet bärs upp av en solidarisk borgen från medlemmarna, vilken bidrar till att göra Kommuninvest till en attraktiv motpart för kvalificerade investerare och finansiella institutioner.

Återbetalning av förlagslån

I november 2010 upptog Föreningen förlagslån från medlemmarna omfattande 1 miljard kronor. Syftet med förlagslånen var att efter finanskrisen snabbt höja nivån på kapital i Kommuninvest i avvaktan på att kapitalet genom medlemsinsatser ökat till de nivåer som krävs av Finansinspektionen. Föreningen har därför använt lånebeloppet till att finansiera ett separat förlagslån från Föreningen till Kommuninvest. Samtliga dåvarande medlemmar deltog i förlagslånen. Villkoren för förlagslånen bifogas som Bilaga 1 ("Lånevillkoren").

[Ange kommun]s förlagslån till Föreningen uppgår per den [datum] till [belopp] kronor, jämte ränta.

Genom regeländringar får det befintliga förlagslånet till Kommuninvest inte längre inräknas in i kapitalbasen, vilket innebär att det inte längre fyller den tänkta funktionen att bidra till kapitaliseringen av Kommuninvest. Förlagslånen har därför diskuterats internt och vid medlemssamråd. Diskussionerna har resulterat i att det befintliga förlagslånet från Föreningen till Kommuninvest har sagts upp och återbetalats till Föreningen. Till följd härav, och i enlighet med punkt 4.3 i Lånevillkoren, har även förlagslånen från medlemmarna till Föreningen sagts upp av Föreningen. Förlagslånen ska därför återbetalas till medlemmarna.

Kommuninvest i Sverige AB (publ). Org nr: 556281-4409. Styrelsens säte: Örebro

Kommuninvest Ekonomisk förening. Org nr: 716453-2074. Styrelsens säte: Örebro

Kommuninvest Fastighets AB. Org nr: 556464-5629. Styrelsens säte: Örebro



KOMMUNINVEST

Svenska kommuner och regioner i samverkan

Eftersom Kommuninvest de kommande åren behöver tillföras nytt kapital erbjuds samtliga medlemmar som bidragit till förlagslånen att omedelbart använda sin del av förlagslånen för att öka sin kapitalinsats till Föreningen och således inbetala motsvarande belopp till Föreningen i form av en kapitalinsats.

Inbetalning av kapitalinsats

För medlemskap i Föreningen krävs att en medlem bidrar med en kapitalinsats genom en obligatorisk medlemsinsats. Tidigare fanns det två nivåer på denna kapitalinsats som medlemmarna kunde välja mellan. Det har därutöver varit möjligt att delta med en tilläggsinsats.

Vid föreningsstämman 2020 beslutades om en ändring av stadgarna så att en enda nivå på kapitalinsatsen i form av obligatorisk medlemsinsats ska gälla för samtliga medlemmar. Den nya nivån uppgår till 1 300 kronor per invånare för kommuner och 260 kronor per invånare för regioner, vilket samtliga medlemmar ska ha uppnått vid utgången av 2024. Den nya nivån har kopplats till en årlig trappa, där kravet ökar successivt under de kommande fyra åren enligt följande:

År	Kapitalinsats (kr/invånare) (kommun)	Kapitalinsats (kr/invånare) (region)
2020	900	180
2021	1 000	200
2022	1 100	220
2023	1 200	240
2024	1 300	260

Medlemmarna ska således, med start 2021, tillse att deras kapitalinsatser i Föreningen minst uppgår till ovan angivna belopp.

Det kommer därutöver, liksom tidigare, vara möjligt att i enlighet med stadgarna delta med en insats utöver ovan angivna insatsnivå, upp till ett belopp motsvarande 1 800 kronor per invånare för kommuner [360 kronor per invånare för regioner].

Medlemmarna har uttryckt önskemål om att Kommuninvest lämnar förslag till medlemmarna om en beslutsformulering avseende inbetalningen av kapitalinsats enligt ovan. Nedan återfinns därför ett förslag på beslutsformulering enligt vilket det återbetalade beloppet återförs som kapitalinsats i Föreningen.

I syfte att förenkla för medlemmarna har även efterfrågats beslutsformuleringar som möjliggör att medlemmen under de kommande fyra åren, till och med 2024, löpande inbetalar kapitalinsats i enlighet med ovan. Mot bakgrund av att medlemmarna önskar hantera de kommande besluten om inbetalningar på olika sätt har alternativa beslutsformuleringar tagits fram. Beslutsformuleringarna utgår från följande två alternativa situationer:

- (i) fullmäktige beslutar årligen om inbetalning av kapitalinsats i Föreningen; eller
- (ii) kommun- respektive regionstyrelse bemyndigas att besluta om inbetalning av kapitalinsats i Föreningen under de kommande fyra åren.



KOMMUNINVEST

Svenska kommuner och regioner i samverkan

En kompletterande beslutsformulering har även tagits fram som möjliggör för kommun- respektive regionstyrelse att delegera till särskilt angiven person att verkställa besluten enligt ovan.

Beslut

[Ange kommun] ska vidta följande åtgärder.

1. Fullmäktige ska fatta ett beslut med följande lydelse:

Fullmäktige beslutar

Att [ange kommun] till Kommuninvest ekonomisk förening ("Föreningen") ska inbetala ett insatsbelopp om [ange belopp] kronor samt att [kommunstyrelsen/regionstyrelsen] bemyndigas att vidta de åtgärder som krävs med anledning av inbetalningen.

Välj ett av följande alternativ:

Alternativ (i) - fullmäktige fattar årligen beslut om inbetalning av kapitalinsats i Föreningen under de kommande fyra åren:

Att [kommunfullmäktige/regionfullmäktige] årligen ska besluta om ytterligare inbetalningar av kapitalinsats i Föreningen till följd av ökade krav på kapitalinsats under åren 2021, 2022, 2023 och 2024.

Alternativ (ii) - kommun- respektive regionstyrelsen bemyndigas att besluta om inbetalning av kapitalinsats i Föreningen under de kommande fyra åren:

Att [kommunstyrelsen/regionstyrelsen] bemyndigas att besluta om och vidta de åtgärder som krävs för inbetalning av kapitalinsats i Föreningen till följd av ökade krav på kapitalinsats under åren 2021, 2022, 2023 och 2024, upp till ett belopp motsvarande maximalt [ange belopp] per invånare.

Eventuell kompletterande beslutsformulering:

Att [kommunstyrelsen/regionstyrelsen] bemyndigas att utse särskilt angiven person att för [kommunstyrelsens/regionstyrelsens] räkning vidta de åtgärder som krävs med anledning av inbetalningarna enligt besluten ovan.

2. [Ange kommun] ska tillse att protokollet från fullmäktiges möte (innehållande beslutet enligt ovan) (inklusive anslagsbevis och lagakraftbevis) finns tillgängligt för Föreningen vid förfrågan.
3. [Komplettera med övriga praktiska instruktioner]



KOMMUNINVEST

Svenska kommuner och regioner i samverkan

Eventuella frågor på ovanstående kan ställas till undertecknad på
ulf.bengtsson@kommuninvest.se eller 070 – 340 39 83.

Med vänlig hälsning

Ulf Bengtsson
Föreningsstyrelsens sekreterare

Medlemsnamn	Aktuell insatsnivå			Insatsnivå 1000			Insatsnivå 1100			Insatsnivå 1200			Insatsnivå 1300		
	Aktuell insats inkl överinsats	Förlagslån	Aktuell insats inkl. överinsats och förlagslån	Ny insatsnivå	Att betala in exk förlagslån	Att betala om förlagslånet redan betalats in	Ny insatsnivå	Att betala in exk förlagslån	Att betala om förlagslånet redan betalats in	Ny insatsnivå	Att betala in exk förlagslån	Att betala om förlagslånet redan betalats in	Ny insatsnivå	Att betala in exk förlagslån	Att betala om förlagslånet redan betalats in
ALE KOMMUN	25 580 700,00	3 400 000	28 980 700	28 423 000	2 842 300	0,00	31 265 300	5 684 600	2 284 600	34 107 600	8 526 900	5 126 900	36 949 900	11 369 200	7 969 200
ALUNGSÅS KOMMUN	30 405 694,00	4 688 000	35 093 694	41 420 000	11 014 306	6 326 306,00	45 562 000	15 256 306	10 468 306	49 704 000	19 298 306	14 610 306	53 846 000	23 440 306	18 752 306
ALVESTA KOMMUN	17 552 700,00	3 388 000	20 940 700	19 503 000	1 950 300	0,00	21 453 300	3 900 600	512 600	23 403 600	5 850 900	2 462 900	25 353 900	7 801 200	4 413 200
ANEBY KOMMUN	5 883 300,00	1 100 000	6 983 300	6 537 000	653 700	0,00	7 190 700	1 307 400	207 400	7 844 400	1 961 100	861 100	8 498 100	2 614 800	1 514 800
ARBOGA KOMMUN	12 267 900,00	2 088 000	14 355 900	13 631 000	1 363 100	0,00	14 994 100	2 726 200	638 200	16 357 200	4 089 300	2 001 300	17 720 300	5 452 400	3 364 400
ARIEFLOGS KOMMUN	2 598 300,00	700 000	3 298 300	2 887 000	288 700	0,00	3 175 700	577 400	0	3 464 400	866 100	166 100	3 753 100	1 154 800	454 800
ARVIDSJAURS KOMMUN	5 835 600,00	1 288 000	7 123 600	6 484 000	648 400	0,00	7 132 400	1 296 800	8 800	7 780 800	1 945 200	657 200	8 429 200	2 593 600	1 305 600
ARVIKA KOMMUN	23 193 900,00	4 600 000	27 793 900	25 771 000	2 577 100	0,00	28 348 100	5 154 200	554 200	30 925 200	7 731 300	3 131 300	33 502 300	10 308 400	5 708 400
ÅSKERSUNDS KOMMUN	10 007 100,00	1 500 000	11 507 100	11 119 000	1 111 900	0,00	12 230 900	2 223 800	723 800	13 342 800	3 335 700	1 835 700	14 454 700	4 447 600	2 947 600
ÅVESTA KOMMUN	19 819 800,00	4 100 000	23 919 800	22 022 000	2 202 200	0,00	24 224 200	4 404 400	904 400	26 426 400	6 606 600	2 506 600	28 628 600	8 808 800	4 708 800
BENGTSFORS KOMMUN	8 600 400,00	2 088 000	10 688 400	9 556 000	955 600	0,00	10 511 600	1 911 200	0	11 467 200	2 866 800	778 800	12 422 800	3 822 400	1 734 400
BERGS KOMMUN	7 338 808,00	1 200 000	8 538 808	7 067 000	0	0,00	7 773 700	434 892	0	8 480 400	1 141 592	0	9 187 100	1 848 292	648 292
BJURHOLMS KOMMUN	2 205 900,00	600 000	2 805 900	2 451 000	245 100	0,00	2 696 100	490 200	0	2 941 200	735 300	135 300	3 186 300	980 400	380 400
BJUVS KOMMUN	13 886 100,00	2 300 000	16 186 100	15 429 000	1 542 900	0,00	16 971 900	3 085 800	785 800	18 514 800	4 628 700	2 328 700	20 577 700	6 171 600	3 871 600
BODENS KOMMUN	25 098 300,00	5 888 000	30 986 300	27 887 000	2 788 700	0,00	30 675 700	5 577 400	0	33 464 400	8 366 100	2 478 100	36 253 100	11 154 800	5 266 800
BOLLEBYGDS KOMMUN	7 786 800,00	1 600 000	9 386 800	8 652 000	865 200	0,00	9 517 200	1 730 400	130 400	10 382 400	2 595 600	995 600	11 247 600	3 460 800	1 860 800
BOLLNÄS KOMMUN	23 934 600,00	5 200 000	29 134 600	26 594 000	2 659 400	0,00	29 253 400	5 318 800	118 800	31 912 800	7 978 200	2 778 200	34 572 200	10 637 600	5 437 600
BORGHOLMS KOMMUN	9 612 900,00	0	9 612 900	10 681 000	1 068 100	1 068 100,00	11 749 100	2 136 200	2 136 200	12 817 200	3 204 300	3 204 300	13 885 300	4 272 400	4 272 400
BORLÄNGE KOMMUN	45 643 500,00	6 500 000	52 143 500	50 715 000	5 071 500	0,00	55 786 500	10 143 000	3 643 000	60 858 000	15 214 500	8 714 500	65 929 500	20 286 000	13 786 000
BORÅS STAD	93 255 840,00	0	93 255 840	103 617 600	10 361 760	10 361 760,00	113 979 360	20 723 520	20 723 520	124 341 120	31 085 280	31 085 280	134 702 880	41 447 040	41 447 040
BOTKYRKA KOMMUN	80 010 900,00	14 588 000	94 598 900	88 901 000	8 890 100	0,00	97 791 100	17 780 200	3 192 200	106 681 200	26 670 300	12 082 300	115 571 300	35 560 000	20 972 400
BOXHOLMS KOMMUN	4 789 800,00	888 000	5 677 800	5 322 000	532 200	0,00	5 854 200	1 064 400	176 400	6 386 400	1 596 600	708 600	6 918 600	2 128 800	1 240 800
BROMÖLLA KOMMUN	11 362 500,00	2 000 000	13 362 500	12 625 000	1 262 500	0,00	13 887 500	2 525 000	525 000	15 150 000	3 787 500	1 787 500	16 412 500	5 050 000	3 050 000
BRÄCKE KOMMUN	5 816 700,00	1 688 000	7 504 700	6 463 000	646 300	0,00	7 109 300	1 292 600	0	7 755 600	1 938 900	250 900	8 401 900	2 585 200	897 200
BURLÖVS KOMMUN	15 687 000,00	2 900 000	18 587 000	17 430 000	1 743 000	0,00	19 173 000	3 486 000	586 000	20 916 000	5 229 000	2 659 000	22 659 000	6 972 000	4 072 000
BÅSTADS KOMMUN	12 977 100,00	2 200 000	15 177 100	14 419 000	1 441 900	0,00	15 860 900	2 883 800	683 800	17 302 800	4 325 700	1 125 700	18 744 700	5 767 600	3 567 600
DALS-EDS KOMMUN	4 319 100,00	600 000	4 919 100	4 799 000	479 900	0,00	5 278 900	959 800	359 800	5 798 600	1 439 700	839 700	6 238 700	1 919 600	1 319 600
DEGERFORS KOMMUN	8 577 900,00	1 500 000	10 077 900	9 531 000	953 100	0,00	10 484 100	1 906 200	406 200	11 437 200	2 859 300	1 359 300	12 390 300	3 812 400	2 312 400
DOROTEA KOMMUN	2 785 010,00	700 000	3 485 010	3 485 000	0	0,00	3 032 700	247 690	0	3 308 400	523 390	0	3 584 100	799 090	99 090
EDA KOMMUN	7 607 700,00	1 300 000	8 907 700	8 453 000	845 300	0,00	9 298 300	1 690 600	390 600	10 143 600	2 535 900	1 235 900	10 988 900	3 381 200	2 081 200
EKERÖ KOMMUN	25 477 200,00	0	25 477 200	28 308 000	2 830 800	2 830 800,00	31 138 800	5 661 600	5 661 600	33 969 600	8 492 400	8 492 400	36 800 400	11 323 200	11 323 200
EKSJÖ KOMMUN	14 938 200,00	3 200 000	18 138 200	16 598 000	1 659 800	0,00	18 257 800	3 319 600	119 600	19 917 600	4 979 400	1 779 400	21 577 400	6 639 200	3 439 200
EMMABODA KOMMUN	8 260 052,00	1 600 000	9 860 052	9 009 000	748 948	0,00	9 909 900	1 649 848	49 848	10 810 800	2 550 748	950 748	11 711 700	3 451 648	1 851 648
ENKÖPINGS KOMMUN	37 703 700,00	0	37 703 700	41 893 000	4 189 300	4 189 300,00	46 082 300	8 378 600	8 378 600	50 271 600	12 567 900	12 567 900	54 460 900	16 757 200	16 757 200
ESKILSTUNA KOMMUN	88 864 560,00	17 300 000	106 164 560	98 738 400	9 873 840	0,00	108 612 240	19 747 680	2 447 680	118 486 080	29 621 520	12 321 520	128 359 920	39 495 360	22 195 360
ESLÖVS KOMMUN	28 961 100,00	5 800 000	34 761 100	32 179 000	3 217 900	0,00	35 396 900	6 435 800	635 800	38 614 800	9 653 700	3 853 700	41 832 700	12 871 600	7 071 600
ESSUNGA KOMMUN	5 082 300,00	1 000 000	6 082 300	5 647 000	564 700	0,00	6 211 700	1 129 400	129 400	6 776 400	1 694 100	694 100	7 341 100	2 258 800	1 258 800
FAGERSTÅ KOMMUN	11 957 400,00	1 900 000	13 857 400	13 286 000	1 328 600	0,00	14 614 600	2 657 200	757 200	15 943 200	3 985 800	2 085 800	17 271 800	5 314 400	3 414 400
FALKENBERGS KOMMUN	38 654 100,00	5 600 000	44 254 100	42 949 000	4 294 900	0,00	47 243 900	8 589 800	2 989 800	51 538 800	12 884 700	7 284 700	55 833 700	17 179 600	11 579 600
FALKÖPINGS KOMMUN	18 821 959,00	0	18 821 959	36 246 000	14 424 041	14 424 041,00	36 570 600	17 748 641	17 748 641	39 895 200	21 073 241	21 073 241	43 219 800	24 397 841	24 397 841
FALU KOMMUN	53 294 998,00	7 500 000	60 794 998	58 340 000	5 045 002	0,00	64 174 000	10 879 002	3 379 002	70 008 000	16 713 002	9 213 002	75 842 000	22 547 002	15 047 002
FILIPSTADS KOMMUN	9 551 700,00	2 200 000	11 751 700	10 613 000	1 061 300	0,00	11 674 300	2 122 600	0	12 735 600	3 183 900	983 900	13 796 900	4 245 200	2 045 200
FINSPÅNGS KOMMUN	19 035 000,00	4 100 000	23 135 000	21 150 000	2 115 000	0,00	23 265 000	4 230 000	130 000	25 380 000	6 345 000	2 245 000	27 495 000	8 460 000	4 360 000
FLENS KOMMUN	14 617 800,00	2 500 000	17 117 800	16 242 000	1 624 200	0,00	17 866 200	3 248 400	748 400	19 490 400	4 872 600	2 372 600	21 114 600	6 496 800	3 996 800
FORSHAGA KOMMUN	10 241 100,00	2 100 000	12 341 100	11 379 000	1 137 900	0,00	12 516 900	2 275 800	175 800	13 654 800	3 413 700	1 313 700	14 792 700	4 551 600	2 451 600
FÄRGELANDA KOMMUN	5 845 500,00	1 300 000	7 145 500	6 495 000	649 500	0,00	7 144 500	1 299 000	0	7 794 000	1 948 500	648 500	8 443 500	2 598 000	1 298 000
GAGNEFS KOMMUN	9 021 600,00	2 100 000	11 121 600	10 024 000	1 002 400	0,00	11 026 400	2 004 800	0	12 028 800	3 007 200	907 200	13 031 200	4 009 600	1 909 600
GISLAVEDS KOMMUN	25 863 300,00	0	25 863 300	28 737 000	2 873 700	2 873 700,00	31 610 700	5 747 400	5 747 400	34 484 400	8 621 100	8 621 100	37 358 100	11 494 800	11 494 800
GNESTA KOMMUN	8 089 983,00	1 700 000	9 789 983	11 365 000	3 275 017	1 575 017,00	12 501 500	4 411 517	2 711 517	13 638 000	5 548 017	3 848 017	14 774 500	6 684 517	4 984 517
GNOSJÖ KOMMUN	8 759 700,00	1 300 000	10 059 700	9 733 000	973 300	0,00	10 706 300	1 946 600	646 600	11 679 600	2 919 900	1 619 900	12 652 900	3 893 200	2 593 200
GRUMS KOMMUN	8 050 500,00	1 500 000	9 550 500	8 945 000	894 500	0,00	9 839 500	1 789 000	289 000	10 734 000	2 683 500	1 183 500	11 628 500	3 578 000	2 078 000
GRÅSTORPS KOMMUN	5 067 000,00	1 100 000	6 167 000	5 630 000	563 000	0,00	6 193 000	1 126 000	26 000	6 756 000	1 689 000	589 000	7 319 000	2 252 000	1 152 000
GULLSPÅNGS KOMMUN	4 706 100,00	1 100 000	5 806 100	5 229 000	522 900	0,00	5 751 900	1 045 800	0	6 274 800	1 568 700	468 700	6 797 700	2 081 600	991 600
GÄLLVARE KOMMUN	16 407 900,00	3 600 000	20 007 900	18 231 000	1 823										

HUDIKSVALLS KOMMUN	33 569 100,00	6 900 000	40 469 100	37 295 000	3 729 900	0,00	41 028 900	7 459 800	559 800	44 758 800	11 189 700	4 289 700	48 488 700	14 919 600	8 019 600
HULTSFREDS KOMMUN	12 364 200,00	2 888 000	15 252 200	13 738 000	1 373 800	0,00	15 111 800	2 747 600	0	16 485 600	4 121 400	1 233 400	17 859 400	5 495 200	2 607 200
HYLTE KOMMUN	9 250 200,00	0	9 250 200	10 278 000	1 027 800	1 027 800,00	11 305 800	2 055 600	2 055 600	12 333 600	3 083 400	3 083 400	13 361 400	4 111 200	4 111 200
HÅBO KOMMUN	18 030 600,00	3 788 000	21 818 600	20 034 000	2 003 400	0,00	22 037 400	4 006 800	218 800	24 040 800	6 010 200	2 222 200	26 044 200	8 013 600	4 225 600
HÄLLEFORS KOMMUN	6 242 400,00	1 200 000	7 442 400	6 936 000	693 600	0,00	7 629 600	1 387 200	187 200	8 323 200	2 080 800	880 800	9 016 800	2 774 400	1 574 400
HÄRJEDALENS KOMMUN	9 201 600,00	2 300 000	11 501 600	10 224 000	1 022 400	0,00	11 246 400	2 044 800	0	12 268 800	3 067 200	767 200	13 291 200	4 089 600	1 789 600
HÄRNÖSANDS KOMMUN	22 279 500,00	3 688 000	25 967 500	24 755 000	2 475 500	0,00	27 230 500	4 951 000	1 263 000	29 706 000	7 426 500	3 738 500	32 181 500	9 902 000	6 214 000
HÄRRYDA KOMMUN	37 661 900,00	4 200 000	36 861 900	36 291 000	3 629 100	0,00	39 920 100	7 258 200	3 058 200	43 549 200	10 887 300	6 687 300	47 178 300	14 516 400	10 316 400
HÄSSLEHOLMS KOMMUN	45 508 500,00	8 600 000	54 108 500	50 565 000	5 056 500	0,00	55 621 500	10 113 000	1 513 000	60 678 000	15 169 500	6 569 500	65 734 500	20 226 000	11 626 000
HÖGANÄS KOMMUN	7 951 490,00	3 300 000	11 251 490	26 942 000	18 990 510	15 690 510,00	29 636 200	21 684 710	18 384 710	32 330 400	24 378 910	21 078 910	35 024 600	27 073 110	23 773 110
HÖGSBY KOMMUN	5 203 800,00	1 288 000	6 491 800	5 782 000	578 200	0,00	6 360 200	1 156 400	0	6 938 400	1 734 600	446 600	7 516 600	2 312 800	1 024 800
HÖRBY KOMMUN	13 434 300,00	2 400 000	15 834 300	14 927 000	1 492 700	0,00	16 419 700	2 985 400	585 400	17 912 400	4 478 100	2 078 100	19 405 100	5 970 800	3 570 800
HÖRS KOMMUN	14 193 000,00	0	14 193 000	15 770 000	1 577 000	1 577 000,00	17 347 000	3 154 000	3 154 000	18 924 000	4 731 000	4 731 000	20 501 000	6 308 000	6 308 000
JOKKMOKKS KOMMUN	4 564 800,00	1 200 000	5 764 800	5 072 000	507 200	0,00	5 579 200	1 014 400	0	6 086 400	1 521 600	321 600	6 593 600	2 028 800	828 800
JÄRFÄLLA KOMMUN	66 970 800,00	0	66 970 800	74 412 000	7 441 200	7 441 200,00	81 853 200	14 882 400	14 882 400	89 294 400	22 323 600	22 323 600	96 735 600	29 764 800	29 764 800
JÖNKÖPINGS KOMMUN	112 183 200,00	20 900 000	133 083 200	124 648 000	12 464 800	0,00	137 112 800	24 925 600	4 029 600	149 577 600	37 394 400	16 494 400	162 042 400	49 859 200	28 959 200
KALIX KOMMUN	14 600 700,00	3 000 000	17 600 700	16 223 000	1 622 300	0,00	17 845 300	3 244 600	244 600	19 467 600	4 866 900	1 866 900	21 089 900	6 489 200	3 489 200
KALMAR KOMMUN	58 208 400,00	11 500 000	69 708 400	64 676 000	6 467 600	0,00	71 143 600	12 935 200	1 435 200	77 611 200	19 402 800	7 902 800	84 078 800	25 870 400	14 370 400
KARLSBORGS KOMMUN	6 107 400,00	1 200 000	7 307 400	6 786 000	678 600	0,00	7 464 600	1 357 200	157 200	8 143 200	2 035 800	835 800	8 821 800	2 714 400	1 514 400
KARLSHAMNS KOMMUN	29 097 000,00	5 400 000	34 497 000	32 330 000	3 233 000	0,00	35 563 000	6 466 000	1 066 000	38 796 000	9 699 000	4 299 000	42 029 000	12 932 000	7 532 000
KARLSKOGA KOMMUN	27 048 600,00	4 400 000	31 448 600	30 054 000	3 005 400	0,00	33 059 400	6 010 800	1 610 800	36 064 800	9 016 200	4 616 200	39 070 200	12 021 600	7 621 600
KARLSKRONA KOMMUN	57 913 200,00	8 100 000	66 013 200	64 348 000	6 434 800	0,00	70 782 800	12 869 600	4 769 600	77 217 600	19 304 400	11 204 400	83 652 400	25 739 200	17 639 200
KARLSTADS KOMMUN	79 515 000,00	16 000 000	95 515 000	88 350 000	8 835 000	0,00	97 185 000	17 670 000	1 670 000	106 020 000	26 505 000	10 505 000	114 855 000	35 340 000	19 340 000
KATRINEHOLMS KOMMUN	25 699 875,00	4 300 000	29 999 875	34 755 000	9 055 125	4 755 125,00	38 230 500	12 530 625	8 230 625	41 706 000	16 006 125	11 706 125	45 181 500	19 481 625	15 811 625
KILS KOMMUN	10 620 000,00	2 300 000	12 920 000	11 800 000	1 180 000	0,00	12 980 000	2 360 000	60 000	14 160 000	3 540 000	1 240 000	15 340 000	5 200 000	2 480 000
KINDA KOMMUN	8 815 500,00	2 000 000	10 815 500	9 795 000	979 500	0,00	10 774 500	1 959 000	0	11 754 000	2 938 500	938 500	12 733 500	3 918 000	1 918 000
KIRUNA KOMMUN	20 916 900,00	4 600 000	25 516 900	23 241 000	2 324 100	0,00	25 565 100	4 648 200	48 200	27 889 200	6 972 300	2 372 300	30 213 300	9 296 400	4 696 400
KLIPPANS KOMMUN	15 715 800,00	0	15 715 800	17 462 000	1 746 200	1 746 200,00	19 208 200	3 492 400	3 492 400	20 954 400	5 238 600	5 238 600	22 700 600	6 984 800	6 984 800
KNIVSTA KOMMUN	14 494 500,00	2 588 000	17 082 500	16 105 000	1 610 500	0,00	17 715 500	3 221 000	633 000	19 326 000	4 831 500	2 243 500	20 936 500	6 442 000	3 854 000
KRAMFORS KOMMUN	16 523 100,00	4 200 000	20 723 100	18 359 000	1 835 900	0,00	20 194 900	3 671 800	0	22 030 800	5 507 700	1 307 700	23 866 700	7 343 600	3 143 600
KRISTIANSTADS KOMMUN	79 643 400,00	10 600 000	84 243 400	81 826 000	8 182 600	0,00	90 008 600	16 365 200	5 765 200	98 191 200	24 547 800	13 947 800	106 373 800	32 730 400	22 130 400
KRISTINEHAMNS KOMMUN	21 702 600,00	4 200 000	25 902 600	24 114 000	2 411 400	0,00	26 525 400	4 822 800	622 800	28 936 800	7 234 200	3 034 200	31 348 200	9 645 600	5 445 600
KROKOMS KOMMUN	13 183 200,00	2 700 000	15 883 200	14 648 000	1 464 800	0,00	16 112 800	2 929 600	229 600	17 577 600	4 394 400	1 694 400	19 042 400	5 859 200	3 159 200
KUMLA KOMMUN	18 914 400,00	2 200 000	21 114 400	21 016 000	2 101 600	0,00	23 117 600	4 203 200	2 003 200	25 219 200	6 304 800	4 104 800	27 320 800	8 406 400	6 206 400
KUNGSBACKA KOMMUN	71 229 600,00	7 800 000	79 029 600	79 144 000	7 914 400	114 400,00	87 058 400	15 828 800	8 028 800	94 972 800	23 743 200	15 943 200	102 887 200	31 657 600	23 857 600
KUNGSÖRS KOMMUN	7 442 100,00	1 200 000	8 642 100	8 269 000	826 900	0,00	9 095 900	1 653 800	453 800	9 922 800	2 480 700	1 280 700	10 749 700	3 307 600	2 107 600
KUNGÄLVS KOMMUN	38 100 600,00	7 500 000	45 600 600	42 334 000	4 233 400	0,00	46 567 400	8 466 800	966 800	50 800 800	12 700 200	5 200 200	55 034 200	16 933 600	9 433 600
KÄVLINGE KOMMUN	9 069 533,00	0	9 069 533	34 875 500	22 635 467	22 635 467,00	34 875 500	25 805 967	25 805 967	38 046 000	28 976 467	28 976 467	41 216 500	32 146 967	32 146 967
KÖPINGS KOMMUN	22 838 400,00	5 000 000	27 838 400	25 376 000	2 537 600	0,00	27 913 600	5 075 200	75 200	30 451 200	7 612 800	2 612 800	32 988 800	10 150 400	5 150 400
LAHOLMS KOMMUN	21 402 900,00	3 900 000	25 302 900	23 781 000	2 378 100	0,00	26 159 100	4 756 200	856 200	28 537 200	7 134 300	3 234 300	30 915 300	9 512 400	5 612 400
LANDSKRONA STAD	39 216 600,00	4 900 000	44 116 600	43 574 000	4 357 400	0,00	47 931 400	8 714 800	3 814 800	52 288 800	13 072 200	8 172 200	56 646 200	17 429 600	12 529 600
LAXÅ KOMMUN	5 097 600,00	1 000 000	6 097 600	5 664 000	566 400	0,00	6 230 400	1 132 800	132 800	6 796 800	1 699 200	699 200	7 363 200	1 265 600	1 265 600
LEKEBERGS KOMMUN	6 742 800,00	1 000 000	7 742 800	7 492 000	749 200	0,00	8 241 200	1 498 400	498 400	8 990 400	2 247 600	1 247 600	9 739 600	2 996 800	1 996 800
LEKSANDS KOMMUN	13 726 800,00	2 700 000	16 426 800	15 252 000	1 525 200	0,00	16 777 200	3 050 400	350 400	18 302 400	4 575 600	1 875 600	19 827 600	6 100 800	3 400 800
LERUMS KOMMUN	20 101 040,00	6 800 000	26 901 040	42 568 000	22 466 960	15 666 960,00	46 824 800	26 723 760	19 923 760	51 081 600	30 980 560	24 180 560	55 338 400	35 237 360	28 437 360
LESSEBO KOMMUN	7 430 400,00	1 600 000	9 030 400	8 256 000	825 600	0,00	9 081 600	1 651 200	51 200	9 907 200	2 476 800	876 800	10 732 800	3 702 400	1 702 400
LIDKÖPINGS KOMMUN	34 884 900,00	6 800 000	41 684 900	38 761 000	3 876 100	0,00	42 637 100	7 752 200	952 200	46 513 200	11 628 300	4 828 300	50 389 300	15 504 400	8 704 400
LILLA EDETS KOMMUN	11 860 200,00	2 700 000	14 560 200	13 178 000	1 317 800	0,00	14 495 800	2 635 600	0	15 813 600	3 953 400	1 253 400	17 131 400	5 271 200	2 571 200
LINDSEBERGS KOMMUN	20 942 100,00	3 200 000	24 142 100	23 269 000	2 326 900	0,00	25 595 900	4 653 800	1 453 800	27 922 800	6 980 700	3 780 700	30 249 700	9 307 600	6 107 600
LINKÖPINGS KOMMUN	128 388 240,00	0	128 388 240	142 653 600	14 265 360	14 265 360,00	156 918 960	28 530 720	28 530 720	171 184 320	42 796 080	42 796 080	185 449 680	57 061 440	57 061 440
LJUNGBY KOMMUN	24 769 800,00	4 600 000	29 369 800	27 522 000	2 752 200	0,00	30 274 200	5 504 400	904 400	33 026 400	8 256 600	3 656 600	35 778 600	11 008 800	6 408 800
LJUSDALS KOMMUN	17 124 300,00	3 500 000	20 624 300	19 027 000	1 902 700	0,00	20 929 700	3 805 400	305 400	22 832 400	5 708 100	2 208 100	24 735 100	7 610 800	4 110 800
LJUSNARSBERGS KOMMUN	4 421 700,00	888 000	5 309 700	4 913 000	491 300	0,00	5 404 300	982 600	94 600	5 895 600	1 473 900	585 900	6 386 900	1 965 200	1 077 200
LOMMA KOMMUN	20 651 400,00	2 500 000	23 151 400	22 946 000	2 294 600	0,00	25 240 600	4 589 200	2 089 200	27 535 200	6 883 800	4 383 800			

NORDANSTIGS KOMMUN	8 559 900,00	1 700 000	10 259 900	9 511 000	951 100	0,00	10 462 100	1 902 200	202 200	11 413 200	2 853 300	1 153 300	12 364 300	3 804 400	2 104 400
NORDMALINGS KOMMUN	6 376 500,00	1 300 000	7 676 500	7 085 000	708 500	0,00	7 793 500	1 417 000	117 000	8 502 000	2 125 500	825 500	9 210 500	2 834 000	1 534 000
NORRÅPINGS KOMMUN	113 603 760,00	21 000 000	134 603 760	126 226 400	12 622 640	0,00	138 849 040	25 245 280	4 245 280	151 471 680	37 867 920	16 867 920	164 094 320	50 490 560	29 490 560
NORRTÄLJE KOMMUN	52 802 100,00	0	52 802 100	58 669 000	5 866 900	5 866 900,00	64 535 900	11 733 800	11 733 800	70 402 800	17 600 700	17 600 700	76 269 700	23 467 600	23 467 600
NORSJÖ KOMMUN	4 558 400,00	800 000	5 358 400	4 176 000	417 600	0,00	4 593 600	835 200	35 200	5 011 200	1 252 800	452 800	5 428 800	1 670 400	870 400
NYBRO KOMMUN	17 742 600,00	3 600 000	21 342 600	19 714 000	1 971 400	0,00	21 685 400	3 942 800	342 800	23 656 800	5 914 200	2 314 200	25 628 200	7 885 600	4 285 600
NYKVARNS KOMMUN	9 172 800,00	1 600 000	10 772 800	10 192 000	1 019 200	0,00	11 211 200	2 038 400	438 400	12 230 400	3 057 600	1 457 600	13 249 600	4 476 800	2 476 800
NYKÖPINGS KOMMUN	48 157 200,00	0	48 157 200	53 908 000	5 350 800	5 350 800,00	58 858 800	10 701 600	10 701 600	64 209 600	16 052 400	16 052 400	69 560 400	21 403 200	21 403 200
NYNÄSHAMNS KOMMUN	24 750 000,00	4 600 000	29 350 000	27 500 000	2 750 000	0,00	30 250 000	5 500 000	900 000	33 000 000	8 250 000	3 650 000	35 750 000	11 000 000	6 400 000
NÄSSJÖ KOMMUN	27 405 900,00	6 000 000	33 405 900	30 451 000	3 045 100	0,00	33 496 100	6 090 200	90 200	36 541 200	9 135 300	3 135 300	39 586 300	12 180 400	6 180 400
OCKELBO KOMMUN	5 270 400,00	900 000	6 170 400	5 856 000	585 600	0,00	6 441 600	1 171 200	271 200	7 027 200	1 756 800	856 800	7 612 800	2 342 400	1 442 400
OLOFSTRÖMS KOMMUN	11 727 900,00	2 488 000	14 215 900	13 031 000	1 303 100	0,00	14 334 100	2 606 200	118 200	15 637 200	3 909 300	1 421 300	16 940 300	5 212 400	2 724 400
ORSA KOMMUN	6 130 800,00	1 000 000	7 130 800	6 812 000	681 200	0,00	7 493 200	1 362 400	362 400	8 174 400	2 043 600	1 043 600	8 855 600	2 724 800	1 724 800
ORUST KOMMUN	13 548 600,00	2 000 000	15 548 600	15 054 000	1 505 400	0,00	16 559 400	3 010 800	1 010 800	18 064 800	4 516 200	2 516 200	19 570 200	6 021 600	4 021 600
OSBY KOMMUN	11 545 200,00	2 500 000	14 045 200	12 828 000	1 282 800	0,00	14 110 800	2 565 600	65 600	15 393 600	3 848 400	1 348 400	16 676 400	5 131 200	2 631 200
OSKARSHAMNS KOMMUN	23 670 900,00	4 300 000	27 970 900	26 301 000	2 630 100	0,00	28 931 100	5 260 200	960 200	31 561 200	7 890 300	3 590 300	34 191 300	10 520 400	6 220 400
OVANÅKERS KOMMUN	10 322 100,00	2 700 000	13 022 100	11 469 000	1 146 900	0,00	12 615 900	2 293 800	0	13 762 800	3 440 700	740 700	14 909 700	4 587 600	1 887 600
OXELÖSUNDS KOMMUN	10 395 900,00	2 200 000	12 595 900	11 551 000	1 155 100	0,00	12 706 100	2 310 200	110 200	13 861 200	3 465 300	1 265 300	15 016 300	4 620 400	2 420 400
PAJALA KOMMUN	5 176 991,00	600 000	5 776 991	5 052 000	875 009	275 009,00	6 657 200	1 480 209	880 209	7 262 400	2 085 409	1 485 409	7 867 600	2 690 609	2 090 609
PARTILLE KOMMUN	33 584 400,00	0	33 584 400	37 316 000	3 731 600	3 731 600,00	41 047 600	7 463 200	7 463 200	44 779 200	11 194 800	11 194 800	48 510 800	14 926 400	14 926 400
PERSTORPS KOMMUN	6 604 200,00	0	6 604 200	7 338 000	733 800	0,00	8 071 800	1 467 600	1 467 600	8 805 600	2 201 400	2 201 400	9 539 400	2 935 200	2 935 200
PITEÅ KOMMUN	37 965 600,00	5 900 000	43 865 600	42 184 000	4 218 400	0,00	46 402 400	8 436 800	2 536 800	50 620 800	12 655 200	6 755 200	54 839 200	16 873 600	10 973 600
RAGUNDA KOMMUN	4 848 300,00	1 100 000	5 948 300	5 387 000	538 700	0,00	5 925 700	1 077 400	0	6 464 400	1 616 100	516 100	7 003 100	2 154 800	1 054 800
REGION GOTLAND	52 202 700,00	7 800 000	60 002 700	58 003 000	5 800 300	0,00	63 803 300	11 600 600	3 800 600	69 603 600	17 400 900	9 600 900	75 403 900	23 201 200	15 401 200
ROBERTSFORS KOMMUN	6 051 600,00	1 200 000	7 251 600	6 724 000	672 400	0,00	7 396 400	1 344 800	144 800	8 068 800	2 017 200	817 200	8 741 200	2 689 600	1 489 600
RONNEBY KOMMUN	25 398 900,00	5 100 000	30 498 900	28 221 000	2 822 100	0,00	31 043 100	5 644 200	544 200	33 865 200	8 466 300	3 366 300	36 687 300	11 288 400	6 188 400
RÄTTVIKS KOMMUN	10 230 154,00	1 900 000	12 130 154	10 748 000	1 57 846	0,00	11 822 800	1 592 646	0	12 897 600	2 667 446	767 446	13 972 400	3 742 246	1 842 246
SALA KOMMUN	19 732 500,00	3 800 000	23 532 500	21 925 000	2 192 500	0,00	24 117 500	4 385 000	585 000	26 310 000	6 577 500	2 777 500	28 502 500	8 770 000	4 970 000
SALEMS KOMMUN	4 384 213,00	0	4 384 213	16 750 000	18 425 000	12 365 787,00	14 040 787	14 040 787	10 000 000	15 715 787	15 715 787	15 715 787	17 390 787	17 390 787	17 390 787
SÄNDEVIKENS KOMMUN	34 049 700,00	4 988 000	39 037 700	37 883 000	3 783 300	0,00	41 616 300	7 566 600	2 578 600	45 399 600	11 349 900	6 361 900	49 182 900	15 133 200	10 145 200
SIGTUNA KOMMUN	43 317 000,00	7 200 000	50 517 000	48 130 000	4 813 000	0,00	52 943 000	9 626 000	2 426 000	57 756 000	14 439 000	7 239 000	62 569 000	19 252 000	12 052 000
SIMRISHAMNS KOMMUN	17 158 500,00	3 500 000	20 658 500	19 065 000	1 906 500	0,00	20 971 500	3 813 000	313 000	22 878 000	5 719 500	2 219 500	24 784 500	7 626 000	4 126 000
SJÖBO KOMMUN	16 573 500,00	3 500 000	20 073 500	18 415 000	1 841 500	0,00	20 256 500	3 683 000	183 000	22 098 000	5 524 500	2 024 500	23 939 500	7 366 000	3 866 000
SKARA KOMMUN	16 839 900,00	3 288 000	20 127 900	18 711 000	1 871 100	0,00	20 582 100	3 742 200	454 200	22 453 200	5 613 300	2 325 300	24 324 300	7 484 400	4 196 400
SKELLEFTÅ KOMMUN	64 821 600,00	9 888 000	74 709 600	72 024 000	7 202 400	0,00	79 226 400	14 404 800	4 516 800	86 428 800	21 607 200	11 719 200	93 631 200	28 809 600	18 921 600
SKINNSKATTEBERGS KOMMUN	3 987 900,00	700 000	4 687 900	4 431 000	443 100	0,00	4 874 100	886 200	186 200	5 317 200	1 329 300	629 300	5 760 300	1 772 400	1 072 400
SKURUPS KOMMUN	13 650 300,00	2 400 000	16 050 300	15 167 000	1 516 700	0,00	16 683 700	3 033 400	633 400	18 200 400	4 550 100	1 150 100	19 717 100	6 066 800	3 666 800
SKÖVDE KOMMUN	48 199 500,00	0	48 199 500	53 555 000	5 355 500	5 355 500,00	58 910 500	10 711 000	10 711 000	64 266 000	16 066 500	16 066 500	69 621 500	21 422 000	21 422 000
SMEDJEBACKENS KOMMUN	9 640 800,00	1 800 000	11 440 800	10 712 000	1 071 200	0,00	11 783 200	2 142 400	342 400	12 854 400	3 213 600	1 413 600	13 925 600	4 284 800	2 484 800
SOLLEFTÅ KOMMUN	17 798 400,00	4 200 000	21 998 400	19 776 000	1 977 600	0,00	21 753 600	3 955 200	0	23 731 200	5 932 800	1 732 800	25 708 800	7 910 400	3 710 400
SOLLENTUNA KOMMUN	63 225 900,00	0	63 225 900	70 251 000	7 025 100	7 025 100,00	77 276 100	14 050 200	14 050 200	84 301 200	21 075 300	21 075 300	91 326 300	28 100 400	28 100 400
SOLNA STAD	66 636 900,00	0	66 636 900	74 041 000	7 404 100	7 404 100,00	81 445 100	14 808 200	14 808 200	88 849 200	22 212 300	22 212 300	96 253 300	29 616 400	29 616 400
SORSELE KOMMUN	2 264 400,00	700 000	2 964 400	2 516 000	251 600	0,00	2 767 600	503 200	0	3 019 200	754 800	54 800	3 270 800	1 006 400	306 400
SÖTENÅS KOMMUN	8 105 400,00	1 900 000	10 005 400	9 006 000	900 600	0,00	9 906 600	1 801 200	0	10 807 200	2 701 800	801 800	11 707 800	3 602 400	1 702 400
STAFFANSTORPS KOMMUN	20 694 600,00	2 700 000	23 394 600	22 994 000	2 299 400	0,00	25 293 400	4 598 800	1 898 800	27 592 800	6 898 200	4 198 200	29 892 200	9 197 600	6 497 600
STENUNGSUNDS KOMMUN	22 747 500,00	4 500 000	27 247 500	25 275 000	2 527 500	0,00	27 802 500	5 055 000	555 000	30 330 000	7 582 500	3 082 500	32 857 500	10 110 000	5 610 000
STORFORS KOMMUN	3 695 400,00	700 000	4 395 400	4 106 000	410 600	0,00	4 516 600	821 200	121 200	4 927 200	1 231 800	531 800	5 337 800	1 642 400	942 400
STORUMANS KOMMUN	5 359 500,00	1 300 000	6 659 500	5 955 000	595 500	0,00	6 550 500	1 191 000	0	7 146 000	1 786 500	486 500	7 741 500	2 382 000	1 082 000
STRÅNGNÄS KOMMUN	30 490 200,00	5 900 000	36 390 200	33 878 000	3 387 800	0,00	37 265 800	6 775 600	875 600	40 653 600	10 163 400	4 263 400	44 041 400	13 551 200	7 651 200
STRÖMSTADS KOMMUN	11 424 600,00	1 900 000	13 324 600	12 694 000	1 269 400	0,00	13 963 400	2 538 800	638 800	15 232 800	3 808 200	1 908 200	16 502 200	5 077 600	3 177 600
STRÖMSUNDS KOMMUN	10 540 800,00	2 200 000	12 740 800	11 712 000	1 171 200	0,00	12 883 200	2 342 400	142 400	14 054 400	3 513 600	1 313 600	15 225 600	4 684 800	2 484 800
SUNDBYBERGS STAD	41 499 000,00	0	41 499 000	46 110 000	4 611 000	4 611 000,00	50 721 000	9 222 000	9 222 000	55 332 000	13 833 000	13 833 000	59 943 000	18 444 000	18 444 000
SUNNE KOMMUN	12 082 500,00	2 288 000	14 370 500	13 425 000	1 342 500	0,00	14 767 500	2 685 000	397 000	16 110 000	4 027 500	1 739 500	17 452 500	5 370 000	3 082 000
SURAHAMMARS KOMMUN	8 926 200,00	2 200 000	11 126 200	9 918 000	991 800	0,00	10 909 800	1 983 600	0	11 901 600	2 975 400	775 400	12 893 400	3 967 200	1 767 200
SURALÖVS KOMMUN	4 950 835,00	0	4 950 835	14 268 000	9 317 165	9 317 165,									

TRELLEBORGS KOMMUN	39 023 100,00	7 400 000	46 423 100	43 359 000	4 335 900	0,00	47 694 900	8 671 800	1 271 800	52 030 800	13 007 700	5 607 700	56 366 700	17 343 600	9 943 600
TROLLHÄTTANS STAD	51 236 100,00	6 688 000	57 924 100	56 929 000	5 692 900	0,00	62 621 900	11 385 800	4 697 800	68 314 800	17 078 700	10 390 700	74 007 700	22 771 600	16 083 600
TROSÖ KOMMUN	10 677 600,00	2 200 000	12 877 600	11 864 000	1 186 400	0,00	13 050 400	2 372 800	172 800	14 236 800	3 559 200	1 359 200	15 423 200	4 745 600	2 545 600
TYRESÖ KOMMUN	41 559 300,00	0	41 559 300	46 177 000	4 617 700	4 617 700,00	50 794 700	9 235 400	9 235 400	55 412 400	13 853 100	13 853 100	60 030 100	18 470 800	10 470 800
TÖREBODA KOMMUN	8 164 800,00	1 600 000	9 764 800	9 072 000	907 200	0,00	9 979 200	1 814 400	214 400	10 886 400	2 721 600	1 121 600	11 793 600	3 628 800	2 028 800
UDDEVALLA KOMMUN	48 165 300,00	6 188 000	54 353 300	53 517 000	5 351 700	0,00	58 868 700	10 703 400	4 515 400	64 220 400	16 055 100	9 867 100	69 572 100	21 406 800	15 218 800
ULRICEHAMNS KOMMUN	20 919 600,00	3 888 000	24 807 600	23 244 000	2 324 400	0,00	25 568 400	4 648 800	760 800	27 857 800	6 973 200	3 085 200	30 217 200	9 297 600	5 409 600
UMEÅ KOMMUN	102 321 360,00	12 000 000	114 321 360	113 690 400	11 369 040	0,00	125 059 440	22 738 080	10 738 080	136 428 480	34 107 120	22 107 120	147 797 520	45 476 160	33 476 160
UPPLANDS-BRO KOMMUN	22 758 300,00	3 500 000	26 258 300	25 287 000	2 528 700	0,00	27 815 700	5 057 400	1 557 400	30 344 400	7 586 100	4 086 100	32 873 100	10 114 800	6 614 800
UPPLANDS-VÄSBY KOMMUN	37 634 400,00	0	37 634 400	41 816 000	4 181 600	4 181 600,00	45 997 600	8 363 200	8 363 200	50 179 200	12 544 800	12 544 800	54 360 800	16 726 400	16 726 400
UPPSALA KOMMUN	168 061 860,00	0	168 061 860	186 735 400	18 673 540	18 673 540,00	205 408 940	37 347 080	37 347 080	224 082 480	56 020 620	56 020 620	242 756 020	74 694 160	74 694 160
UPPVIDINGE KOMMUN	8 299 800,00	1 600 000	9 899 800	9 222 000	922 200	0,00	10 144 200	1 844 400	244 400	11 066 400	2 766 600	1 166 600	11 988 600	3 688 800	2 088 800
VADSTENA KOMMUN	6 653 700,00	1 100 000	7 753 700	7 393 000	739 300	0,00	8 132 300	1 478 600	378 600	8 871 600	2 217 900	1 117 900	9 610 900	2 957 200	1 857 200
VAGGERYDS KOMMUN	12 034 800,00	2 500 000	14 534 800	13 372 000	1 337 200	0,00	14 709 200	2 674 400	174 400	16 046 400	4 011 600	1 511 600	17 383 600	5 348 800	2 848 800
VALDEMARSVIKS KOMMUN	6 891 300,00	1 288 000	8 179 300	7 657 000	765 700	0,00	8 422 700	1 531 400	243 400	9 188 400	2 297 100	1 009 100	9 954 100	3 062 800	1 774 800
VALLENTUNA KOMMUN	28 772 100,00	0	28 772 100	31 969 000	3 196 900	3 196 900,00	35 165 900	6 393 800	6 393 800	38 362 800	9 590 700	9 590 700	41 559 700	12 787 600	12 787 600
VANSBRO KOMMUN	6 024 600,00	1 188 000	7 212 600	6 694 000	669 400	0,00	7 363 400	1 338 800	150 800	8 032 800	2 008 200	820 200	8 702 200	2 677 600	1 489 600
VARA KOMMUN	14 037 300,00	0	14 037 300	15 597 000	1 559 700	1 559 700,00	17 156 700	3 119 400	3 119 400	18 716 400	4 679 100	4 679 100	20 276 100	6 238 800	3 288 800
VARBERGS KOMMUN	54 379 800,00	6 400 000	60 779 800	60 422 000	6 042 200	0,00	66 464 200	12 084 400	5 684 400	72 506 400	18 126 600	11 726 600	78 548 600	24 168 800	17 768 800
VAXHOLMS STAD	7 622 555,00	2 000 000	9 622 555	12 003 000	4 380 445	2 380 445,00	13 203 300	5 580 745	3 580 745	14 403 600	6 781 045	4 781 045	15 603 900	7 981 345	5 981 345
VETLANDA KOMMUN	23 982 300,00	4 700 000	28 682 300	26 647 000	2 664 700	0,00	29 311 700	5 329 400	629 400	31 976 400	7 994 100	3 294 100	34 641 100	10 658 800	5 958 800
VILHELMINA KOMMUN	6 124 500,00	1 200 000	7 324 500	6 805 000	680 500	0,00	7 485 500	1 361 000	161 000	8 166 000	2 041 500	841 500	8 846 500	2 722 000	1 522 000
VIMMERBY KOMMUN	13 767 300,00	2 700 000	16 467 300	15 297 000	1 529 700	0,00	16 826 700	3 059 400	359 400	18 356 400	4 589 100	1 889 100	19 886 100	6 118 800	3 418 800
VINDELNS KOMMUN	4 844 700,00	1 188 000	6 032 700	5 383 000	538 300	0,00	5 921 300	1 076 600	0	6 459 600	1 614 900	428 900	6 997 900	2 153 200	965 200
VINGÅKERS KOMMUN	8 027 100,00	1 600 000	9 627 100	8 919 000	891 900	0,00	9 810 900	1 783 800	183 800	10 702 800	2 675 700	1 075 700	11 594 700	3 567 600	1 967 600
VÄRGÅRDA KOMMUN	9 980 100,00	1 500 000	11 480 100	11 089 000	1 108 900	0,00	12 197 900	2 217 800	717 800	13 306 800	3 326 700	1 826 700	14 415 700	4 435 600	2 935 600
VÄNERSBORGS KOMMUN	34 101 000,00	4 700 000	38 801 000	37 890 000	3 789 000	0,00	41 679 000	5 788 000	2 878 000	45 468 000	11 367 000	6 667 000	49 257 000	15 156 000	10 456 000
VÄNNÄS KOMMUN	7 754 400,00	1 700 000	9 454 400	8 616 000	861 600	0,00	9 477 600	1 723 200	23 200	10 339 200	2 584 800	884 800	11 200 800	3 446 400	1 746 400
VÄRMDÖ KOMMUN	37 800 000,00	0	37 800 000	42 000 000	4 200 000	4 200 000,00	46 200 000	8 400 000	8 400 000	54 600 000	12 600 000	12 600 000	56 000 000	16 800 000	16 800 000
VÄRNAMO KOMMUN	20 427 324,00	0	20 427 324	34 560 000	14 132 676	14 132 676,00	38 016 000	17 588 676	17 588 676	41 472 000	21 044 676	21 044 676	44 928 000	24 500 676	24 500 676
VÄSTERVIKS KOMMUN	32 444 100,00	5 400 000	37 844 100	36 049 000	3 604 900	0,00	39 653 900	7 209 800	1 809 800	43 258 800	10 814 700	5 414 700	46 863 700	14 419 600	9 019 600
VÄXJÖ KOMMUN	99 034 963,00	14 100 000	113 134 963	86 970 000	0	0,00	95 667 000	0	0	104 364 000	5 329 037	0	113 061 000	14 026 037	0
YDRE KOMMUN	3 294 000,00	900 000	4 194 000	3 660 000	366 000	0,00	4 026 000	732 000	0	4 392 000	1 098 000	198 000	4 758 000	1 464 000	564 000
YSTADS KOMMUN	25 893 900,00	5 300 000	31 193 900	28 771 000	2 877 100	0,00	31 648 100	5 754 200	454 200	34 525 200	8 631 300	3 331 300	37 402 300	11 508 400	6 208 400
ÅMÅLS KOMMUN	11 093 400,00	0	11 093 400	12 326 000	1 232 600	1 232 600,00	13 558 600	2 465 200	2 465 200	14 791 200	3 697 800	3 697 800	16 023 800	4 930 400	4 930 400
ÅNGE KOMMUN	8 545 500,00	2 188 000	10 733 500	9 495 000	949 500	0,00	10 444 500	1 899 000	0	11 394 000	2 848 500	660 500	12 343 500	3 798 000	1 610 000
ÅRE KOMMUN	9 499 500,00	600 000	10 099 500	10 555 000	1 055 500	455 500,00	11 610 500	2 111 000	1 511 000	12 666 000	3 166 500	2 566 500	13 721 500	4 222 000	3 622 000
ÅRJÄNGS KOMMUN	8 823 600,00	600 000	9 423 600	9 804 000	980 400	380 400,00	10 784 400	1 960 800	1 360 800	11 764 800	2 941 200	2 341 200	12 745 200	3 921 600	3 321 600
ÅSELE KOMMUN	2 138 425,00	700 000	2 838 425	2 794 000	655 575	0,00	3 073 400	934 975	234 975	3 352 800	1 214 375	514 375	3 632 200	1 493 775	793 775
ÅSTORPS KOMMUN	14 245 200,00	2 200 000	16 445 200	15 828 000	1 582 800	0,00	17 410 800	3 165 600	965 600	18 993 600	4 748 400	2 548 400	20 576 400	6 331 200	4 131 200
ÅTVIDABERGS KOMMUN	10 383 300,00	2 100 000	12 483 300	11 537 000	1 153 700	0,00	12 690 700	2 307 400	207 400	13 844 400	3 461 100	1 361 100	14 998 100	4 614 800	2 514 800
ÄLMHULTS KOMMUN	14 317 200,00	2 900 000	17 217 200	15 908 000	1 590 800	0,00	17 498 800	3 181 600	281 600	19 089 600	4 772 400	1 872 400	20 680 400	6 363 200	3 463 200
ÄLVDALENS KOMMUN	6 346 800,00	1 400 000	7 746 800	7 052 000	705 200	0,00	7 757 200	1 410 400	10 400	8 462 400	2 115 600	715 600	9 167 600	2 820 800	1 420 800
ÄLVKARLEBY KOMMUN	8 363 700,00	1 588 000	9 951 700	9 293 000	929 300	0,00	10 222 300	1 858 600	270 600	11 151 600	2 787 900	1 199 900	12 080 900	3 717 200	2 129 200
ÄLVSBYNS KOMMUN	7 353 900,00	1 700 000	9 053 900	8 171 000	817 100	0,00	8 988 100	1 634 200	0	9 805 200	2 451 300	751 300	10 622 300	3 268 400	1 568 400
ÄNGELHOLMS KOMMUN	36 206 100,00	5 300 000	41 506 100	40 229 000	4 022 900	0,00	44 251 900	8 045 800	2 745 800	48 274 800	12 068 700	6 768 700	52 297 700	16 091 600	10 791 600
ÖCKERÖ KOMMUN	11 630 700,00	2 000 000	13 630 700	12 923 000	1 292 300	0,00	14 215 300	2 584 600	584 600	15 507 600	3 876 900	1 876 900	16 799 900	5 169 200	3 169 200
ÖDESÖGHS KOMMUN	4 716 000,00	900 000	5 616 000	5 240 000	524 000	0,00	5 764 000	1 048 000	148 000	6 288 000	1 572 000	672 000	6 812 000	2 096 000	1 196 000
ÖREBRO KOMMUN	118 884 960,00	14 188 000	133 072 960	132 094 400	13 209 440	0,00	145 303 840	26 418 880	12 230 880	158 513 280	39 628 320	25 440 320	171 722 720	52 837 760	38 649 760
ÖRKELLUNGA KOMMUN	8 759 700,00	1 800 000	10 559 700	9 733 000	973 300	0,00	10 706 300	1 946 600	146 600	11 679 600	2 919 900	1 119 900	12 652 900	3 893 200	2 093 200
ÖRNSKÖLDSEVIKS KOMMUN	49 723 200,00	10 600 000	60 323 200	55 248 000	5 524 800	0,00	60 772 800	11 049 600	449 600	66 297 600	16 574 400	5 974 400	71 822 400	22 099 200	11 499 200
ÖSTHAMMARS KOMMUN	12 693 300,00	3 800 000	16 493 300	15 927 000	2 192 700	0,00	17 119 700	4 385 400	585 400	20 312 400	6 578 100	2 778 100	22 594 100	8 770 800	4 970 800
ÖSTRA GÖINGE KOMMUN	19 791 800,00	2 400 000	22 191 800	21 927 000	2 192 700	0,00	24 119 700	4 280 400	420 400	26 312 400	4 230 600	1 830 600	28 505 100	9 700 800	5 200 800
ÖVERKALIX KOMMUN	3 068 100,00	800 000	3 868 100	3 409 000	340 900	0,00	3 749 900	681 800	0	4 090 800	1 022 700	222 700	4 431 700	1 363 600	563 600
ÖVERTORNEÅ KOMMUN	4 142 700,00	888 000	5 030 700												

6

Kommunstyrelseförvaltningen
Gunnar Elvingsson
0479528161
gunnar.elvingsson@osby.se

Delårsrapport 31 augusti 2020

Dnr KS/2020:345 007

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till Kommunstyrelsen

1. Delårsrapport per 31 augusti 2020 godkänns.
2. Delårsrapporten rapporteras till kommunfullmäktige.

Barnkonsekvensanalys

Ärendet berör inte barn.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomienheten, har sammanställt delårsrapport per 31 augusti 2020.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, kommunstyrelseförvaltningen, 2020-09-08

Delårsrapport, Osby kommun, 2020-08-31 *kompletteras*

Delårsrapport augusti 2020, nämnderna *kompletteras*

Verksamhetsberättelse, bolagen, augusti 2020 *kompletteras*

Petra Gummeson
Kommundirektör

Gunnar Elvingsson
Ekonomichef

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomienheten

Kommunens nämnder

De kommunala bolagen

7

Kommunstyrelseförvaltningen
Gunnar Elvingsson
0479528161
gunnar.elvingsson@osby.se

Intern kontroll 2020 – delårsrapportering augusti 2020

Dnr KS/2020:346 007

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till Kommunstyrelsen

Rapportering av intern kontroll för kommunstyrelsen, delår augusti 2020, godkänns.

Barnkonsekvensanalys

Ärendet berör inte barn.

Sammanfattning av ärendet

Intern kontroll innebär att så långt som möjligt säkerställa att verksamheten når sina mål, att information om verksamhet och ekonomi är tillförlitlig och rättvisande, att verksamheten efterlever lag, regler och avtal. Den interna kontrollen ska bidra till att fel och brister förebyggs, upptäcks och åtgärdas.

Nämnderna har ansvar för att tillse att den interna kontrollen är tillräcklig samt att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt inom nämndens ansvarsområde.

Planen för intern kontroll 2020 innehåller 10 st rutiner/system:

Ekonomi: leverantörsreskontra, systemförvaltning, controller/verksamhetsstöd

Kansli: återrapporering av verkställighet efter beslut i ks och kf

HR: löneutbetalningar

Kontaktcenter: rutiner för besökare i kommunhuset

Räddningstjänsten: myndighetsutövning, utbildning av kommunal personal, utbildning och övning av räddningstjänstpersonal, kompetensförsörjning

Uppföljning av den interna kontrollen redovisas vid sammanträdet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse kommunstyrelseförvaltningen, 2020-09-08.

Rapport, intern kontroll 2020, kommunstyrelsen. *Kompletteras*

Petra Gummeson
Kommundirektör

Gunnar Elvingsson
Ekonomichef

Beslutet skickas till

Kommunstyrelseförvaltningen, ekonomienheten

8

Kommunstyrelseförvaltningen
Amra Eljami
0479528166
amra.eljami@osby.se

Sammanträdesplan 2021

Dnr KS/2020:349 006

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till kommunfullmäktige

Förslag till kommunstyrelsens arbetsutskott

Förslag till kommunstyrelsen

- För året 2021 godkänns följande sammanträdesdatum avseende kommunfullmäktige:
 - 15 februari 2021
 - 29 mars 2021
 - 3 maj 2021
 - 14 juni 2021
 - 27 september 2021
 - 25 oktober 2021
 - 29 november 2021
 - 13 december 2021

- För året 2021 godkänns följande sammanträdesdatum avseende kommunstyrelsen:
 - 27 januari 2021
 - 10 mars 2021
 - 21 april 2021
 - 31 maj 2021 (måndag)
 - 23 juni 2021
 - 8 september 2021
 - 13 oktober 2021
 - 10 november 2021
 - 1 december 2021

- För året godkänns följande sammanträdesdatum avseende kommunstyrelsens arbetsutskott:
 - 14 januari 2021 (torsdag)
 - 24 februari 2021
 - 7 april 2021
 - 19 maj 2021
 - 9 juni 2021
 - 25 augusti 2021
 - 29 september 2021
 - 27 oktober 2021

17 november 2021

15 december 2021

Barnkonsekvensanalys

Ärendet berör ej barn.

Sammanfattning av ärendet

Samtliga nämnder, utskott och kommunfullmäktige ska godkänna egen sammanträdesplan för året 2020. Beslut om den politiska organisationen beslutas vid senare tillfälle.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse ”Sammanträdesplan 2021”, daterad 2020-09-09, från kanslichef Amra Eljami och administrativ chef Johanna Lindhe.

Johanna Lindhe
Administrativ chef

Amra Eljami
Kanslichef

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsens arbetsutskott
Kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige
Robin Skoglund
Marit Löfberg
Amra Eljami
Niklas Larsson
Daniel Landin
Johanna Lindhe
Kenneth Lindhe
Gunnar Elvingsson
Camilla Persson
Petra Gummesson

OSBY KOMMUN SAMMANTRÄDESPLAN 2021

Version 2020-09-03 (ekonomi) + miljö- o byggnämndens tider

Politiskt organ	Jan	Febr	Mars	April	Maj	Juni	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Miljö- och byggnämndens beredning											
Miljö- och byggnämnden torsdagar kl. 8:30	28	25	25	29	27	24		2	7	11	16
Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott (även <i>individärenden</i>) tisdagar kl. 8:30		9	30		4	1		7	5	2/30	
Barn- och utbildningsnämnden tisdagar kl. 8:30		23 3) 4)		13 8a)	18 Prel. 5) 8b)	15 8c)		21 6)	19	16 2) 8d)	14 8e)
Samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott onsdagar kl. 8:30		10	31		5	2		8	6	3	1
Samhällsbyggnadsnämnden, onsdagar kl. 13:00		24 3) 4)		14 8a)	19 Prel. 5) 8b)	16 8c)		22 6)	20	17 2) 8d)	15 8e)
Hälsa- och välfärdsnämndens arbetsutskott (även <i>individärenden</i>) torsdagar kl. 13:00		11	31 ons		6	3		9	7	4	2
Hälsa- och välfärdsnämnden torsdagar kl. 13:00		25 3) 4)		15 8a)	20 Prel. 5) 8b)	17 8c)		23 6)	21	18 2) 8d)	16 8e)
Näringslivsdelegationen kl. 08:30											
Personaldelegationen i anslutning till KSau ca kl. 08:00											
Kommunstyrelsens arbetsutskott onsdagar kl. 8:30	14 tor 1)	24 3)		7 4) Prel 8a)	19 Prel. 5) 8b)	9 8c)	25	29 6)	27	17 2) 8d)	15 8e)
Kommunstyrelsen onsdagar kl. 13:00	27 1)		10 3) 4)	21 8a)	31 mån Prel. 5) 8b)	23 8c)		8	13 6)	10	1 2) 8d) jan 2022 8e)
Kommunfullmäktige måndagar kl. 18:30		15	29 3) 4)		3	14 Prel. 5) 8b)		27	25 6)	29 7)	13

Fotnoter:

¹⁾ Beslut om budgetanvisningar – KS den 27/1

²⁾ Beslut om nämndplan 2022 – KS den 1/12

³⁾ Beslut om tilläggsbudget – KS den 10/3 samt KF den 29/3

⁴⁾ Års och koncernredovisning – KS den 10/3 samt KF den 29/3

⁵⁾ Budget 2022, flerårsplan 2023–2024 – KS den 31/5 samt KF den 14/6 **Preliminärt**

⁶⁾ Delårsbokslut per 31 augusti – KS den 13/10 samt KF den 25/10

⁷⁾ Beslut om skattesats 2022 – KF den 29/11

⁸⁾ Budgetuppföljningar: a) mars, b) april, c) maj, d) oktober, e) november - *uppföljningen för b) april tas i KS den 31/5 samt KF den 14/6*

9

Kommunstyrelseförvaltningen
Amra Eljami
0479528166
amra.eljami@osby.se

Kommunalt partistöd 2021 samt redovisning av kommunalt partistöd 2019

Dnr KS/2020:83 040

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till kommunfullmäktige

Förslag till kommunstyrelsens arbetsutskott

Förslag till kommunstyrelsen

- Kommunalt partistöd för år 2021 bestäms till ett grundbidrag om 2.838 kronor och ett mandatstöd om 12.206 kronor per mandat i kommunfullmäktige, eller sammanlagt ett belopp om 520.300 kronor. Fördelat på de sju (7) politiska partier som har mandat i kommunfullmäktige, från och med den 15 oktober 2018, innebär detta ett kommunalt partistöd för 2021 för respektive parti enligt följande:

Arbetarpartiet socialdemokraterna (S)

2.838 kr (grundbidrag) + 170.884 kr (14 mandat x mandatstöd 12.206 kr) = 173.722 kronor.

Sverigedemokraterna (SD)

2.838 kr (grundbidrag) + 122.060 kr (10 mandat x mandatstöd 12.206 kr) = 124.898 kronor.

Centerpartiet (C)

2.838 kr (grundbidrag) + 85.442 kr (7 mandat x mandatstöd 12.206 kr) = 88.280 kronor.

Moderaterna (M)

2.838 kr (grundbidrag) + 73.236 kr (6 mandat x mandatstöd 12.206 kr) = 76.074 kronor.

Kristdemokraterna (KD)

2.838 kr (grundbidrag) + 24.412 kr (2 mandat x mandatstöd 12.206 kr) = 27.250 kronor.

Vänsterpartiet (V)

2.838 kr (grundbidrag) + mandatstöd 12.206 = 15.044 kronor

Liberalerna (L)

2.838 kr (grundbidrag) + mandatstöd 12.206 = 15.044 kronor

Barnkonsekvensanalys

Ärendet berör ej barn.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 4 kap. 29-32 §§ kommunallagen (2017:725) gäller följande regler för utbetalning av kommunalt partistöd:

- Kommunalt partistöd får bara betalas ut till ett politiskt parti som är juridisk person, det vill säga det måste finnas en registrerad lokal partiförening som kan ta emot utbetalningen av det kommunala partistödet.
- Kommunfullmäktige måste fatta beslut om att de politiska partier som får kommunalt partistöd årligen ska redovisa att partistödet använts för sitt ändamål.
- Kommunfullmäktige måste fatta årliga beslut om utbetalning av det kommunala partistödet.

Kommunfullmäktige antog den 9 september 2019, § 85, ”Regler för kommunalt partistöd Osby kommun”. Av dessa regler framgår bland annat följande: en mottagare av kommunalt partistöd, det vill säga den juridiska person som stödet betalas ut till, ska årligen lämna en skriftlig redovisning som visar att partistödet använts för sitt ändamål. Till redovisningen ska bifogas en granskningsrapport som av respektive politiskt parti utsedd granskare ska upprätta. Granskningsrapporten ska vara ett intyg om att redovisningen ger en rättvisande bild av hur det kommunala partistödet använts. Om redovisning och granskningsrapport inte lämnas in inom angiven tid betalas inte något kommunalt partistöd ut för nästkommande år, det vill säga i nu aktuellt fall för år 2021.

Vare sig redovisningens innehåll eller granskningsrapporten ska läggas till grund för något beslut/ställningstagande från kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige ska ta emot och hålla redovisningen och granskningsrapporten tillgängliga för den/de som vill ta del av dem.

Enligt av kommunfullmäktige fastställda ”Regler för kommunalt partistöd Osby kommun från och med 2020-01-01” är det totala anslaget för kommunalt partistöd elva (11) prisbasbelopp¹, året före utbetalningsåret. Det kommunala partistödet består av dels ett grundstöd om sex (6) procent² av prisbasbeloppet per politiskt parti och år, dels ett mandatstöd som uppgår till återstoden av de ursprungliga elva (11) prisbasbeloppen efter avdrag för grundstödet³ och därefter fördelas på antalet mandat i kommunfullmäktige. För år 2021 är det totala anslaget för kommunalt partistöd 520.300 kronor. Grundstödet är 2.838 kronor per politiskt parti och mandatstödet⁴ 12.206 kronor per mandat i kommunfullmäktige.

Samtliga politiska partier som tog emot kommunalt partistöd under år 2019 har, inom den i kommunallagen (2017:725) och i de av kommunfullmäktige fastställda reglerna föreskrivna tiden, lämnat in dels en skriftlig redovisning som visar huruvida partistödet

¹ 11 x 47.300 kr (prisbasbelopp för 2020, SCB) = 520.300 kronor.

² 47.300 * sex (6) procent = 2.838 kronor.

³ 520.300 kr – 19.866 kr (7 partier x 2.838 kr grundstöd) = 500.434 kronor.

⁴ 500.434 kr / 41 platser i KF = 12.205,707 kr ≈ 12.206 kronor.

använts för sitt ändamål, dels en granskningsrapport, upprättad av en av respektive politiskt parti utsedd granskare, som är ett intyg om att redovisningen ger en rättvisande bild av hur respektive politiskt parti använt det kommunala partistödet för år 2019.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse ”Kommunalt partistöd 2021 samt redovisning av kommunalt partistöd 2019”, daterad 2020-07-02, från kanslichef Amra Eljami och administrativ chef Johanna Lindhe.

Redovisning av kommunalt partistöd 2019 och granskningsrapport från Sverigedemokraterna, inkommen 2020-03-26.

Redovisning av kommunalt partistöd 2019 och granskningsrapport från Vänsterpartiet, inkommen 2020-04-15.

Redovisning av kommunalt partistöd 2019 och granskningsrapport från Socialdemokraterna, inkommen 2020-04-20.

Redovisning av kommunalt partistöd 2019 och granskningsrapport från Centerpartiet, inkommen 2020-05-28.

Redovisning av kommunalt partistöd 2019 och granskningsrapport från Liberalerna, inkommen 2020-06-10.

Redovisning av kommunalt partistöd 2019 och granskningsrapport från Kristdemokraterna, inkommen 2020-06-18.

Redovisning av kommunalt partistöd 2019 och granskningsrapport från Moderaterna, inkommen 2020-06-24.

Johanna Lindhe
Administrativ chef

Amra Eljami
Kanslichef

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsens arbetsutskott

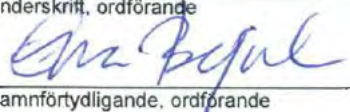
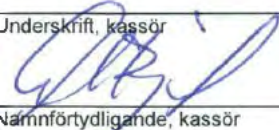
2020-03-26
KS/2020:83 040
Diarienum Ärendetyp

Redovisning av hur partistödet för 2019 använts

Redovisningen lämnas in till kanslienheten senast den 30 juni 2020

(året efter verksamhetsåret)

Registrerad lokal partiförening Sverigedemokraterna		Organisationsnummer 802512-7179
Adress Forsgatan 3		Postadress 28336 Osby
Bankgiro	Plusgiro	Bankkonto [REDACTED]
Partistöd kvar sedan föregående år 61683:-	Partistöd 2019 120130:-	Partistöd som överförs till 2020 97779:-

Underskrift, ordförande 	Underskrift, kassör 
Namnförtydligande, ordförande Ewa Bejvel	Namnförtydligande, kassör Carl Bejvel

Partistödets användning

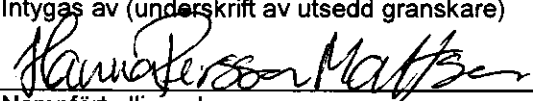
Kommunikation och information (t.ex. digitalt, annonsering, trycksaker, etc.)	12429:-
Löner och ersättning till anställd personal	0:-
Deltagande i utbildningar, konferenser m.m.	10303:-
Lokalkostnader, hyror.	18000:-
Material (t.ex. IT, kontorsmaterial, utställningsmaterial, m.m.)	0:-
Delar av partistödet som överförs till andra delar av partiorganisationen. Vilka motprestationer har erhållits.	17533:- Utbildningsinsatser, annonsmaterial, stöd till utbildningar på föreningsnivå.
Övrigt (specificera)	21891:- Medlemskostnader, gruppmöteskostnader, Styrelsekostnader
Övrigt (specificera)	3877:- Post och bankkostnader

Granskningsintyg/rapport

Granskarens redogörelse för på vilket sätt granskningen genomförts och vilket underlag som legat till grund för granskningen.

Till Osby kommun.
Granskningsrapport gällande Sverigedemokraterna Osby av erhållet partistöd 2019 är i överensstämmelse med "Regler för kommunalt partistöd i Osby Kommun"
Härmed intygas att avgiven redovisning av Sverigedemokraternas Osby partistöd 2019 ger en rättvisande bild av hur stödet använts under året 2019.
Hanna Persson Mattsson

Härmed intygas att partiets redovisning ger en rättvisande bild av hur mottaget partistöd har använts.

Datum 2020-03-09	Ort Lönsboda
Intygas av (underskrift av utsedd granskare) 	
Namnförtydligande Hanna Persson Mattsson	

Anvisningar

Blanketten fylls lämpligen i elektroniskt. De olika fälten kan då expanderas för att ge utrymme för de uppgifter som partiet skall redovisa. Blanketten skrivs ut och undertecknas av partiordförande och kassör. Granskningsintyget undertecknas av den granskare som partiet har utsett. Redovisning och granskningsrapport inlämnas till kommunstyrelsens registrator på kansliet senast den 30 juni 2020. Om redovisning och granskningsintyg inte lämnas inom föreskriven tid, betalas inget partistöd för efterföljande år.

Information om redovisning av partistöd finns på nästa sida.

Information om hur Osby kommun hanterar dina personuppgifter finns på sista sidan.



KS/2020-83 2020-04-15 040
Diariennr. Ärendetyp

Redovisning av hur partistödet för 2018 använts

Redovisningen lämnas in till kanslienheten senast den 28 juni 2019

(året efter verksamhetsåret)

Registrerad lokal partiförening Vänsterpartiet Osby		Organisationsnummer 802490-6839
Adress 90 Vänsterpartiet Skåve, Nobels. 51		Postadress 21433 Malmö
Bankgiro [REDACTED]	Plusgiro	Bankkonto
Partistöd kvar sedan föregående år 1497 kr	Partistöd 2018-2019 14470 kr	Partistöd som överförs till 2019-2020 1497 kr 4720 kr

Underskrift, ordförande 	Underskrift, kassör
Namnförtydligande, ordförande ANDERS OHLSSON	Namnförtydligande, kassör Hanna Gunnarsson

Partistödets användning

Kommunikation och information (t.ex. digitalt, annonsering, trycksaker, etc.)	-
Löner och ersättning till anställd personal	-
Deltagande i utbildningar, konferenser m.m.	5396 kr
Lokalkostnader, hyror.	-
Material (t.ex. IT, kontorsmaterial, utställningsmaterial, m.m.)	3876 kr
Delar av partistödet som överförs till andra delar av partiorganisationen. Vilka motprestationer har erhållits.	-
Övrigt (specificera) ungdoms verksamhet	1447 kr
Övrigt (specificera)	-



OSBY KOMMUN
Kommunstyrelsen

2020 -04- 15

Diariennr. Ärendetyp

Granskningsrapport för partistöd för Vänsterpartiet Osby 2019

Redovisningen av partistöd för Vänsterpartiet Osby ger en rättvisande bild av hur det kommunala partistödet har använts. Partistödet har använts för Vänsterpartiet Osbys interna verksamhet, medlemskap i ABF, valrörelse inför EU-valet samt stöd till det politiska ungdomsarbetet. Inga tjänster har köpts från någon annan del av partiorganisationen under 2019.

Granskningen har genomförts genom sedvanlig revision. Till grund för redovisningen har legat ekonomiskt bokslut för 2019 samt verifikat som beskriver inkomster och utgifter.

Anneli Philipsson
Revisor

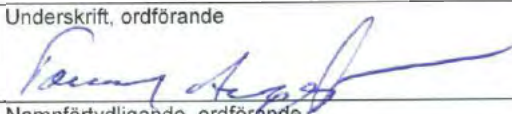
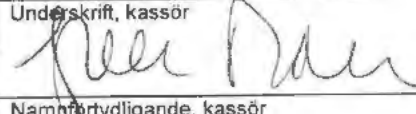
2020-04-20
 KS/2020: 83 040
 Diarienumr. Ärendetyp

Redovisning av hur partistödet för 2019 använts

Redovisningen lämnas in till kanslienheten senast den 30 juni 2020

(året efter verksamhetsåret)

Registrerad lokal partiförening Osby Socialdemokratiska Arbetarekommun		Organisationsnummer 837000-5608
Adress V. Storgatan 12		Postadress 283 31 OSBY
Bankgiro [REDACTED]	Plusgiro -	Bankkonto -
Partistöd kvar sedan föregående år 0,-	Partistöd 2019 167090	Partistöd som överförs till 2020 0,-

Underskrift, ordförande 	Underskrift, kassör 
Namnförtydligande, ordförande Tommy Augustsson	Namnförtydligande, kassör Agneta Malm

Partistödets användning

Kommunikation och information (t.ex. digitalt, annonsering, trycksaker, etc.)	
Löner och ersättning till anställd personal	82 600,-
Deltagande i utbildningar, konferenser m.m.	9 000,-
Lokalkostnader, hyror.	37 800,-
Material (t.ex. IT, kontorsmaterial, utställningsmaterial, m.m.)	14 400,-
Delar av partistödet som överförs till andra delar av partiorganisationen. Vilka motprestationer har erhållits.	
Övrigt (specificera) Möteskostnader, Val till EP	8 700,-
Övrigt (specificera) Fonderat till kommande valrörelse	14 590,-

Karl-Yngve Andersson



Osby i april 2020

Granskningsrapport kommunalt partistöd

Undertecknad av Osby Socialdemokratiska Arbetarekommun utsedd granskare och revisor, lämnar följande rapport.

Jag finner efter genomgång att Osby Socialdemokratiska Arbetarekommun har tillfullo hanterat det kommunala partistödet enligt reglerna.

Partistödet har bland annat använts till utbildning av aktiva partimedlemmar samt stöd till omfattande politisk verksamhet.

Med hälsning

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karl Yngve Andersson', with a long horizontal stroke extending to the right.

Karl-Yngve Andersson
Granskare och revisor vid Osby AK

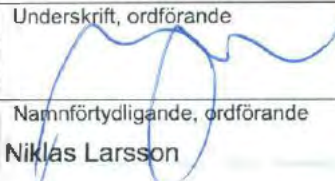
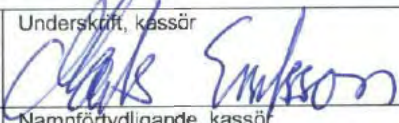
2020-05-28
KS/2020:83 040
Diariernr. Ärendetyp

Redovisning av hur partistödet för 2019 använts

Redovisningen lämnas in till kanslienheten senast den 30 juni 2020

(året efter verksamhetsåret)

Registrerad lokal partiförening Centerpartiet		Organisationsnummer 837001-0830
Adress C/o Mats Ernstsson Spelmansvägen 6		Postadress 28342 Osby
Bankgiro	Plusgiro	Bankkonto [REDACTED]
Partistöd kvar sedan föregående år 0	Partistöd 2019 84910	Partistöd som överförs till 2020 24000

Underskrift, ordförande 	Underskrift, kassör 
Namnförtydligande, ordförande Niklas Larsson	Namnförtydligande, kassör Mats Ernstsson

Partistödets användning

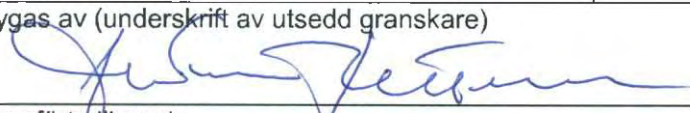

Kommunikation och information (t.ex. digitalt, annonsering, trycksaker, etc.)	Annons 11359, Porto 1710
Löner och ersättning till anställd personal	0
Deltagande i utbildningar, konferenser m.m.	Mötes- och utbildningskostnader 12407
Lokalkostnader, hyror.	Hyra 12960, EI 3688
Material (t.ex. IT, kontorsmaterial, utställningsmaterial, m.m.)	Kontorsmaterial 15256, Bankkostnader 803
Delar av partistödet som överförs till andra delar av partiorganisationen. Vilka motprestationer har erhållits.	Försäkring och kopiering 1790
Övrigt (specificera)	
Övrigt (specificera)	

Granskningsintyg/rapport

Granskarens redogörelse för på vilket sätt granskningen genomförts och vilket underlag som legat till grund för granskningen.

Har gått i genom bokföringen, RR och BR samt samtalat med kassören.
Genom dessa åtgärder så har jag skaffat mig en rimlig granskning av Centerpartiets verksamhet under 2019. Därför kan jag också uttala mig om hur partistödet har använts.

Härmed intygas att partiets redovisning ger en rättvisande bild av hur mottaget partistöd har använts.

Datum 20200309	Ort Osby
Intygas av (underskrift av utsedd granskare)	
	
Namnförtydligande 	

Anvisningar

Blanketten fylls lämpligen i elektroniskt. De olika fälten kan då expanderas för att ge utrymme för de uppgifter som partiet skall redovisa. Blanketten skrivs ut och undertecknas av partiordförande och kassör. Granskningsintyget undertecknas av den granskare som partiet har utsett. Redovisning och granskningsrapport inlämnas till kommunstyrelsens registrator på kansliet senast den 30 juni 2020. Om redovisning och granskningsintyg inte lämnas inom föreskriven tid, betalas inget partistöd för efterföljande år.

Information om redovisning av partistöd finns på nästa sida.

Information om hur Osby kommun hanterar dina personuppgifter finns på sista sidan.



2020 -06- 10
 KS/2020:83 040
 Diariennr. Ärendetyp

Redovisning av hur partistödet för 2019 använts

Redovisningen lämnas in till kanslienheten senast den 30 juni 2020

(året efter verksamhetsåret)

Registrerad lokal partiförening Liberalerna Osby c/o Erling Persson		Organisationsnummer 802529-8285
Adress Otto Holms väg 13		Postadress 28333 Osby
Bankgiro	Plusgiro	Bankkonto [REDACTED]
Partistöd kvar sedan föregående år 0:-	Partistöd 2019 14.183:-	Partistöd som överförs till 2020 5956:-

Underskrift, ordförande 	Underskrift, kassör 
Namnförtydligande, ordförande Erling Persson	Namnförtydligande, kassör Jörgen Rydén

Partistödets användning

Kommunikation och information (t.ex. digitalt, annonsering, trycksaker, etc.)	5332:-
Löner och ersättning till anställd personal	
Deltagande i utbildningar, konferenser m.m.	
Lokalkostnader, hyror.	
Material (t.ex. IT, kontorsmaterial, utställningsmaterial, m.m.)	
Delar av partistödet som överförs till andra delar av partiorganisationen. Vilka motprestationer har erhållits.	2885:-
Övrigt (specificera)	
Övrigt (specificera)	

Granskningsintyg/rapport


Granskarens redogörelse för på vilket sätt granskningen genomförts och vilket underlag som legat till grund för granskningen.

Redogörelse över granskningens genomförande

Vid granskning av 2019 års partistöd har jag haft full tillgång till Liberalerna i Osby:s bokföring som legat till grund för den reviderade årsredovisningen 2019 som beslutats på årsmötet.

I min granskning har jag kontrollerat och funnit att allt är korrekt verifierat och redovisningen ger en rättvisande bild av hur det kommunala partistödet använts.

Härmed intygas att partiets redovisning ger en rättvisande bild av hur mottaget partistöd har använts.

Datum 2020-06-05	Ort Osby
Intygas av (underskrift av utsedd granskare) 	
Namnförtydligande Staffan Lutterdal	

Anvisningar

Blanketten fylls lämpligen i elektroniskt. De olika fälten kan då expanderas för att ge utrymme för de uppgifter som partiet skall redovisa. Blanketten skrivs ut och undertecknas av partiordförande och kassör. Granskningsintyget undertecknas av den granskare som partiet har utsett. Redovisning och granskningsrapport inlämnas till kommunstyrelsens registrator på kansliet senast den 30 juni 2020. Om redovisning och granskningsintyg inte lämnas inom föreskriven tid, betalas inget partistöd för efterföljande år.

Information om redovisning av partistöd finns på nästa sida.

Information om hur Osby kommun hanterar dina personuppgifter finns på sista sidan.

Redovisning för användning av kommunalt partistöd till Kristdemokraterna i Osby

Det kommunala partistödet till Kristdemokraterna i Osby har under året (2019) använts till:

- Inköp av diverse förbrukningsmaterial, t ex frimärken, kuvert, etc
- Inköp av fika i samband med partisammanträden och årsmöte.
- Inköp av mat i samband med distriktssammankomster.
- Betalning för reklamplats,
- Konferensavgifter och andra omkostnader i samband med distrikts- och riksarrangemang.
- Betalning till distriktsorganisationen för reklamutskick och kurser.



Martin Kroon, kassör, 070-2214975

OSBY KOMMUN
Kommunstyrelsen

2020-06-18
KS/2020:83 040
Diariennr. Ärendetyp

Granskning av redovisning av partistöd

Härmed intygas att redovisningen ger en rättvisande bild av hur det kommunala partistödet har använts. Granskningen har utförts genom att jämföra redovisningen med kontoutdrag från föreningens bankkonto och med verifikationer.



Andreas Andersson

OSM 2020-06-16

2020-06-24
KS/2020:03 040

Diariernr.



Ärendetyp

Redovisning av hur partistödet för 2019 använts

Redovisningen lämnas in till kanslienheten senast den 30 juni 2020

(året efter verksamhetsåret)

Registrerad lokal partiförening Moderata samlingspartiet Osby		Organisationsnummer 802519-7081
Adress Ådalsvägen 19		Postadress 28336 Osby
Bankgiro	Plusgiro	Bankkonto ██████████
Partistöd kvar sedan föregående år 0:-	Partistöd 2019 60163:-	Partistöd som överförs till 2020 0:-

Underskrift, ordförande 	Underskrift, kassör 
Namnförtydligande, ordförande Fredrik Johansson Nord	Namnförtydligande, kassör Fredrik Persson

Partistödets användning

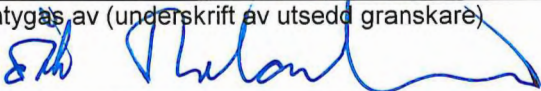
Kommunikation och information (t.ex. digitalt, annonsering, trycksaker, etc.)	11969:- för annonsering.
Löner och ersättning till anställd personal	
Deltagande i utbildningar, konferenser m.m.	
Lokalkostnader, hyror.	591:- lokalhyra Borgen vid årsmöte.
Material (t.ex. IT, kontorsmaterial, utställningsmaterial, m.m.)	1247:- för bokföringsprogram.
Delar av partistödet som överförs till andra delar av partiorganisationen. Vilka motprestationer har erhållits.	23400:- är överfört till Skånemoderaterna som ett marknadsföringsbidrag.
Övrigt (specificera)	2656:- årsmöteskostnader. 500:- Banktjänster.
Övrigt (specificera)	19800:- överfört till intern valfond inför 2022.

Granskningsintyg/rapport

Granskarens redogörelse för på vilket sätt granskningen genomförts och vilket underlag som legat till grund för granskningen.

Granskning av bokföring och verifikationsrapport.
--

Härmed intygas att partiets redovisning ger en rättvisande bild av hur mottaget partistöd har använts.

Datum 20200623	Ort Osby
Intygas av (underskrift av utsedd granskare) 	
Namnförtydligande Mike Thelandersson	

Anvisningar

Blanketten fylls lämpligen i elektroniskt. De olika fälten kan då expanderas för att ge utrymme för de uppgifter som partiet skall redovisa. Blanketten skrivs ut och undertecknas av partiordförande och kassör. Granskningsintyget undertecknas av den granskare som partiet har utsett. Redovisning och granskningsrapport inlämnas till kommunstyrelsens registrator på kansliet senast den 30 juni 2020. Om redovisning och granskningsintyg inte lämnas inom föreskriven tid, betalas inget partistöd för efterföljande år.

Information om redovisning av partistöd finns på nästa sida.

Information om hur Osby kommun hanterar dina personuppgifter finns på sista sidan.

10

Kommunstyrelseförvaltningen
Amra Eljami
0479528166
amra.eljami@osby.se

Behörighets- och befogenhetsförändringar med anledning av personalförändringar (Firmatecknare)

Dnr KS/2020:348 040

Kommunstyrelseförvaltningens förslag till kommunstyrelsens arbetsutskott

- Följande behörigheter och befogenheter om firmateckning gäller från och med den 17 september 2020.
 1. Kommunstyrelsens ordförande, Niklas Larsson (C), kommunstyrelsens vice ordförande Daniel Landin (S), kommundirektör Petra Gummesson, ekonomichef Gunnar Elvingsson och administrativ chef Johanna Lindhe, utses, två (2) i förening, till firmatecknare för kommunstyrelsen.
 2. Kommundirektör Petra Gummesson, ekonomichef Gunnar Elvingsson, ekonomiadministratör Ulla-Carin Nilsson, ekonomiadministratör Anna Adolfsson, ekonomiadministratör Christina Karlsson, ekonom Anette Christersson, controller Rolf Persson, controller Kenneth Lindhe och controller Cindy Balte utses, två (2) i förening, att teckna Osby kommuns firma hos banker, bankgirot och plusgirot. Denna behörighet gäller även för av kommunens förvaltade stiftelser.
 3. Kommundirektör Petra Gummesson, ekonomichef Gunnar Elvingsson, ekonomiadministratör Ulla-Carin Nilsson, ekonomiadministratör Anna Adolfsson, ekonomiadministratör Christina Karlsson, ekonom Anette Christersson, controller Rolf Persson, controller Kenneth Lindhe och controller Cindy Balte får, två (2) i förening, behörighet att företräda Osby kommun vid ansökan om betalningsföreläggande hos kronofogden och stämning vid tingsrätt.
- Med detta beslut upphävs kommunstyrelsens beslut 2019-01-09, § 10 och ersätts med ovanstående.

Barnkonsekvensanalys

Ärendet berör ej barn.

Sammanfattning av ärendet

Med anledning av personalförändringar har kommunstyrelseförvaltningen tagit fram ett nytt förslag för behörigheter och befogenheter om firmateckning. Enligt kommunstyrelsens delegationsordning, reviderad den 1 maj 2019, enligt punkten 1.1 ”Juridiska och allmänna ärenden, arkiv, nämndadministration, kommunikation” så har kommunstyrelsens arbetsutskott utsetts till delegat och utser därför firmatecknare för såväl kommunstyrelsen som kommunen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse ”Behörighets- och befogenhetsförändringar med anledning av personalförändringar (Firmatecknare)”, daterad 2020-09-09, från kanslichef Amra Eljami och administrativ chef Johanna Lindhe.

Johanna Lindhe
Administrativ chef

Amra Eljami
Kanslichef

Beslutet skickas till

Niklas Larsson
Daniel Landin
Petra Gummesson
Gunnar Elvingsson
Johanna Lindhe
Ulla-Carin Nilsson
Anna Adolfsson
Christina Karlsson
Anette Christersson
Rolf Persson
Kenneth Lindhe
Cindy Balte

11

Kommunstyrelseförvaltningen
Robin Skoglund
0709318341
robin.skoglund@osby.se

Återrapportering av kommunstyrelsens beslut perioden 2020-01-01 - 2020-06-30

Dnr KS/2020:315 000

Kommunstyrelseförvaltningen förslag till Kommunstyrelsen

- Återrapportering av verkställigheten av kommunstyrelsens beslut perioden 2020-01-01 – 2020-06-30, godkänns

Barnkonsekvensanalys

Ej aktuellt.

Sammanfattning av ärendet

I enlighet med reglementet för Osby kommuns nämnder för mandatperioden 2019 – 2022” ska samtliga nämnder förutom kommunstyrelsen under den senaste sexmånadersperioden redovisa beslut som de ännu inte verkställt, skälen till detta samt när beslutet kan förväntas verkställas.

Beslutsunderlag

Skrivelse ” Återrapportering kommunstyrelsens beslut perioden 2020-01-01 – 2020-06-30”, daterad den 1 augusti från kanslienheten.

Amra Eljami
Kanslichef

Robin Skoglund
Kommunsekreterare

Beslutet skickas till

Kanslichef, Amra Eljami

Återrapportering av verkställighet – Kommunstyrelsen, daterad den 1 augusti 2020

Samhällsbyggnadsnämnden

Ärende	När gavs uppdraget?	När ska detta verkställas/beslutas?	Kommentarer:	Verkställt/Ej verkställt
Lokal Visseltofta förskola, dnr KS/2019:303	KS 2019-10-30, § 169	Ej angivet.		Verkställt (SBN 2020-03-25, § 35)
Rutiner för skyddade personuppgifter, dnr KS/2019:252	KS 2019-10-30, § 170	Ej angivet.	X	Ej verkställt
Osby kommuns politiska organisation från och med den 1 januari 2020, dnr KS/2019:255	KS 2019-10-30, § 171	Årskiftet		Verkställt
Åtgärder enligt Arbetsmiljöverkets underrättelse gällande brandstationen i Osby – Räddningstjänstens lokaler i Osby, dnr KS/2019:294	KS 2019-11-25, § 193	Ej angivet.		Verkställt (SBN 2020-03-25, § 34)
Framtida arbetstagar- och arbetsgivarcenter, dnr KS/2019:319	KS 2019-11-25, § 203	Ej angivet.	X	X
Medborgarförslag – Tydliga informationsskyltar	KS 2019-05-26, § 106		X	Ej verkställt
Uppdrag om kostnadsminskningar, dnr KS/2019:305	KS 2019-11-25, § 206	Perioden 2020-2022	Nämnden får i uppdrag att göra ytterligare översyn av sin organisation i samtliga led med syfte att minska kostnadsnivån.	Verkställt (KS 2020-02-05, § 6)

Hälsa- och välfärdsnämnden

Ärende	När gavs uppdraget?	När ska detta verkställas/beslutas?	Kommentarer:	Verkställt/Ej verkställt
Uppdrag om kostnadsminskningar, dnr KS/2019:305	KS 2019-11-25, § 206	Perioden 2020-2022	Nämnden får i uppdrag att göra ytterligare översyn av sin organisation i samtliga led med syfte att minska kostnadsnivån.	Verkställt (KS 2020-02-05, § 6)

Barn- och utbildningsnämnden

Ärende	När gavs uppdraget?	När ska detta verkställas/beslutas?	Kommentarer:	Verkställt/Ej verkställt
Skolutredning, dnr KS/2018:372	KS 2019-09-25, § 149	Yttrande ska behandlas på KS senast 2019-10-22.	Yttrande över SBN-s beslut 2019-06-11, § 71.	Verkställt (KS 2020-02-05, § 8)
Uppdrag om kostnadsminskningar, dnr KS/2019:305	KS 2019-11-25, § 206	Perioden 2020-2022	-	Verkställt (KS 2020-02-05, § 6)

Miljö- och byggnämnden

Ärende	När gavs uppdraget?	När ska detta verkställas/beslutas?	Kommentarer:	Verkställt/Ej verkställt
Rutiner för skyddade personuppgifter, dnr KS/2019:252	KS 2019-10-30, § 170	Ej angivet.	Samtliga nämnder får i uppdrag att utföra riskanalyser av myndighetens behandlingar av skyddade personuppgifter samt upprätta rutiner för hantering av skyddade personuppgifter.	X
Uppdrag om kostnadsminskningar, dnr KS/2019:305	KS 2019-11-25, § 206	Perioden 2020-2022	Nämnden får i uppdrag att göra ytterligare översyn av sin organisation i samtliga led med syfte att minska kostnadsnivån.	Verkställt (KS 2020-02-05, § 6)

Tjänstepersoner inom kommunstyrelseförvaltningen och förvaltningen

Ärende	När gavs uppdraget?	När ska detta verkställas/beslutas?	Kommentarer:	Verkställt/Ej verkställt
Företagsmark som är byggklar, dnr KS/2019:191	KS 2019-08-28, § 134	Ej angivet i beslutet	Kommundirektör får i uppdrag att ta fram underlag avseende möjligheten att sätta mål för mängden företagsmark som är byggklar i hela kommunen. Kommunstyrelsens näringslivs- och tillväxtdelegations definition på byggklar företagsmark är att det finns väg, vatten, avlopp och fiber.	Ej verkställt.

Rutiner för skyddade personuppgifter, dnr KS/2019:252	KS 2019-10-30, § 170	Ej angivet.	Samtliga nämnder får i uppdrag att utföra riskanalyser av myndighetens behandlingar av skyddade personuppgifter samt upprätta rutiner för hantering av skyddade personuppgifter.	Verkställt (HVN 2019-11-05 HVN/2019:262)
Uppdrag om kostnadsminskningar, dnr KS/2019:305	KS 2019-11-25, § 206	Februari 2020		Verkställt (KS 2020-02-05, § 6)
Strategi – Integration, arbete och kompetensförsörjning, dnr KS/2019:309	KS 2020-02-05, § 10	Ej angivet	Kommundirektören får i uppdrag att se över organisationen för att säkerställa det som anges i strategin.	Verkställt
Fastighetsförvärv, Hasslaröd 3:23, 3:3, 2:24, 3:26	KS 2020-03-18, § 28	Ej angivet	Kommundirektören får i uppdrag att underteckna köpebrev och genomföra fastighetsköpen av Osby Hasslaröd 3:23, Osby Hasslaröd 3:3, Osby Hasslaröd 2:24 och Osby Hasslaröd 3:26	Verkställt
Svar på granskning av intern kontroll, dnr KS/2020:31	KS 2020-03-18, § 32	Ej angivet	Kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att revidera policy och riktlinjer för intern kontroll för att förtydliga tidplanen för de olika aktiviteterna under året.	X
Motion – HBTQ-certifiering av kommunen i sin helhet, dnr KS/2019:369	KS 2020-03-18, § 41	KS 8 april och KF 27 april 2020	Kommundirektören får i uppdrag att utreda motionen. Är anmält för slut behandling på kommunfullmäktiges sammanträde den 21 september.	Ej verkställt
Motion – Ringlinje runt Osby, dnr KS/2019:370	KS 2020-03-18, § 42	KS 8 april och KF 27 april 2020	Kommundirektören får i uppdrag att utreda motionen. Är anmält för slut behandling på	Ej verkställt

			kommunfullmäktiges sammanträde den 21 september.	
Svarta Bergen – Ansökan om borgen, dnr KS/2020:184	KS 2020-04-08, § 64	KS 27 april 2020	Ekonomichefen får i uppdrag att till kommunstyrelsens extra insatta sammanträde den 27 april 2020 undersöka och inkomma med: -Föreningens senast godkända årsredovisning - Svar från föreningen angående hur länge de avser att lånet ska räcka samt, - Svar från föreningen vad de i övrigt har gjort för att minska föreningens kostnader under tiden som covid-19 råder.	Verkställt KS 2020-04-08, § 73
Landsbygdsstrategi, dnr KS/2019:125	KS 2020-05-27	KS 7 oktober 2020	Kommundirektören får i uppdrag att ta fram en handlingsplan för landsbygdsstrategin med genomförandeplan till 2022.	Ej verkställt

12

Kommunstyrelseförvaltningen
Robin Skoglund
0709318341
robin.skoglund@osby.se

Återrapportering av kommunfullmäktiges beslut perioden 2020-01-01 - 2020-06-30

Dnr KS/2020:314 000

Kommunstyrelseförvaltningen förslag till Kommunstyrelsen

Förslag till kommunfullmäktige

- Åtterrapporering av kommunfullmäktiges beslut perioden 2020-01-01 – 2020-06-30, godkänns.

Barnkonsekvensanalys

Ej aktuellt.

Sammanfattning av ärendet

I enlighet med kommunfullmäktiges arbetsordning, § 40 och reglementet för Osby kommuns nämnder mandatperioden 2019–2022 ska nämnderna två (2) gånger per år redovisa de av kommunfullmäktige överlämnade beslut. Redovisningen sker per den 30 juni respektive 31 december, ska respektive nämnd redovisa de beslut av kommunfullmäktige under den senaste sexmånadersperioden som de ännu inte verkställt, skälen till detta samt när beslutet kan förväntas verkställas.

Beslutsunderlag

Skrivelse ”Åtterrapporering av verkställigheten för kommunfullmäktiges beslut perioden 2020-01-01 – 2020-06-30”, daterad den 1 augusti 2020 från kanslienheten

Amra Eljami

Kanslichef

Robin Skoglund

Kommunsekreterare

Beslutet skickas till

Kanslichef, Amra Eljami

Återrapportering av verkställighet – Kommunfullmäktige (Medborgarförslag och motioner redovisas separat i enlighet med Kommunfullmäktiges arbetsordning). Daterad den 1 augusti 2020

Kommunstyrelsen

Ärende	Beslut av kommunfullmäktige	Verkställt/Ej verkställt	Kommentar (Om ej verkställt ska det anges när beräknat verkställande ska ske)

Barn- och utbildningsnämnden

Ärende	Beslut av kommunfullmäktige	Verkställt/Ej verkställt	Kommentar (Om ej verkställt ska det anges när beräknat verkställande ska ske)
Skolutredning avseende förskola och grundskola i Osby tätort (DNR: KS/2018:372)	2019-12-09, § 120 2020-02-24 § 7	Verkställt	

Hälsa- och välfärdsnämnden

Ärende	Beslut av kommunfullmäktige	Verkställt/Ej verkställt	Kommentar (Om ej verkställt ska det anges när beräknat verkställande ska ske)

Samhällsbyggnadsnämnden

Ärende	Beslut av kommunfullmäktige	Verkställt/Ej verkställt	Kommentar (Om ej verkställt ska det anges när beräknat verkställande ska ske)

Skolutredning avseende förskola och grundskola i Osby tätort (DNR: KS/2018:372)	2019-12-09, § 120 2020-02-24 § 7	Verkställt	
---	-------------------------------------	------------	--

Uppdrag till kommundirektör

Ärende	Beslut av kommunfullmäktige	Verkställt/Ej verkställt	Kommentar (Om ej verkställt ska det anges när beräknat verkställande ska ske)
Fastighetsförvärv, Korgmakaren 10 (DNR: KS/2019:253)	2019-10-14, § 102	Verkställt	Kommundirektören fick i uppdrag att slutförhandla och underteckna köpehandlingarna.
Utredning om räddningstjänstens organisation och utveckling (DNR: KS/2019:45)	2019-11-11, § 119	Ej verkställt	Kommundirektören fick i uppdrag att undersöka intresset i Kristianstads och Östra Göinge kommun om att ingå i avtalsbunden organisatorisk samordning angående räddningstjänsten i Osby kommun. Beräknas behandlas under hösten 2020.
Svar på revisionsrapport – Intern kontroll, dnr KS/2020:31	2020-03-30, § 29	Ej verkställt	Kommunstyrelseförvaltningen får i uppdrag att revidera policy och riktlinjer för intern kontroll för att förtydliga tidplanen för de olika aktiviteterna under året.
Fastighetsförvärv, Hasslaröd 3:23, 3:3, 2:24, 3:26	KF 2020-03-30, § 41	Verkställt	
Landsbygdsstrategi, dnr KS/2019:125	KF 2020-06-08, § 67	Ej verkställt	Behandling beräknas ske under hösten 2020.

15



Jung Konsult och Ledarskap AB

Rådgivningsrapport 2019-10-18

Utredning om räddningstjänstens organisation och utveckling

OSBY KOMMUN
Kommunstyrelsen

Osby kommun

2019-10-24
KS/2019:45 OSO
Diari.nr. Ärendetyp

Uppdraget genomförs av Jung Konsult och Ledarskap AB



Huvudansvarig konsult:
Björn Jingblad, socionom och seniorkonsult
Pär-Åke Eriksson, expertkonsult

Uppdragsgivare:
Petra Gummesson, Kommundirektör

Innehåll

1. Inledning, syfte och metod	3
› Uppdragets bakgrund	4
› Rapportens rekommendation - sammanfattning	6
2. Omvärld och framtid	8
› a. Aktuell och kommande lagstiftning	11
› b. MSB analys av framtid och utmaningar	18
› c. Beskrivning av alternativa organisationsformer, etc	20
› d. Roll- och ansvarsfördelning mellan myndigheter och organisationer på nationell, regional, och kommunal nivå	25
› e. Det civila försvaret	30
› f. Krisberedskap	31
3. Räddningstjänstens organisation, nuläge och närvärld	33
› a. Beskrivning av nuläge, organisation, bemanning, kommunal samverkan, ekonomi, mm	34
› b. Det "breddade uppdraget"	42
› c. Reflektion och synpunkter kring nuläge, framtid och utveckling	43
› d. Lägesrapport aktuella krav och påpekanden utifrån Länsstyrelsen tillsyn den 13 mars 2018	48
› e. Övergripande beskrivning av räddnings-tjänstens organisation i närliggande kommuner	49
› f. Redovisning av överläggningar med kommunrepresentanter, Älmhult och Östra Göinge	50
4. Överväganden och analys	52
› a. Vilka frågor och utmaningar bedöms styrande vid val av organisation? (utifrån Osbys nuläge och förutsättningar.)	53
› b. Räcker regional samverkan för räddningstjänsten i Osbys förmåga att hantera framtida utmaningar?	57
5. Alternativa förslag till fortsatt utveckling och val av driftsform	59
› a. Vilka tänkbara modeller för samverkan kring räddningstjänsten med andra kommuner föreligger i praktiken för Osby kommuns del	60
› b. Hur kan räddningstjänsten utvecklas inom ramen för nuvarande egen regi?	63
6. Utredningens rekommendation	65
7. Källor	67
› Medverkande; samtal har förts med	68
› Interna dokument	69
› Övriga skriftliga källor	70
› Övriga aktiviteter och samtal	71
8. Bilagor	72
9. Om konsulten - Jung Konsult och Ledarskap AB	73

1.

Inledning, syfte och metod

Uppdragets bakgrund

Osby kommun bedriver räddningstjänsten i egen regi. Verksamheten leds av räddningschef och lyder som en del av kommunstyrelseförvaltningen, direkt under kommunstyrelsen. Osbys räddningstjänst medverkar aktivt i pågående utvecklingsprocesser inom den regionala samverkansstrukturen Räddsam Skåne / Skåne Nordost.

Medborgarnas höga värdering av trygghetsfrågor, ökande behov av katastrofberedskap, klimatförändringar och en orolig omvärld, har inneburit ett växande fokus på samhällets beredskap och förmåga, på nationell, regional och nationell nivå.

Räddningstjänsten kommer i framtiden att behöva prioritera sitt arbete annorlunda mot idag. Även om den "traditionella" verksamheten, att rycka ut och snabbt vara på plats när en olycka har skett dominerar, kommer kraven på att verksamheten arbetar mer långsiktig och förebyggande att öka ännu mer.

Samhällsförändringar, förändringar i olyckslandskapet och ökade krav på samarbete över såväl geografiska som organisatoriska gränser bidrar till att fokus för räddningstjänstens arbete behöver förflyttas. Därtill kommer den tekniska utvecklingen som förändrar kommunikationslandskapet, ger utökade möjligheter till övervakning, larm och automatisering samt driver på utveckling av nya material och metoder.

Trygghet och säkerhet används ofta som ett samlat begrepp för att beskriva en kommunal räddningstjänsts ansvar och verksamhet. En kommunal räddningstjänst ansvar och verksamhet omfattar således kommunens samlade arbete med skydd mot oönskade händelser, det vill säga mot kriser, olyckor och brott som drabbar människor, egendom, miljö eller samhällsfunktion. Arbetet sträcker sig längs hela skalan från frekventa händelser som påverkar ett fåtal människor till ovanliga händelser som drabbar hela eller delar av samhället och innebär ett samlat grepp inom området trygghet och säkerhet för att så framgångsrikt som möjligt nå resultat för dem som bor, vistas eller verkar i kommunen är önskvärt.

Kommunen har beslutat att utreda räddningsverksamheten i syfte att analysera dess förutsättningar att kostnadseffektivt möta ett ökande och delvis förändrat uppdrag.

Utredningens formella bakgrund, inriktning och innehåll

Med utgångspunkt i gällande lagstiftning, lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO) och lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (LBE), av kommunfullmäktige beslutade riktlinjer "Osby kommuns handlingsprogram för skydd mot olyckor" utreda möjligheterna till och konsekvenserna av att bedriva räddningstjänstverksamheten i:

- > egen regi,
- > genom i samverkan,
 - > genom civilrättsligt avtal, med en eller flera kommuner,
 - > genom en med en eller flera kommuner gemensam nämnd,
 - > respektive genom ett, tillsammans med en eller flera kommuner, gemensamt kommunalförbund.

Utredningen ska utöver ovan angiven lagstiftning och lokala riktlinjer även beakta de åtgärdsbehov som länsstyrelsen Skåne, efter sitt tillsynsbesök den 13 mars 2018, bedömt behöver vidtas inom räddningstjänstverksamheten i kommunen, se bilagor. Länsstyrelsen Skåne har enligt LSO ansvar för tillsynen över kommunernas efterlevnad av LSO och de föreskrifter som har meddelats med stöd av LSO och ska genom rådgivning och information stödja kommunerna i deras verksamhet enligt LSO.

Övriga formella utgångspunkter

Osby kommuns handlingsprogram för skydd mot olyckor

Länsstyrelsen Skåne "Protokoll efter tillsynsbesök enligt lag (2003:778) om skydd mot olyckor av räddningstjänstverksamheten i Osby kommun den 13 mars 2018".

Länsstyrelsen Skåne "Minnesanteckningar från tillsynsbesök LSO vid Räddningstjänsten i Osby kommun 20180313".

Beslutet att utreda räddningstjänstens organisation och framtid är även föremål för motion, från Sverigedemokraterna dat 2017-01-15,

Metod och presentation

Inom ramen för utredningen har genomförts ett omfattande antal samtal och dialogmöten samt inläsning av relevant extern och intern dokumentation. I bilaga redovisas förteckning över de samtal som genomförts samt projekt- och genomförandebeskrivning

Rapportens rekommendation - sammenfattning

Utredningens fokus och uppdragets mål har varit att undersöka vilket alternativ till egen regi, som utifrån rådande förutsättningar förefaller bäst anpassad för Osbys räddningstjänsts vidkommande.

- > *genom i samverkan,*
 - > genom civilrättsligt avtal, med en eller flera kommuner,
 - > genom en med en eller flera kommuner gemensam nämnd,
 - > respektive genom ett, tillsammans med en eller flera kommuner, gemensamt kommunalförbund

Utredningen konstaterar att räddningstjänsten i Osby är välfungerande men att den ekonomiska utvecklingen/ högt kostnadsläge, ökade krav och omställningen utifrån ny lagstiftning och nya utmaningar, förutsätter att kommunen söker nya sätt att bedriva och organisera räddningstjänsten.

Räddningstjänsten i Osby är välskött och deras höga relativa kostnadsläge är strukturellt betingad. Kommunens yta och det område som räddningstjänsten är organiserad utifrån är vidsträckt, samtidigt som invånarantalet är lågt sett till kommunens yta. Godtagbara utryckningstider kräver nuvarande kostnader för beredskap. Kårens litenhet innebär att det finns få möjligheter att sänka kostnaderna, tvärtom har den mindre organisationen andra bekymmer; med rekrytering, kompetensförsörjning, redundans, mm. Dessutom är kostnader för investeringar, utrustning/ materiell, kapitalkostnader, administration, arbetsledning, mm, relativt sett högre i den lilla organisationen/kommunen.

Utredningens slutsats är att fortsatt drift i egen regi är fel väg att gå för räddningstjänsten i Osby kommun. För att långsiktigt säkerställa verksamhetens kapacitet och kvalitet, och i syfte att skapa förutsättningar för ökad kostnadseffektivitet och förmåga att möta nya utmaningar och krav, är utredningens slutsats att kommunen snarast bör vidta strukturella åtgärder. Primärt utlovas inte dramatisk minskad nettokostnad. Det handlar framförallt om att skapa en plattform för att kostnadseffektivt möta nya utmaningar och säkerställa räddningstjänstens förmåga och kapacitet. Utredningen rekommenderar kommunen att snarast söka organisatorisk samordning med eller flera kommuner.

Utredningens rekommendation är att

1. Osby kommun fattar ett politiskt inriktningsbeslut att ingå avtalsbunden organisatorisk samordning (civilrättsligt avtal) mellan räddningstjänsterna i Kristianstad, Östra Göinge kommun och Osby kommun.

Rapporten innehåller även inventering av förbättringsområden (avsnitt 3c) som bör vara föremål för fortsatt utvecklingsarbete oavsett driftsform, samt lägesrapport beträffande Länsstyrelsens tillsynsrapport 2018.(3d samt bilagor)

2.

Omvärld och framtid



(Ur Myndigheten för skydd och beredskap; " Framtidsstudien år 2030")

Utredning om räddningstjänstens organisation och uppdrag, kräver analys av pågående förändringar och utvecklingen av samhället i stort. Klimatförändringar och extremväder, krig/extremism, teknisk utveckling, ekonomiska premisser, och flyktingsituationen, påverkar på olika sätt både uppdraget, utvecklingen, roll- och ansvarsfördelningen, mellan myndigheter på olika nivåer.

Räddningstjänsten kommer i framtiden att behöva prioritera sitt arbete annorlunda mot idag. Även om den "traditionella" verksamheten, att rycka ut och snabbt vara på plats när en olycka har skett dominerar, kommer kraven på att verksamheten arbetar mer långsiktig och förebyggande att öka ännu mer.

Räddningstjänstens verksamhet behöver arbeta mer med långsiktig planering och scenarioanalys för att skapa beredskap för extraordinära händelser och olyckor, samtidigt som verksamheten även behöver fokusera mer på tillbud och olyckor i vardagen, där många, framför allt gamla, skadas och förolyckas, ofta i onödan.

Vidare ökar kraven på räddningstjänsten att kommunicera med lokalbefolkningen som uppvisar att större mångfald i språk, kultur och sedvänjor. Att ta tillbaka rollen som någon som faktiskt räddar liv och kommer till undsättning när människor är i nöd, och inte skall behöva ha poliseskort för att sköta sitt jobb, blir

också allt viktigare i sk utanförskapsområden, framförallt i vissa större städer.

Kopplat till dessa utmaningar kommer behovet av rekrytering som bedöms öka i framtiden, inte minst i glesbygd där det blir allt svårare att få tag i deltidssbrandmän.

Utredningen har eftersträvat att ringa in och försöka fånga pågående utveckling inom området. Som det framgår i ovanstående text och nedan, står landets räddningstjänster inför stora utmaningar. Genomgående ledord är samverkan, scenario och riskanalys, långsiktig planering och beredskap, mm

Nedan redovisas uttalande från Kairos future som bistod den framtidsanalys som MSB nyligen genomfört:

”Den bild som vi som författare har fått under vårt arbete med denna omvärldsanalys är att räddningstjänsten står inför ett antal krävande utmaningar. Även om flera av dessa utmaningar kan bli krävande att hantera så ser vi dem inte på något sätt som omöjliga, så länge som alla inblandade parter är beredda att ta in ny kunskap, omvärdera gamla sanningar och i samarbete bygga ny kunskap och nya metoder. Här ligger också det största hotet mot räddningstjänsten, att man inte förmår ta in ny kunskap och ifrågasätta sina egna gamla sanningar och övertygelser.

Klarar man inte detta kommer framtidens räddningstjänst riskera att hamna i en kris långt större än den polisen idag går igenom.”



a. Aktuell och kommande lagstiftning

Nedan redovisas i sammanfattning ny eller aktuell lagstiftning som har inverkan på räddningstjänstens uppdrag och utveckling.

Lag (2003:778) om skydd mot olyckor

Lagen om skydd mot olyckor (2003:778), ersatte Räddningstjänstlagen 1 januari 2004, och är en lag i Sverige som reglerar bland annat kommunal räddningstjänst, sjöräddningstjänsten, flygräddningstjänsten och fjällräddningen. De första paragraferna i lagen innehåller allmänna bestämmelser som säger att lagen syftar till att ge alla människor likvärdigt skydd mot olyckor. Lagen definierar Räddningstjänst med de räddningsinsatser som stat eller kommunerna ansvarar för, för att hindra och begränsa skador på människor, egendom eller miljön.

Lagen reglerar även de krav som ställs på privatpersoner som får kännedom om en olycka eller brand som kan innebära fara för någons hälsa eller miljön. Även företag och privatpersoner som bedriver farlig verksamhet eller verksamheter där olyckor kan få stora konsekvenser omfattas och man kan här läsa om vem som till exempel ansvarar för brandskyddet på en publik anläggning.

Andra lagar inom området

Den mest centrala författningen för kommunerna i allmänhet är kommunallagen (2017:725), förkortad KL. Den gäller även för kommunernas olycksförebyggande verksamhet och räddningstjänst när det inte finns särskilda regler för dessa verksamheter. KL behandlar bland annat grunderna för kommunal verksamhet, vad som är kommunala angelägenheter samt innehåller regler om hur kommunerna ska organisera sig och bedriva sina verksamheter. I fråga om organisation reglerar KL framför allt de organ som består av förtroendevalda men innehåller också regler om anställda i kommunerna.

Lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor (LBE) innehåller bland annat regler om hantering av just brandfarliga och explosiva varor. Det krävs tillstånd för att hantera explosiva varor och för att hantera brandfarliga varor yrkesmässigt eller i större mängd. Kommunerna och MSB är tillstånds- och tillsynsmyndigheter. Kommunerna ska i de flesta fall pröva tillståndsfrågor rörande brandfarliga varor och i vissa fall rörande explosiva varor. Kommunerna ska utöva tillsyn inom sitt verksamhetsområde så att lagens bestämmelser följs.

Lagen (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap

Lagen (2006:544) om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (LEH) gäller inte räddningstjänstområdet direkt, men har många beröringspunkter. LEH innehåller bland annat bestämmelser om kommunernas verksamhet vid extraordinära händelser i fredstid och om förberedelse av kommunernas verksamhet för sådana händelser.

Med extraordinär händelse avses i lagen en sådan händelse som avviker från det normala, innebär en allvarlig störning eller överhängande risk för en allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma insatser av en kommun eller ett landsting. Det ska finnas en krisledningsnämnd som vid en extraordinär händelse kan träda i funktion och överta uppgifter från övriga nämnder i kommunen. Syftet är att möjliggöra ett snabbt och enkelt kommunalt beslutsfattande vid en extraordinär händelse. Kommunerna ska som en del i sitt förberedelsearbete göra en risk- och sårbarhetsanalys. Analysen ska behandla hur extraordinära händelser kan påverka deras verksamhet.

Vidare ska kommunerna fastställa en plan för hur de ska hantera extraordinära händelser. Förutom ansvar för sin vanliga verksamhet har kommunerna ett geografiskt områdesansvar för samordning. Kommunerna ska verka för att det sker samordning av den krishantering som genomförs av olika aktörer i kommunen.

När LEH blir tillämplig på en extraordinär händelse kan händelsen även vara föremål för räddningstjänst. LSO och LEH ska då tillämpas parallellt på samma förlopp och båda lagarna får betydelse för kommunernas krishantering. Kommunerna kan också samordna förberedelsearbetet som ska ske enligt båda lagarna.

Lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor

Lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor berör i viss mån räddningstjänstområdet. Lagen benämns ofta Sevesolagen efter sitt ursprung i de tre så kallade Seveso-direktiven (Rådets direktiv 85/501/EEG, 96/82/EG och 2012/18/EU). Lagen tillämpas på så kallade Sevesoverksamheter som är verksamheter där vissa farliga ämnen förekommer i viss mängd och reglerar bland annat verksamhetsutövarnas skyldigheter. Det är MSB och länsstyrelserna som utövar tillsyn över att lagen följs. Verksamhetsutövarna ska ha samråd med kommunerna när de ska uppfylla sin skyldighet att upprätta en intern plan för räddningsinsats och i andra delar av säkerhetsarbetet. Kommunerna är skyldiga att informera allmänheten om verksamheterna.

Hälso- och sjukvårdslagen (2017:30)

Lagen, som förkortas HSL, reglerar hur hälso- och sjukvårdsverksamhet ska organiseras och bedrivas. Landstingen har det huvudsakliga ansvaret för hälso- och sjukvård och ska erbjuda en god hälso- och sjukvård åt bland annat de som är bosatta inom landstinget.

Kommunerna har också ett visst eget ansvar för hälso- och sjukvård, men det är på ett område som inte direkt berör räddningstjänsten. Landstingens ansvar omfattar bland annat ansvar för att det finns en ändamålsenlig organisation för att transportera personer till vårdinrättning eller läkare.

Enligt lagen (2009:47) om vissa kommunala befogenheter får kommuner ingå avtal med landsting om att utföra sådana transporter och om att utföra hälso- och sjukvård i väntan på transport.

Plan- och bygglagen (2010:900)

Plan- och bygglagen (2010:900), förkortad PBL, innehåller bestämmelser om planläggning av mark och vatten och om byggande. Brandskydd utgör en del i regelverket omkring nybyggnation och ombyggnation. Av PBL framgår att en byggnad ska ha de tekniska egenskaper som är väsentliga i fråga om säkerhet i händelse av brand.

En tomt som ska bebyggas ska också ordnas så att den tillgodoser kravet på framkomlighet för utryckningsfordon. Kommunen, genom byggnadsnämnden, gör vissa kontroller i dessa frågor i byggprocessen. Kontrollerna inleds när det gäller kravet på tomter vid bygglovshandläggningen och när det gäller byggnaders tekniska egenskaper inför att ett så kallat startbesked ska lämnas.

Arbetsmiljölagen (1977:1160)

Arbetsmiljölagen (1977:1160), förkortad AML, syftar till att förebygga ohälsa och olycksfall i arbetet samt att även i övrigt uppnå en god arbetsmiljö. Lagen är tillämplig på verksamheter där arbetstagare utför arbete åt en arbetsgivare. AML innehåller bland annat bestämmelser om arbetsmiljöns beskaffenhet samt arbetsgivares och arbetstagares skyldigheter. I anslutning till AML har regeringen utfärdat arbetsmiljöförordningen (1977:1166) och Arbetsmiljöverket har utfärdat många föreskrifter.

Lagen är tillämplig i kommunernas brandförebyggande verksamhet och räddningstjänst och många av Arbetsmiljöverkets föreskrifter är tillämpliga i dessa verksamheter. Lagen, förordningen och Arbetsmiljöverkets föreskrifter påverkar också det olycksförebyggande arbetet bland annat genom regler om arbetsgivares skyldighet att utforma sin verksamhet och utrustning så att olycksfall i arbetet kan förebyggas.

Lag (1992:1403) om totalförsvaret och höjd beredskap

Varje myndighet ska i sin verksamhet beakta totalförsvarets krav. I myndigheternas planering för totalförsvaret ska det ingå att myndigheten under höjd beredskap ska fortsätta sin verksamhet så långt det är möjligt med hänsyn till tillgången på personal och förhållandena i övrigt.

Myndigheternas planering för totalförsvaret ska ske i samverkan med de statliga myndigheter, kommuner, landsting, sammanslutningar och näringsidkare som är nödvändiga för att de under de rådande förhållandena skall kunna fullgöra dessa skyldigheter.

Personal som är anställd hos en myndighet och som inte tas i anspråk i totalförsvaret i övrigt får, med stöd av anställningsavtalet, krigsplaceras vid myndigheten.

Personal som är krigsplacerad vid myndigheten med stöd av anställningsavtalet och personal som kan komma att beordras att tjänstgöra hos någon annan myndighet än den där den är anställd, ska genom myndighetens försorg ges skriftligt besked om sin krigsplacering eller avsedda tjänstgöring. Beskedet ska innehålla uppgift om inställelseplats.

Förslag till lag om ändring i lagen (2003:778) om skydd mot olyckor

Källa: SOU 2018:54

Pågående arbete med ändring i lagen om skydd mot olyckor, som förväntas träda i kraft 2020, syftar till att skapa en effektivare räddningstjänst, innebärande optimal samordning av samhällets resurser, bättre förutsättningar för samverka med externa parter, utveckling av samverkan mellan kommuner, jämställande av de operativa och förebyggande arbetet, mm.

Följande övergripande målsättningar pekas ut:

1. effektivisera kommunernas organisering och styrning av den brandförebyggande verksamheten och räddningstjänsten,
 2. säkerställa samordnade och effektiva räddningsinsatser, samt förstärka, utveckla och förtydliga statens tillsyn av och stöd till de kommunala organisationerna.
- › I framtiden kan olyckorna bli större och mer komplexa till följd av klimatförändringar, attentat och ett mer sårbart samhälle.
 - › Utredningen lämnar förslag för en effektivare kommunal räddningstjänst som skapar bättre förutsättningar att förebygga olyckor och minska skador till följd av olyckor

Förväntade förändringar enligt SOU 2018:54 med fokus på påverkan på det kommunala uppdraget

Nedan redovisa hur samspelet med nationell och regional nivå påverkas och hur kommunernas uppdrag berörs av de förändringar av lagen (2003:778) om skydd mot olyckor, som beskrivs i Sou 2018:54.

Uppdraget och utgångspunkter

Kommunerna ska själva utifrån lokala förhållanden sätta närmare mål. Kommunerna har sin egen styrprocess med intern kontroll och kommunal revision medan staten lämnar stöd och utför tillsyn. Gällande principer om målstyrning och ansvarsfördelning som LSO bygger på alltjämt i huvudsak ska vara bärande. Kommunernas och statens styrning kommer sannolikt skärpas. Det finns i flera avseenden behov av förändrade regler för att utveckla samordning av kommunerna. Även i den brandförebyggande verksamheten finns ett behov av samordning.

Likformiga styrdokument

De nationella målen konkretiseras för att vägleda kommunerna om vilken förmåga de bör ha i verksamheterna. Handlingsprogrammen behöver bli mer konkreta, likformiga och möjliga att följa upp utan att kommunernas verksamheter blir alltför detaljstyrda. Handlingsprogrammets struktur ska nationellt likriktas. Samtidigt som kraven på handlingsprogrammen skärps föreslår utredningen att formerna för kommunernas beslut om antagande av handlingsprogram ska avregleras och anpassas till övriga kommunala styrprocesser.

Förändrad styrning av förebyggande verksamhet

Nationellt mål: Förebyggande verksamhet som staten och kommunerna ansvarar för ska planeras och organiseras så att den effektivt bidrar till att förhindra eller begränsa skador till följd av bränder och andra olyckor. Särskild vikt ska läggas vid att förhindra människors död och andra allvarliga skador. Ett nationellt mål understryker också att den förebyggande verksamheten är lika viktig som den operativa räddningstjänsten.

Fokus på riskanalys och förmåga i räddningstjänstverksamhet

Vi föreslår därför att det i handlingsprogrammet ska redovisas vilken förmåga kommunen, själv eller i samverkan med andra, har att genomföra räddningsinsatser för varje typ av olycka som det finns risk för i kommunen. Det måste i hela landet finns en beredskap för att hantera omfattande eller komplicerade räddningsinsatser, även om de är sällan förekommande. I de fallen ska en ledningsorganisation kunna bygga ut och externa resurser tas emot. Hur en sådan situation ska hanteras bör planeras i förväg. Kommunerna ska därför ange förmågan att utföra omfattande räddningsinsatser i handlingsprogrammet.

Möjligheter till effektivare räddningsinsatser

För att åstadkomma snabbare räddningsinsatser genom nyttjande av samhällets samlade resurser ges kommunernas möjlighet att träffa avtal med andra om att göra inledande åtgärder vid en räddningsinsats.

Bättre förutsättningar för samverkan med andra

Både vid tillförande av externa resurser och vid samverkan med aktörer med samtidiga uppdrag finns mycket att vinna på att de andra aktörerna vet vad de kan förvänta sig av kommunal räddningstjänst. Räddningstjänstens ledningssystem, personalens arbetskläder, fordon och utrustning likriktas genom föreskrifter.

Utvecklad samverkan mellan kommunerna

Utvecklad samverkan som är etablerad i vardagen. I första hand behöver kommunerna samverka med varandra. Samverkan ska bygga på de befintliga samverkansstrukturerna. Kommunerna ska i sitt ledningssystem ständigt upprätthålla en övergripande ledning av räddningstjänstverksamheten. I praktiken måste kravet uppfyllas genom någon form av samverkan men kommunerna får själva frihet att välja hur kravet ska uppfyllas. Det kan till exempel röra sig om att flera kommuner i samverkan har en ledningscentral som är bemannad dygnet runt.

Regeringen har i direktiven till utredningen uttalat att det är av stor vikt att samverkan mellan kommunerna förstärks, utvecklas samt blir mer sammanhållen och enhetlig för att en effektiv förebyggande verksamhet och räddningstjänst ska kunna bedrivas med hög kvalitet i hela landet. Samverkan kan exempelvis ske genom att kommuner bedriver räddningstjänst i större gemensamma organisationer. En utveckling där räddningstjänst gått till att bedrivas i större organisationer med ny geografisk indelning har vi också sett i Sveriges omgivning där Danmark och Finland har genomfört reformer för att samla räddningstjänsten i större organisationer.

Förändrad reglering av ledningen i räddningstjänsten

Räddningschefens och räddningsledarens roller förtydligas. Nuvarande fördelning av befogenheter görs flexibla så att de kan fördelas på flera olika befattningshavare. Detta för att tillåta att ledningsorganisationen anpassas till lokala förhållanden samt till omfattningen av, komplexiteten i och mängden av räddningsinsatser som pågår vid olika tillfällen. Befogenheterna bör utgå från räddningschefen och delegeras av honom eller henne till olika befattningshavare som uppfyller kraven för att vara räddningsledare.

Behörighetskrav för räddningschefen och bättre ledningsutbildning

Räddningschefen har en mycket viktig ställning som ansvarig för räddningstjänsten, därför är det aktuellt att införa särskilda behörighetskrav för denna befattning. Ett sådant krav kan medföra svårigheter att rekrytera räddningschefer,

särskilt för mindre kommuner. Detta kan lösas genom utökad samverkan med andra kommuner.

Förbättrad personalförsörjning av deltidsbrandmän

Personalförsörjningen av deltidsbrandmän har under de senaste decennierna utvecklats till ett av svensk räddningstjänsts största problem. Utredningen konstaterar att personalförsörjningen för räddningstjänsten är kommunernas ansvar. Det gäller kommunen som helhet och inte bara räddningstjänsten.

Ökad jämställdhet och mångfald

Det finns betydande brister i fråga om jämställdhet och mångfald i den kommunala räddningstjänsten. Till exempel är endast 5,5 procent av räddningstjänstpersonal i uttryckningstjänst kvinnor. Andelen personer med utomnordisk bakgrund bedöms vara än lägre. Kommunerna som arbetsgivare har det primära ansvaret för att öka jämställdhet och mångfald inom räddningstjänsten.

Utveckling av statens tillsyn och stöd

MSB ges befogenhet att överta berörda kommuners räddningstjänstverksamhet vid särskilt omfattande räddningsinsatser eller om det annars finns synnerliga skäl.

För att säkerställa att olycksundersökningarna kommer till användning, ges MSB uppgift att sammanställa rapporteringen och kommunerna ska vara skyldiga att skicka in dessa till MSB.

b. MSB analys av framtid och utmaningar

MSB - Framtidsstudie år 2030

MSB har nyligen presenterat analys av de utmaningar som svensk räddningstjänst och krisberedskap står inför. MSB har genomfört en omfattande omvärldsanalys, med ett brett deltagande från många olika aktörer inom räddning och krisorganisation. Med stöd från insamlad och sammanställd data belyser studien situationen för den kommunala räddningstjänsten från nuläge och fram till år 2030.

Konsekvenser av förväntade förändringar beskrivs i olika dimensioner.

Sammanfattning

Rapporten beskriver det samhälle och landskap som den kommunala räddningstjänsten möter mot år 2030. Rapporten bygger på en omfattande omvärlds- och framtidsanalys som visar på betydelsefulla konsekvenser och utmaningar för räddningstjänsten i framtiden.

Räddningstjänsten kommer i framtiden att behöva prioritera sitt arbete annorlunda mot idag. Även om den "traditionella" verksamheten, att rycka ut och snabbt vara på plats när en olycka har skett, kommer kraven på att verksamheten arbetar mer långsiktig och förebyggande att öka ännu mer. Samhällsförändringar, förändringar i olyckslandskapet och ökade krav på samarbete över såväl geografiska som organisatoriska gränser bidrar till att fokus för räddningstjänstens arbete behöver förflyttas. Därtill kommer den tekniska utvecklingen som förändrar kommunikationslandskapet, ger utökade möjligheter till övervakning och larm och automatisering samt driver på utveckling av nya material och släckningsprodukter och metoder.

Räddningstjänstens verksamhet behöver arbeta mer med långsiktig planering och scenarioanalys för att skapa beredskap i tanke och handling samt att träna för stora och spektakulära olyckor samtidigt som verksamheten behöver fokusera mer på vardagsolyckorna där många, framför allt gamla, skadas och förolyckas, ibland i onödan.

Urbaniseringen och förtätningen av våra städer samt de demografiska utmaningarna gör tillvaron mer komplex för räddningstjänsten. Att komma in tidigare i samhällsplaneringen, arbeta förebyggande i stadsplaneringen blir allt viktigare. Vidare ökar kraven på räddningstjänsten att kommunicera med lokalbefolkningen som uppvisar att större mångfald i språk, kultur och sedvänjor. Att ta tillbaka rollen som någon som faktiskt räddar liv och kommer till undsättning

när människor är i nöd, och inte skall behöva ha poliseskort för att sköta sitt jobb, blir också allt viktigare. Kopplat till dessa utmaningar kommer behovet av rekrytering som bedöms öka i framtiden, inte minst i glesbygd där det blir allt svårare att få tag i deltidssbrandmän.

Slutligen måste räddningstjänsten samordnas på en nationell nivå. Skälen är flera men de viktigaste är att kunna allokera rätt resurser vid stora och krävande insatser, kanske genom att hålla nationella och/eller regionala buffertar av olika resurser. Detta behov ökar, inte minst i tider som dessa med tilltagande osäkerhet och ökad risk för konflikter i Sveriges närområde.

("Kairos future", deras sammanfattning av läget efter att ha medverkat vid framtagandet av omvärldsanalysen)

Den bild som vi som författare har fått under vårt arbete med denna omvärldsanalys är att räddningstjänsten står inför ett antal krävande utmaningar. Även om flera av dessa utmaningar kan bli krävande att hantera så ser vi dem inte på något sätt som omöjliga, så länge som alla inblandade parter är beredda att ta in ny kunskap, omvärdera gamla sanningar och i samarbete bygga ny kunskap och nya metoder. Här ligger också det största hotet mot räddningstjänsten, att man inte förmår ta in ny kunskap och ifrågasätta sina egna gamla sanningar och övertygelser.

Klarar man inte detta kommer framtidens räddningstjänst riskera att hamna i en kris långt större än den polisen idag går igenom. Det kan bli en framtid ingen av oss vill se...



c. Beskrivning av alternativa organisationsformer, etc

Kommuner och landsting kan välja mellan olika driftsformer för sin verksamhet enligt kommunallagen. Vid organisering av räddningstjänsten är följande organisationsformer aktuella:

- › Egen regi
- › Gemensam nämnd
- › Kommunalförbund
- › Civilrättsliga avtal om samverkan

Nedan beskrivs vad som kännetecknar och särskiljer alternativen. I Bilaga 3 redovisas kartbild som beskriver hur Sveriges kommuner är organiserade. I avsnittet "närvärld" nedan, redovisas hur närliggande kommuner valt att organisera räddningstjänsten.

Egen regi

Kommunen styr, finansierar och driver verksamheten. Politikerna har direkt kontroll över verksamheten genom sin egen politiska organisation och förvaltningens egna medarbetare utför tjänsterna.

Motiv och förutsättningar

I egen regi styr kommunen helt och hållet över sin verksamhet. Små kommuner redovisar oftast högre kostnader för verksamheten än stora kommuner. Detta styrs dock även av geografisk storlek och befolkningstäthet.

För- och nackdelar med drift i egen regi beror givetvis på kommunens storlek.

Positiva effekter

- › Kommunen styr helt över sina räddningsresurser
- › Förenklar samarbetet inom kommunen mellan räddningstjänst och övrig verksamhet
- › Skapar trygghet hos invånarna och personal genom den egna "räddningstjänstens" närhet till politiker och invånare
- › Det blir lättare för en enskild, förtroendevalda och personal att överblicka den kommunala verksamheten som bedrivs

Befarade negativa effekter

- › Svårt att uppnå kostnadseffektivitet i mindre kommuner eftersom man i stort sett behöver upprätthålla samma materiella och personella standard som i större organisationer som kan dra fördel av storskalighet.
- › Svårt för mindre kommuner att skapa och upprätthålla den kapacitet som krävs idag och utifrån framtida utmaningar
- › Svårt att upprätthålla redundans och uthållighet i mindre organisationer
- › Svårt att rekrytera och behålla chefer och specialistresurser, om en kommun saknar specialistkompetens kan enskilda invånare bli lidande

Kommunalförbund

Kommunalförbund kan bildas mellan kommuner och regioner. Medlemmarna överlämnar kommunal verksamhet till förbundet. Kommunalförbundet är en egen offentligrättslig juridisk person med egen rättskapacitet, fristående från medlemmarna, ofta sägs kommunalförbundet vara en slags specialkommun. Organisatoriskt är ett kommunalförbund uppbyggt på i princip samma sätt som en kommun eller en region. Det finns kommunalförbund med eget fullmäktige och kommunalförbund med direktion. I varje kommunalförbund ska det finnas en förbundsordning. Varje medlem ska vara representerad i styrelsen.

Motiv och förutsättningar

Det är förmånligare om många kommuner samverkar i ett kommunalförbund givetvis beroende på storlek av kommuner.

Samverkan i kommunalförbund innebär att beslut som rör den enskilda kommunen fattas i samverkan med andra kommuner. Dessutom innebär kommunalförbund en egen juridisk person samt egen administration, vilket kan vara resurskrävande.

Positiva effekter

- › Stordriftsfördelar
- › Lättare att uppnå kostnadseffektivitet i större organisation
- › Lättare att skapa och upprätthålla den kapacitet som krävs idag och utifrån framtida utmaningar
- › Lättare att upprätthålla redundans och uthållighet i större organisationer. Samverkan kring resurser minskar sårbarhet och minskar risken för att en kommun står utan egen kompetens i händelse av sjukdom eller liknande.
- › Lättare att rekrytera och behålla chefer och specialistresurser i en större organisation

Befarade negativa effekter

- › Eftersom det kommunala självstyret i frågor om räddningstjänst ersätts av kommunalförbundet flyttar frågor och beslutanderätten längre från invånarna.
- › Ett särskilt problem vad gäller kommunalförbund är att det är svårt att få till stånd en bred politisk representation i sådana samverkansformer. Detta bland annat då småpartier ofta inte får plats i dessa nämnder, direktions- och styrelser
- › Det blir svårare för en enskild att överblicka den kommunala verksamheten när mycket av verksamheten bedrivs i olika samverkansformer
- › Innebär ofta att en relativt omfattande administrativ överbyggnad skapas för samverkan

Gemensam nämnd

En gemensam nämnd bildas mellan två eller flera kommuner eller regioner och kan fullgöra uppgifter avseende all kommunal verksamhet. Den gemensamma nämnden ingår i en av de samverkande kommunernas eller regionernas politiska organisation. Respektive fullmäktigeförsamling väljer ledamöter till den gemensamma nämnden. Någon av kommunerna är värd för den gemensamma nämnden, men den gemensamma nämnden bildar inte en egen juridisk person. Uppgifterna för nämnden ska preciseras i en överenskommelse och det ska också finnas ett reglemente för nämnden. Varje samverkande kommun eller region ska vara representerad i styrelsen.

Motiv och förutsättningar

Att samverka innebär att beslut som rör den enskilda kommunen fattas i samverkan med andra kommuner. Fördelen med denna typ av samverkansform är att den säkrar representativiteten och det politiska inflytandet i gemensamma nämnders verksamhet. Verksamhetens finansieras solidariskt mellan de kommuner som ingår i gemensam nämnd, budgeten upprättas i värdkommun. Vidare behåller varje kommun sitt huvudmannaskap för de frågor som överlämnats till den gemensamma nämnden.

Positiva effekter

- › Stordriftsfördelar.
- › Lättare att uppnå kostnadseffektivitet i större organisation.
- › Lättare att skapa och upprätthålla den kapacitet som krävs idag och utifrån framtida utmaningar.
- › Lättare att upprätthålla redundans och uthållighet i större organisationer. Samverkan kring resurser minskar sårbarhet och minskar risken för att en kommun står utan egen kompetens i händelse av sjukdom eller liknande.
- › Lättare att rekrytera och behålla chefer och specialistresurser i en större organisation.

Befarade negativa effekter

- › Kan uppfattas inkräkta på kommunala självstyret och att det blir svårare för en enskild invånare att överblicka den kommunala verksamheten, när den bedrivs i alternativ driftsform. (Påverkas av om man är värdkommun eller inte.)
- › Innebär ofta att en relativt omfattande administrativ överbyggnad skapas för politisk styrning.
- › Budget- och redovisningsprocesserna i kommunerna kan vara olika; med olika riktlinjer, mallar m m. Detta kan öka administrativa kostnader.

Avtalssamverkan Kommunallagen (2017:725) 9 kap 37§ (Civilrättsligt avtal)

Genom nya bestämmelser i kommunallagen samt följdändringar i en rad andra lagar finns numera en generell rätt till avtalssamverkan för kommuner. Lagändringarna innebär att kommuner kan komma överens om att utföra uppgifter åt varandra. Det är också möjligt för kommuner att delegera beslutanderätt till en anställd i en annan kommun. Lagändringarna gäller från den 1 juli 2018

Avtalssamverkan kan användas för att tillgodose en kommuns behov av att anlita en annan kommun för att utföra kommunens uppgifter inom något specifikt område. Avtalssamverkan kan exempelvis avse utredning och beslutsfattande i olika ärenden som innefattar myndighetsutövning och som annars typiskt sett är delegerade till tjänstemän i den egna kommunen. Avtalssamverkan kan även användas som en samverkansform under en provotid, för att undersöka om förutsättningarna finns för samarbete i till exempel ett kommunalförbund eller en gemensam nämnd. Avtalssamverkan kan även användas för att hantera kortsiktiga behov.

Motiv och förutsättningar

Samverkan med civilrättsligt avtal kan avse begränsade uppgifter så väl som avtal om den totala driften. I avtalssamverka kan samhällets samlade resurser användas mer effektivt, vilket är positivt för samhällsekonomin i stort. Att genom samverkansavtal kunna dela på kostnaden för exempelvis räddningstjänsten som krävs vid bland annat myndighetsutövning, ger vinster i form av effektivare verksamhet och högre kvalitet på servicen. Kommunerna behåller även genom interkommunal samverkan sin lokala identitet, vilken ses som ytterst relevant för både politikerna och invånare.

Positiva effekter

- › Stordriftsfördelar.
- › Lättare att uppnå kostnadseffektivitet i större organisation.
- › Lättare att skapa och upprätthålla den kapacitet som krävs idag och utifrån framtida utmaningar.
- › Lättare att upprätthålla redundans och uthållighet i större organisationer. Samverkan kring resurser minskar sårbarhet och minskar risken för att en kommun står utan egen kompetens i händelse av sjukdom eller liknande.
- › Lättare att rekrytera och behålla chefer och specialistresurser i en större organisation.
- › Avtalssamverkan innebär inte någon inskränkning av det kommunala självstyret.
- › Flexiblare och mindre formaliserade samverkansmodeller, som underlättar anpassning till behoven i det enskilda fallet.
- › Vidare ger inte avtalssamverkan upphov till nya kommunala organisationer som riskerar att försvåra invånarna ansvarsutkrävande .

Befarade negativa effekter

- › Vid omfattande tjänsteköp, där ledningsansvaret överförs till annan kommun- Kan uppfattas inkräkta på det kommunala självstyret och att det blir svårare för en enskild invånare att överblicka den kommunala verksamheten, när två eller flera kommuner är involverade genom avtal.
- › Kan upplevas otryggt hos personalen i de fall det strategiska ledningsansvaret överförs till annan kommun.
- › Avtal kan sägas upp - kan skapa otrygghet hos både hos avtalsparterna.
- › Kan uppstå avtalsmässiga gråzoner.

d. Roll- och ansvarsfördelning mellan myndigheter och organisationer på nationell, regional, och kommunal nivå

Svensk kris- och räddningsberedskap har tre organisationsnivåer, nationellt, regional och lokal nivå. Utöver dessa tre nivåer tillkommer den europeiska nivån (EU). Nedan beskrivs grundläggande och principiella utgångspunkter för samhällsskyddet.

Aktörer och övergripande uppgift inom kris - och räddningsberedskap

- › Kommuner
- › Landsting/ regioner
- › Staten
- › Länsstyrelsen
- › Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
- › Myndigheter med särskilt ansvar för krisberedskap

Kommunernas grundläggande uppdrag och ansvar

Kommunerna har det huvudsakliga ansvaret för att det finns en organisation för skydd mot olyckor och räddningstjänst i Sverige. Den kommunala räddningstjänsten ingriper vid olyckor och andra akuta nödsituationer i samhället. Undantaget är sådana insatser där staten äger ansvar.

I varje kommun ska det finnas en eller flera nämnder med ansvar för räddningstjänsten. Varje kommun ska ha ett handlingsprogram för räddningstjänst, som är antaget av kommunfullmäktige. I handlingsprogrammet anges målet för kommunens räddningstjänstverksamhet samt de risker för olyckor som finns i kommunen och som kan leda till räddningsinsatser. I programmet ska det också anges vilken förmåga och vilka resurser kommunen har, eller avser att skaffa sig, för att göra räddningsinsatser såväl i fredstid som under höjd beredskap.

Länsstyrelsen i respektive län ansvarar för tillsynen över kommunernas räddningstjänstverksamhet.

Landsting/region

Gällande bestämmelser utpekar tydligt en skyldighet för varje landsting att utveckla en ledningsorganisation som tillgodoser kravet på hög patientsäkerhet, hög kvalitet och tillämpning av kostnadseffektiv vård. Detaljutformningen av ledningsorganisationen varierar inom landstingen beroende på inriktning och omfattning.

En stor olycka eller katastrof (allvarlig händelse) ställer större krav på ledning än vad den normala sjukvårdsledningen kan hantera. I den särskilda sjukvårdsledningen ingår bl.a. att

- › mobilisera sjukvårdsresurser uttillskadeområdet
- › organisera och leda sjukvårdsarbete i skadeområde
- › fördela drabbade till mottagande vårdenheter
- › organisera och ledaverksamheten på vårdenheter
- › leda och samordna övrig sjukvård i landsting
- › samverka med andra myndigheter som räddningstjänst och polis.

Statens ansvar för räddningstjänst

Statens äger olika uppgifter inom kris och beredskap. Länsstyrelsens och Myndigheten för samhällets skydd och beredskap (MSB) respektive uppgifter beskrivs nedan.

Staten har ansvar för de uppgifter som inte åvilar kommunerna

Statens operativa uppgifter

- › Räddningstjänst vid utsläpp av radioaktiva ämnen från kärnteknisk anläggning – Länsstyrelsen i respektive län
- › Miljöräddning till sjöss – Kustbevakningen
- › Sjöräddning – Sjöfartsverket
- › Flygräddning – Luftfartsstyrelsen
- › Fjällräddning – polismyndigheterna i fjäll-länen
- › Efterforskning av försvunna personer – polismyndigheten i respektive län.

Grundläggande principer

Det svenska systemet för samhällsskydd och beredskap regleras i grunden av ansvars-, närhets- och likhetsprincipen. Detta framgår av olika utredningar, förarbeten och propositioner, men principerna som sådana är inte definierade i lag. De ska istället förstås som en bakgrund till dagens regelverk och aktörernas uppdrag och mandat.

Ansvarsprincipen

Ansvarsprincipen innebär att den som har ansvar för en verksamhet i normala situationer också har motsvarande ansvar vid en störning i samhället. Regeringen har tydliggjort att ansvarsprincipen även innebär att alla aktörer som berörs av en störning, direkt eller indirekt, som kan bidra till att hantera konsekvenserna har ett ansvar att agera även i osäkra lägen. Ansvarsprincipen innebär också att aktörerna ska stödja och samverka med varandra, detta brukar kallas den utökade ansvarsprincipen.

Närhetsprincipen

Närhetsprincipen innebär att samhällsstörningar ska hanteras där den inträffar och av de som är närmast berörda och ansvariga.

Likhetsprincipen

Likhetsprincipen innebär att aktörer inte ska göra större förändringar i organisationen än vad situationen kräver. Verksamheten under samhällsstörningar ska alltså fungera som vid normala förhållanden, så långt det är möjligt

Geografiskt områdesansvar

Geografiskt områdesansvar är en viktig del i krisberedskapen.

För den lokala och den regionala nivån finns det en tydlig reglering av detta ansvar. Kommunerna har det geografiska områdesansvaret i kommunen enligt 2 kap. 7 § LEH (lagen om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap). Kommunerna ska inom sitt geografiska område, verka för att samordna de krishanteringsåtgärder som vidtas av olika aktörer under en extraordinär händelse. De ska också verka för samordning av informationen till allmänheten under en sådan händelse.

Länsstyrelserna har det geografiska områdesansvaret i länet enligt 52 § länsstyrelseinstruktionen. Enligt 7 § krisberedskapsförordningen ska länsstyrelsen vid en krissituation, i egenskap av geografiskt områdesansvarig, vara en sammanhållande funktion mellan lokala aktörer och den nationella nivån.

Länsstyrelsen ska

- › ansvara för att en samlad regional lägesbild sammanställs vid en kris,
- › skapa nödvändig samordning och arbeta för samverkan mellan länsstyrelsen och berörda aktörer inom krishanteringssystemet utom och inom länet och
- › upprätta regionala risk- och sårbarhetsanalyser.

Vidare ska länsstyrelsen efter beslut av regeringen prioritera och inrikta statliga och internationella resurser som ställs till förfogande.

Av regeringsformen följer att regeringen har till uppgift att styra landet. Därför kan man säga att regeringen har det geografiska områdesansvaret för landet. Regeringens uppgift avseende det nationella områdesansvaret är bland annat att svara för den övergripande samordningen, prioriteringen och inriktningen av samhällets krisberedskap. Regeringen har delegerat delar av den operativa verksamheten till myndigheterna. Det nationella områdesansvaret innefattar därmed de samlade krishanteringsåtgärderna som regeringen med stöd av Regeringskansliet eller genom förvaltningsmyndigheterna utövar. Regeringen har särskilt uppdragit åt MSB att stödja samordningen av berörda myndigheters åtgärder vid en kris.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

- › Underställd myndighetschef - erhåller årligen regleringsbrev som anger ansvarsområden och uppgifter
- › Frågor om skydd mot olyckor, krisberedskap, civilt försvar
- › Avser åtgärder före under och efter en olycka, kris, krig eller krigsfara
- › Utfärda föreskrifter och utövar tillsyn
- › Utveckla samhället för pga att hantera olyckor och kriser
- › Stödja andra i syfte att samhället ska bli säkrare
- › Initierar och understödjer samverkan mellan olika aktörer

Det geografiska områdesansvaret har således olika villkor på olika nivåer. På nationell och kommunal nivå har ansvaret en politisk dimension, medan länsstyrelsens geografiska områdesansvar för ledning och samordning i grunden är en fördelning av regeringens ansvar. Det politiska ansvaret för länsstyrelsens åtgärder bärs därmed ytterst av regeringen.

Sektorsansvar

Sektorsansvar är det ansvar statliga myndigheter har för sina sakfrågor av nationell karaktär, oavsett frågornas geografiska anknytning. Ansvaret ser olika ut beroende på vilken sektor som avses. Vid en händelse innebär detta att i första hand lämna expert- och resursstöd till regionala och lokala aktörer. Om en händelse berör flera ansvarsområden kan stödet behöva samordnas och stödet ske i samverkan med aktörerna och med gemensam inriktning och tydliga prioriteringar.

e. Det civila försvaret

Civilt försvar, är de samhällsverksamheter som bedrivs med syfte att skydda och säkerställa att samhällsviktiga verksamhetsfunktioner inom respektive samhällssektor kan uppfylla samhällets fundamentala skyddsvärden. Verksamheten bedrivs med samordnade federativa resurser som bemannas av samhällets aktörer. Civilt försvar är verksamheter som tillsammans levererar prestationer som samverkar för att tillståndsförändra resurser, egna, andras och gemensamma, inom ramen för ett sammanhållet Totalförsvar.

Den kommunala verksamheten är en viktig del av det civila försvaret. För att verksamheten ska fungera även vid höjd beredskap måste kommunen planera sin beredskap. En prioriterad åtgärd är att planera för vilken organisation kommunen ska ha för sin verksamhet under höjd beredskap, det vill säga en krigsorganisation, inklusive dess bemanning. Detta gäller för hela kommunen inte bara räddningstjänsten.

Det som initierade det nu påbörjade arbetet med totalförsvarsplaneringen var regeringens beslut i slutet av 2015, att försvarsmakten och de civila myndigheterna skulle återuppta en sammanhängande försvarsplanering. Ett arbete som på den civila sidan i princip legat nere sedan tidigt 2000-tal.

Kommunerna ansvarar för räddningstjänst i fred och under höjd beredskap, regleras i Lag (2003:778) om skydd mot olyckor.

f. Krisberedskap

Enligt tidigare överenskommelser för perioden 2015-2018 skulle "Utbildnings- och övningsplan" och "plan för hantering av extraordinära händelser" ingå i styrdokumentet. Nu ska dessa dokument hanteras separat och ska enligt "Överenskommelsen om kommunernas krisberedskap 2018-2020" beslutas av lägst kommundirektören. Planen ska vara beslutad senast den 31 december under mandatperiodens första år.

En viktig inriktning för perioden 2019-2022 är att styrdokumentet i första hand ska innehålla kommunens egen inriktning och styrning. Det innebär att kommunen själv behöver tolka hur man ska lösa uppgifterna i överenskommelsen. Vidare behöver kommunen ange vilka ytterligare ambitioner man har för arbetet med krisberedskap

Styrdokumentet ska innehålla:

- › övergripande mål och inriktning för arbetet med krisberedskap under mandatperioden
- › övergripande styrning av arbetet med krisberedskap i kommunala förvaltningar, bolag och kommunalförbund
- › kommunens övergripande process för risk- och sårbarhetsanalys
- › kommunens ambitioner i arbetet med sitt geografiska områdesansvar
- › vilken planering avseende krisberedskap inom olika områden som kommunen ska ta fram eller uppdatera under mandatperioden.

Styrdokumentet ska:

- › beslutas av kommunfullmäktige senast 31 december under den nya mandatperiodens första år.

Styrdokumentet kan:

- › samordnas med kommunens närliggande styrdokument för till exempel skydd mot olyckor, internt skydd, brottsförebyggande arbete, samt informationssäkerhet
- › utformas och namnges av kommunen så att det passar in i kommunens struktur för styrdokument.

Kommunfullmäktige beslutar om styrdokumentet i enlighet med kommunallagen som anger att fullmäktige ska besluta om mål och riktlinjer för verksamheten. Fokus i styrdokumentet är övergripande inriktning och styrning

av arbetet med krisberedskap. Den mer detaljerade planeringen kan sedan hanteras i en årlig verksamhetsplan som beslutas av nämnd eller tjänsteperson.

3. Räddningstjänstens organisation, nuläge och närvärld

Nedan beskrivs räddningstjänsten utifrån uppgifter/ fakta som inhämtats i kommunala dokument, andra offentliga handlingar och i samtal med befattningshavare i kommunen. Samtliga skriftliga källor och personer som medverkat förtecknas i bilaga.

a. Beskrivning av nuläge, organisation, bemanning, kommunal samverkan, ekonomi, mm

Räddningstjänstens uppdrag, organisation och resurser

Kommuner är ålagda att ha en räddningstjänst för att förebygga och hantera olyckor eller andra räddningsinsatser i kommunen. Dessutom har räddningstjänsten uppdrag att ansvara för säkerhet och beredskap, samt trygghet och brottsförebyggande insatser. (Nedan benämnt det "breddade uppdraget")

Räddningstjänsten ska:

1. Äga förmåga att hantera olyckorna inom det geografiska områdesansvaret, enligt Lagen om skydd mot olyckor.(LSO)
2. Räddningstjänsten ska verka förebyggande,(enligt LSO, mfl)
3. Tillsyn och myndighetsutövning - del av det förebyggande uppdraget. (enligt kommunens riktlinjer för räddningstjänstens tillsynsarbete och LSO)
4. "Det breddade uppdraget"(flera lagstiftningar)

Räddningstjänstens omfattning och inriktning ska spegla den riskbild som finns i kommunen. Tillgängligheten till medborgaren ska vara god.

Kommunen har tre brandstationer varav två är deltidsstationer med deltidsanställd personal (sk "RIB-personal" - räddningspersonal i beredskap). Den fast anställda personalen, ledning och administration återfinns på stationen i Osby.

Kommunstyrelsen har det övergripande ansvaret att leda och samordna kommunens räddning- och säkerhetsarbete och är tillika räddningsnämnd.

Station Osby

Dagtid (8 heltidstjänster):

Består av en räddningschef, assistent, instruktör, fordonsansvarig, brandinspektör, brandingenjör förebyggande och två säkerhets och beredskapssamordnare. Räddningschefen är tillika säkerhetsskyddschef och säkerhetsansvarig i kommunen. Säkerhets och beredskapssamordnare är gemensamma med Östra Göinge kommun med placering i Osby. Brandingenjörstjänsten är idag vakant.

Fyra personer åker som yttre befäl (YB) på ordinarie arbetstid från stationen och övriga tider från hemmet.

I personalstyrkan ingår sk "RIB-personal" i fyra grupper med en styrka på ett befäl och 5 brandmän, som inställer sig vid övningar och larm

Brandstationen i Osby har tydliga brister och är i behov av omfattande åtgärder alternativt nybyggnation. Facklig organisation har inlämnat anmälan om bristande arbetsmiljö till Arbetsmiljöverket (AML 6:6a) och ledningen har lämnat ifrån sig arbetsmiljöansvaret till kommunstyrelsen.

Stödfunktion för den operativa verksamheten

Inom räddningstjänsten finns en enhet som säkerställer det operativa räddningsarbetet

Uppdrag

- > Skadeavhjälpande utryckningsverksamheten med RIB samt YB på heltid/beredskap. Avtal med Hässleholms kommun, Östra Göinge kommun och Älmhult om att vara primärstyrka i delar av deras kommuner.
- > Övning och internutbildning för egen personal. Delvis samverkan med övriga kommuner i SKNO.
- > Fordon/mtrl/lokaler underhåll mm

Olycksförebyggande verksamhet (enligt LSO)

Hela den förebyggande (enligt LSO) verksamheten har byggts upp från grunden sedan 2015. Ledning och medarbetare har lagt ner mycket tid och kraft på att kvalitetssäkra tidigare eftersatt tillsynsplanering, handläggning av LBE-ärenden och rättssäkerheten inom myndighetsutövningen. Nya rutiner och arbetssätt kring utbildning, information och annan extern verksamhet har också prioriterats.

Förebyggande verksamhetsområden

- > Tillsyn LSO/LBE
- > Tillstånd LBE, egensotning*
- > Utbildning av all kommunal personal: Hjärtlungräddning, Allmän brandkunskap och Systematiskt brandskyddsarbete.
- > Utbildning av alla skolelever i åk 2, 5 och 8 samt studiebesök.
- > Rådgivning och information.
- > Sakkunnig till byggnadsenheten i byggprocessen

*Kommunstyrelse ytterst ansvarig för sotningen och brandskyddskontroll.

Säkerhet och beredskap (i samarbete med Östra Göinge kommun)

Säkerhet och beredskap samt trygghet och brottsförebyggande verksamhetsområde:

- › Samordna och koordinera kommunernas arbete enligt LEH. Både krishantering och civilt försvar.
- › Delta i kommunernas krisledningsorganisationer.
- › Göra kommunala RSA och beredskapsplaneringar.
- › Samordna och vara experthjälp till kommunerna i trygghetsfrågor och annat säkerhetsarbete
- › Säkerhetsskydd till Osby kommun

Station Lönsboda

Endast deltidspersonal. I personalstyrkan ingår sk "RIB-personal" i fyra grupper med en styrka på ett befäl och 4 brandmän, som inställer sig vid övningar och larm. En av befäl är stationschef.

Stationen Hökön - räddningsvårn

Räddningsvårnet bemannas med frivilliga, med en styrka på 10 personer varav en tjänst är vakant, en av frivilligbrandmännen är tillika platschef. Anställningsvillkoren för "vårnpersonalen" skiljer sig från deltidsbrandmännen genom att man inte har avlönad beredskapstid, och man inte har inställelseplikt.

Räddningssamverkan Räddsam Skåne

Samtliga Skånes kommuner ingår i "Räddsam Skåne", som vilar på en överenskommelse om samverkan mellan kommunerna/räddningstjänsterna (2017 tillsvi vidare).

Syftet

Syftet med denna överenskommelse är att utveckla samverkan mellan räddningstjänsterna i Skåne. Överenskommelsen har sin grund i ett gemensamt förhållningssätt från tidigare avtal, viljeinriktning och överenskommelser mellan räddningstjänsterna.

Målbilden är att:

- › Öka tryggheten för de som bor och vistas i Skåne genom ett samordnat olycksförebyggande och skadeavhjälpande arbete
- › Skapa gemensamma och kända strukturer för snabba och samordnade insatser, beredskap och informationshantering.
- › Ovanstående ska präglas av en gemensam syn av professionalism, öppenhet och ett bra bemötande mot den enskilde, uppdragsgivaren och varandra. Den enskilde omfattar alla i samhället såsom medborgare, näringslivet och övriga aktörer.

Skåne - Nordost

Osbys kommun medverkar i ett fördjupat samarbete med närliggande kommuner - "Skåne Nordost". Samarbetet inom "Skåne Nordost" syftar till

- > Att höja den gemensamma beredskapen,
- > Utveckla den gränslösa räddningstjänsten (närmsta styrka äger ansvaret att genomföra insatsen)
- > Skapa system för optimalt nyttjande av samhällets resurser,
- > Gemensam utbildnings- och övningsverksamhet
- > Kompetensutveckling
- > Ledningssamverkan

Samarbetet inom Räddsam Skåne har utvecklat och fördjupats under de senaste åren och är av stor strategisk betydelse, för att kunna hantera förändringar i omvärlden och nya och komplexa utmaningar.

Primära operativa resurser

Tabellen beskriver räddningstjänstens egna och gemensamma (Räddsam Skåne / NO) resurser och grundläggande kapacitet.

Utgår från	Enhet/Bemanning	Anspänning	Anmärkning
Insatsområdet Osby	Ledningsenhet/YB	90 sekunder	Verkar som YB i hela insatsområdet
Station Osby	Räddning- och släck-enhet/ SL + 5 Bm	5 minuter	
Station Lönsboda	Räddning- och släck-enhet/ SL + 4 Bm	5 minuter	
Station Hökön	Räddningsvårn Upp till 10 pers.	Ingen beredskap	Frivillig resurs
Station Kristianstad	Ledningsfunktion/IB	90 sekunder	Gemensam resurs i SKNO
SKNO insatsområde	Ledningsenhet/YB	90 sekunder	Gemensam resurs i SKNO
YB = Yttre befäl SL = Styrkeledare Bm = brandman		IB = Inre befäl Station = Brandstation SKNO = kommunerna i Skåne nordost	

*tid från larm tills enheten är klar att rycka ut.

Kommunens förmåga att hantera räddningsinsatser dimensioneras enligt principen att de egna resurserna själva och inom godtagbar tid ska kunna hantera ett initialt livräddningsskede vid alla typer av sannolika olyckor i kommunen (brand, trafikolycka och övrig räddning) samt olyckans hela förlopp vid de vanligast förekommande olyckstyperna.

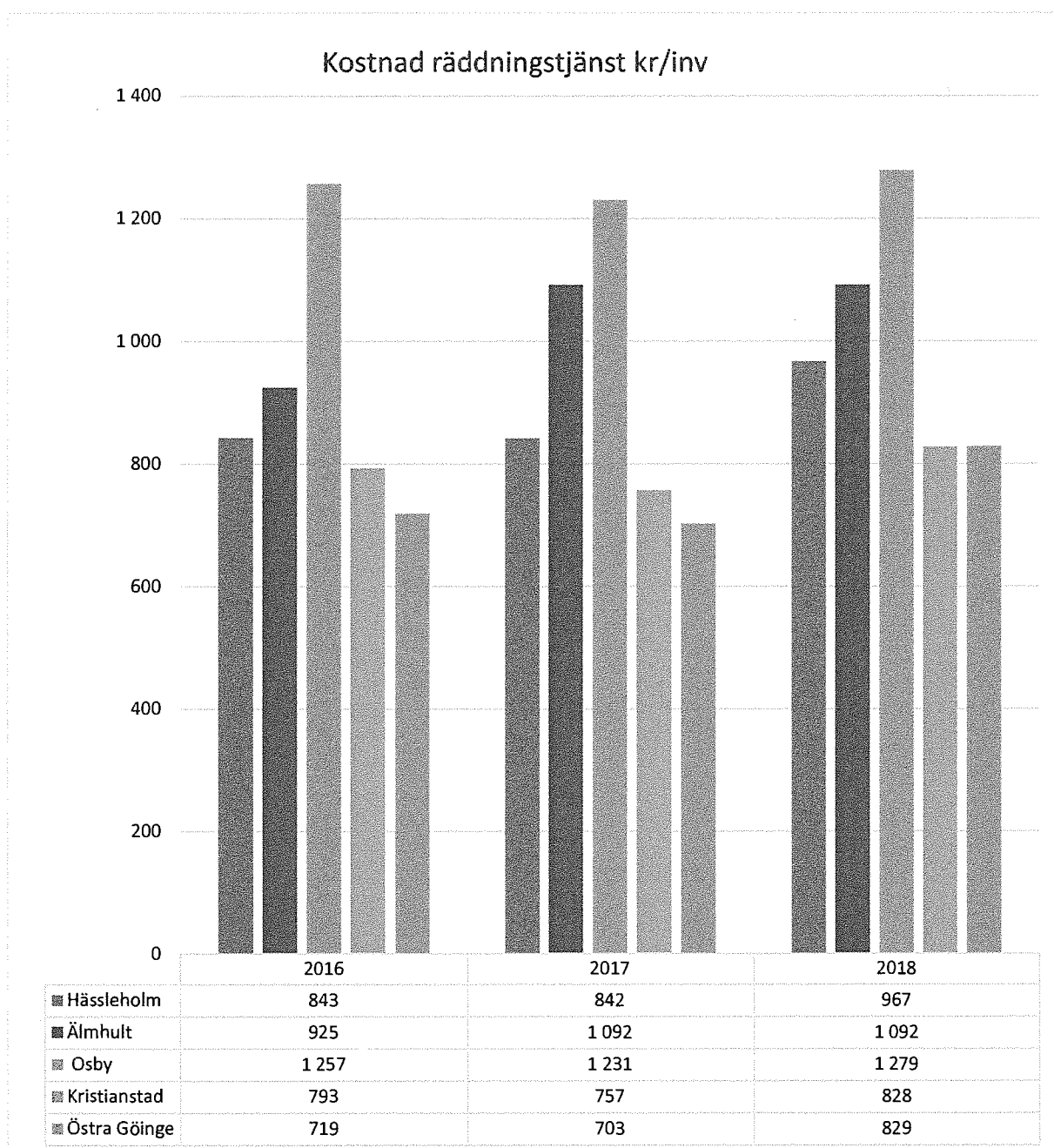
För att hantera större, mer komplicerade eller över tid långdragna insatser krävs hjälp från andra räddningstjänster.

Ekonomisk utveckling

Räddningstjänstens nettokostnader 2018 motsvarar ca 16 mkr och ca 17,4 mkr brutto. Dessa kostnader redovisas exklusive kostnader för "totalförsvaret och samhällsskydd".

Kostnaderna utslaget per kommuninvånare motsvarar ca 1279 kr / invånare. Om man studerar Sveriges kommuners och landstings databas (Kolada) innebär detta att Osbys räddningstjänst är väsentligen dyrare än såväl grannkommuner som ett antal kommuner med jämförbara strukturella förutsättningar.

Kolada - jämförelser med grannkommuner

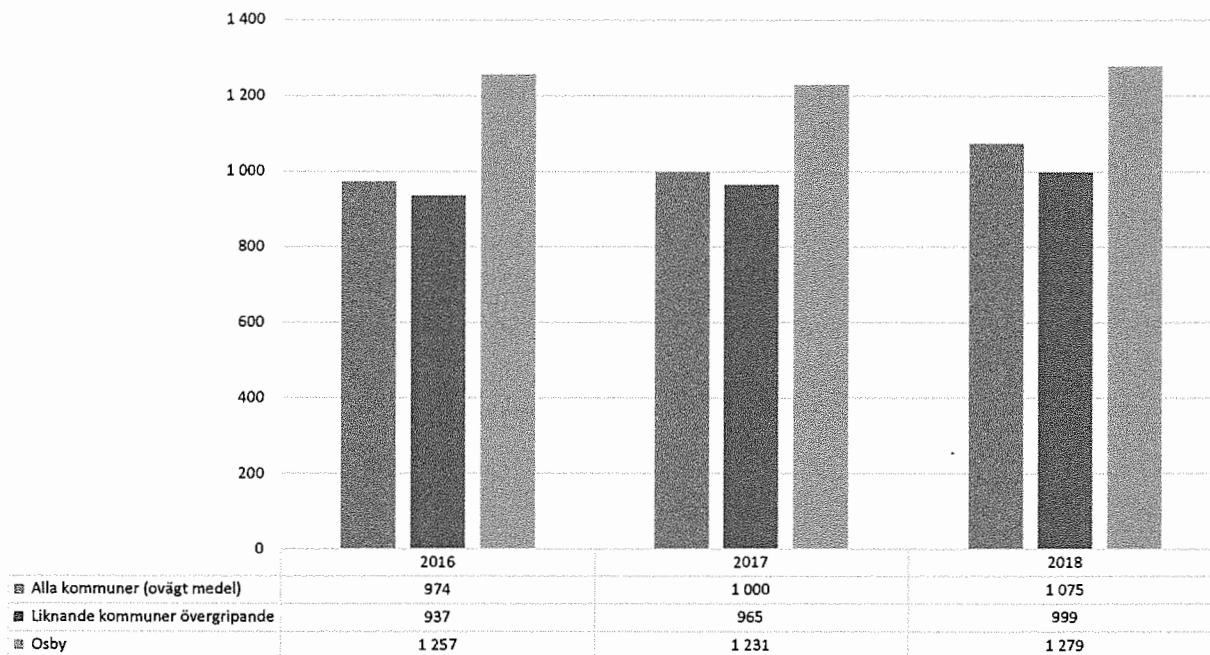


Nyckeltalsinformation

Kostnad räddningstjänst, kr/inv (N07009)

Bruttokostnad minus interna intäkter och försäljning till andra kommuner och landsting för räddningstjänst, dividerat med antal invånare totalt 31/12. Avser insatser som görs i syfte att förebygga och åtgärda brand, olyckor, skador och andra nödsituationer. Avser samtlig regi. Källa: SCB:s Räkenskapssammandrag.

Kolada - jämförelser med kommuner med strukturellt jämförbara förutsättningar



Bygger på följande viktning:

Strukturkostnad 60%

Skattekraft 20%

Befolkning 20%

Jämförelsetal - kommentar

Osby kommuns kostnader för räddningstjänst ligger generellt högre än övergripande jämförbara kommuner enligt nationell räkenskapsstatistik. (Kolada)

Även jämfört med angränsande kommuner så ligger Osby högre.

Skillnaden i kostnader är relativt konstant över åren 2016-2018.

Osby räddningstjänst nettokostnader har under perioden 2016-2018 ökat med 2,4% vilket får anses vara en låg ökningstakt.

Budgetavvikelsen har dock under dessa år varit negativ, 2016 -0,7 mkr, 2017 -0,9 mnkr, 2018 -1,4 mkr. För 2019 är prognosen ett underskott på -0,6 mkr.

Trenden har alltså varit att räddningstjänsten inte har kunnat bedriva verksamheten inom tilldelad budgetram, ökade rekryteringskostnader har varit en av orsakerna till budgetunderskottet. Sparbeting har inte kunnat effektueras inom ramen för nuvarande uppdrag.

Investeringar

För perioden 2016-18 har investeringar i inventarier och fordon gjorts med 3,8 mkr. Behov finns av fortsatt utbyte av fordon och inventarier enligt plan.

Förklaringar till kostnadsläget

Räddningstjänstens påtagligt högre kostnader än jämförbara strukturellt jämförbar och grannkommuner äger enligt räddningschefen olika delförklaringar.

- › Geografiskt vidsträckt kommun med sett till ytan få invånare som bla får till följd att deltidsbrandkåren/ stationen i Lönsboda, som krävs för att klara godtagbar insatstid, egentligen har för "få" invånare i sitt insatsområde, och därmed är kostnadsdrivande.
- › Kommunens litenhet innebär oproportionerligt höga kostnader för ledning och administration
- › Kommuner med påtagligt lägre kostnader är större eller ingår i formaliserad driftssamverkan med en eller flera kommuner, vilket innebär fördelning av ledningskostnader, administration och "OH - kostnader"
- › Kostnaderna har på påverkats av eftersläpande kvalitetssäkring och utvecklingsarbete inom det förebyggande uppdraget.

Utredarens kommentar

Utredningen konstaterar att kommuner av liknande storlek och med jämförbar struktur, och som redovisar betydligt lägre kostnader för räddningstjänsten, bedriver verksamheten i någon form av organisatorisk samverkan. De kommuner som kostnadsmässigt och sett till invånarantal redovisar motsvarande höga kostnader, bedriver ofta verksamheten i egen regi. De skalfördelar, synergier och effektiviseringsmöjligheter som uppstår i större organisationer är svåra att uppnå i den fristående räddningstjänsten i mindre kommuner.

Antalet invånare / km² är väldigt lågt och godtagbara insatstider krävs de stationer som finns och därmed uppstår höga kostnader för beredskap. Kårens litenhet innebär att det finns få möjligheter att sänka kostnaderna inom andra områden. Tvärtom har den mindre organisationen andra bekymmer; med rekrytering, kompetensförsörjning, redundans, mm, samtidigt som kostnader för investeringar, utrustning, kapitalkostnader, administration, arbetsledning, mm, relativt sett blir dyrare i den lilla organisationen/ kommunen.

b. Det ”breddade uppdraget”

Räddningstjänsten tog över ansvaret för säkerhet och beredskap omkring 2016 och uppdraget breddades från att bara handlat om säkerhet/beredskap till att även innefatta trygghet och brottsförebyggande 2018/2019.

Idag köper Östra Göinge kommun tjänsten säkerhetssamordnare från Osby. Fokus har varit krisledning/hantering och civilt försvar samt att få igång en samverkan kring trygghetsskapande åtgärder.

Nedan redovisas vilka områden som ingår i denna verksamhet:

- › Internt skydd
- › Krisberedskap
- › Frivilliga Resursgruppen, FRG
- › Pågående dödligt våld, PDV
- › Säkerhetsskyddet
- › Grannsamverkan
- › Väktare/OV
- › Brottsförebyggande
- › Civilt försvar

c. Reflektion och synpunkter kring nuläge, framtid och utveckling

Inom ramen för genomlysningen har genomförts ett omfattande antal dialogmöten/workshops, och samtal, enskilt och i grupp. Berörd fast anställd räddningstjänstpersonal, fackliga organisationer, räddningstjänstens ledning, kommunledningen, Ksau/ KSO, har givits möjlighet att påverka processen genom att redovisa synpunkter, frågor, funderingar, konkreta förslag och visioner angående räddningstjänstens framtida organisation och utveckling.

Vi har utgått från strukturen "NÖHR", för sammanställning och redovisning av det som kommit fram under processen (Nuläge, önskat läge, hinder och resurser för att uppnå önskad utveckling). Nedan redovisar vi i denna struktur, hur respondenterna uppfattar räddningstjänstens utvecklingsbehov utifrån analys av nuläge och behovet av utveckling och förändring.

Åsikterna är inte viktade, vissa åsikter delas av många medan andra "står för den som uttalat det".

Nuläge

Beskrivning av hur räddningstjänsten i kommunen anses fungera och vilka behov av förbättring och utveckling som upplevs

Fungera väl och är viktigt att värna om

1. Högt förtroende hos politiker och administration - fungerar bra
2. Högt förtroende hos medborgare som upplever trygghet för räddningsverksamheten
3. Finns många avtal som reglerar en väl fungerande samverkan mellan räddningstjänsterna i ett antal kommuner, (Räddsam Skåne)
4. Viktigt att det finns dagtidspersonal i Osby bl.a. för att kunna rekrytera och ha en nära relation med deltidsbrandmän. (för att överföra kunskaper och ge stöd till nya deltidsbrandmän)
5. Närhet och hög servicenivå till medborgarna
6. Fortsatt attraktiv arbetsplats för deltidsanställda
7. Behålla närhet samt korta beslutsvägar till medarbetarna
8. Möjligheter till fortbildning (heltid/deltid)
9. Bibehålla den goda psykosocial arbetsmiljön
10. Fortsätta att bibehålla den inslagna vägen för utveckling, både avseende säkerhet och beredskap samt räddningstjänsten

11. Behålla och förstärka samverkan i SKNO
12. Utvecklings av arbetet med det "breddade uppdraget"
13. Behålla de tre brandstationerna som finns idag
14. Behålla räddningstjänstens operativa förmåga och kapacitet /insatstider
15. Bibehålla kompetens och förmåga inom kommunen

Detta kräver förbättring och utveckling - skapar oro

1. Brandstationen har stora brister ur ett arbetsmiljöperspektiv och kräver åtgärder
2. Ledningen har lämnat från sig det delegerade ansvaret för arbetsmiljön, pga av allvarliga miljöproblem på brandstationen
3. Oro över att den egna räddningstjänsten ska slås ihop med annan eller andra kommuner
4. Uttalad oro att räddningschefen ska söka nya uppdrag i större kommun
5. Saknar rejält övningsområde
6. Liten kommun som har svårt att behålla och rekrytera duktiga chefer och nyckelpersoner
7. För liten personalstyrka för att kunna utföra samtliga uppgifter och uppdrag
8. Dagens bemanning otillräcklig och för slimmad, samtidigt som kraven ökar. Situationen riskerar att inom kort tid gå från bekymmersam till allvarlig
9. Högt kostnadsläge och kostnadsdrivande geografisk struktur / invånare antal
10. Länsstyrelsen har vid tillsyn belyst brister som behöver åtgärdas
11. Arbetsmiljöfråga ang. brandmännens hälsa
12. Vad kommer det att innebära för Osby när ledningen ska bidra med 0,5 tjänst i IB funktionen
13. Hur ska vi klara av rekrytering av deltidsbrandmän i framtiden
14. Vid samgående med t.ex. Kristianstad så är risken att heltid åker istället för närmsta station.
15. Ökade krav höjd beredskap
16. Att det bara blir två yttre befäl i regionen
17. Kommunens demografi och stora ytan på kommunen

Önskat läge - framtidsbilder

1. Ny brandstation i Osby - Brandstationen har stora brister som måste åtgärdas.
2. Nytt övningsområde
3. Redundant och robust organisation som kan hantera och utvecklas i paritet med ökande och delvis nya behov.
4. Kontinuerligt utbyte och förbättringar av både maskin- och fordonspark samt teknisk utrustning
5. Robustare organisation för att hantera oförutsedda händelser.
6. Osbys räddningstjänst i samordning med Kristianstad och Östra Göinge genom avtal.
7. Önska bättre förutsättningar att kunna fortbilda personalen för att kunna behålla och stärka kompetens
8. Samverka kring säkerhetssamordnare, inköp, kompetensförsörjning mm
9. Kontinuerliga förbättringar i maskinparken
10. Möjligheter att anställa RIB-personal viss tid på heltid för att möta behovet av spetskompetens för RIB-personalen
11. Behålla full operativ förmåga för vardagsolyckor
12. Säkerhet och beredskap samt informationssäkerhet ska tillhöra räddningstjänsten. Utökad ansvar och resurser för detta. Skapa en säkerhetsavdelning.
13. Mer kunskap om vad räddningstjänsten gör när det inte är larm
14. Det breda uppdraget. Alla kommunala verksamheter delaktiga, proaktiva och ansvarstagande i det brottsförebyggande, trygghetsskapande, och säkerhetsarbetet.
15. Önskvärt med civilrättsligt avtal med Älmhult gällande Yttre befäl och Insatsledare
16. Det är viktigt för kommunen att behålla de tre brandstationerna och att inte göra avkall på insatstiderna i kommunen samt behålla full operativ förmåga för vardagsolyckor.
17. Undersöka driftssamverkan med andra kommuner
18. Säkerställa utvecklingen utifrån MSB, s scenario år 2030
19. En organisation som är attraktiv även för chefer och nyckelpersoner
20. Att bedriva en organisation som uppfyller invånarnas förväntningar på verksamheten
21. Att kunna bedriva en kostnadseffektiv organisation utan att göra avkall på invånarnas säkerhet.

Resurser och framgångsfaktorerna i den fortsatta processen

1. Goda möjligheter att samarbeta med andra kommuner genom avtal
2. Förstående ledning och personal
3. Lagstiftningen uppmanar till och understödjer samverkan
4. Förestående beslut om räddningstjänstens framtid - politiskt fokus nu.

Hinder

1. Vid samverkan är det risk för centralisering, besluten hamnar långt från kommunen
2. Kommunens ekonomi
3. Kommunens geografiska läge
4. Politisk oenighet kring bilden av kostnadseffektivitet och hur mycket räddningstjänsten i egen regi får kosta

Sammanfattning

Alla är överens om att räddningstjänsten har berättigat högt förtroende från medborgare och politiker. Samverkan inom region Skåne Nordväst och Räddsam Skåne innebär att den operativa förmågan är hög.

Räddningstjänsten har arbetat hårt under senaste åren för att vid sidan av den väl fungerande operativa verksamheten, utveckla det förebyggande arbetet och att etablera det sk "Breddade uppdraget" (se ovan)

Samtidigt ökar kraven och ledningen beskriver en situation där ökade krav, rekryteringsproblemen (både deltidsbrandmän och specialistpersonal) och bristande resurser, skapar växande bekymmer. Räddningschefen tvekar inte att beskriva situationen som på väg att bli krisartad.

Bilden av räddningstjänsten i Osby är utåt välförtjänt mycket positiv sett till hur man fullgör sina uppdrag. Bilden som projiceras från olika aktörer som finns inom eller nära verksamheten är mer problematisk.

Det finns en välfungerande, trygg och stolt kår, som klarar av att hantera både komplexa och svåra olyckor och händelser. Räddningstjänstens ledning är funktionell och äger stort förtroende hos både medarbetare och överordnad ledning.

Det finns dock en påtaglig oro inför framtiden. Inte minst hos personal och ledning. Det finns allvarliga brister i arbetsmiljön, rekryteringsproblem, negativ ekonomisk utveckling/ högt kostnadsläge, och en oklar bild av hur man ska klara framtida krav och utmaningar.

De utmaningar och den problembild som finns jämsides att verksamheten fungerar väl, kräver politiska inriktningsbeslut och ställningstagande avseende,

- › Val av driftsform
- › Beslut i fråga om brandstation i Osby.

Dessa båda frågor riskerar att skapa låsningar i den fortsatta utvecklingen. Fler-talet listade problemområden, utvecklingsfrågor och förslag till förbättringar är avhängiga frågan om driftsform.

Framförallt är frågan om driftsform helt avgörande för utvecklingen av och anpassningen till alla de olika krav som ställs och som kommer att skärpas på modern, kommunal räddningstjänst.

d. Lägesrapport aktuella krav och påpekanden utifrån Länsstyrelsen tillsyn den 13 mars 2018

Länsstyrelsen i Skåne genomförde den 13 mars 2018 tillsynsbesök enligt lag(2003:778) om skydd mot olyckor.

Länsstyrelsens sammanfattande bedömning är att Osby kommun lever upp till de nationella målen och de särskilda skyldigheter som framgår av LSO. Det finns dock delar av de särskilda skyldigheterna som Länsstyrelsen bedömer kan förbättras. Åtgärdsbehoven sammanfattas i 12 punkter som kommer att följas upp samt kommer att studeras särskilt i anslutning till framtida tillsynsaktiviteter.

Osby kommun har inte redovisat svar på de frågor som länsstyrelsen ställer, och det ingår i konsultuppdraget att säkerställa att ärendet fullföljs.

Konsulterna har genomfört överläggningar i ärendet, både med länsstyrelsen och med räddningschefen, som har ansvaret för de frågor som tillsynen tangenterar och för att upprätta svar.

I Bilaga 4 redovisas protokoll från tillsynsbesöket. Dessutom bifogas räddningschefens nyligen upprättade svar i Bilaga 5. Länsstyrelsen har kännedom om pågående utredning och avser att följa upp tillsynsrapporten i senare skede.

e. Övergripande beskrivning av räddningstjänstens organisation i närliggande kommuner

Uppdraget omfattar att beskriva hur räddningstjänsten är organiserad i närliggande kommuner. För att erhålla en fördjupad bild av grannkommunernas räddningstjänst har genomförts samtal med räddningschefen eller kommunchefen i aktuella kommuner. I samtalet med Älmhults kommun representerades även den politiska ledningen. Nedan presenteras kommunernas räddningstjänster schematiskt, i tabell.

Kommun Inv ²	Organisation	Driftsform	Kostnad ¹	Netto ¹	Utredarens kommentar
Bromölla Inv. 12 876 Inv./km ² 79,2	Två deltidskårer 1+5 och 1+1. 4,5 tjänster på dagtid	Egen regi	977 ¹	900 ¹	Gränsar inte till varandra. Svårt att få synergieffekter
Hässleholm Inv. 52 121 Inv./km ² 41,1	Hässleholm C heltidsstyrka: 2 befäl och 3 brandmän Beredskap deltid: 2 brandmän 2 deltidskårer 1+4 2 deltidskårer 2 Vardagar 18-06 samt lördagar, söndagar 06-06 4 värn varav 3 med 8 personer och en med 7 personer	Egen regi	967 ¹	835 ¹	Under första halvåret 2020 är det svårt, därefter kan det var möjligt. Inte förbund
Hörby Inv. 15 635 Inv./km ² 37,3	12 personer på heltid fördelat på två stationer. Fem deltidsstationer och 2 värn.	Gemensam nämnd med Höör	1016 ¹	963 ¹	Svårt i nuläget då de är i uppstarts läge. Gränsar inte till varandra. Ser inga stora vinster utöver den samverkan som redan finns.
Höör Inv. 16 637 Inv./km ² 57,3	12 personer på heltid fördelat på två stationer. Fem deltidsstationer och 2 värn.	Gemensam nämnd med Hörby	990 ¹	828 ¹	Svårt i nuläget då de är i uppstarts läge. Gränsar inte till varandra. Ser inga stora vinster utöver den samverkan som redan finns.
Kristianstad Inv. 84 908 Inv./km ² 68,2	På stationen i Kristianstad är cirka 75 heltidsanställda brandmän. På stationerna i Åhus, Arkelstorp, Tollarp och Degeberga finns deltidsbrandmän.	Egen regi och civilrättsligt avtal med Östra Göinge	828 ¹	716 ¹	JA, men inte i förbund. Civilrättsligt avtal mellan Kristianstad, Östra Göinge och Osby kan vara en framgångsfaktor. Inte minst av att Östra Göinge och Osby har samarbete kring säkerhetssamordnare
Osby Inv. 13 267 Inv./km ² 23,1	8 personer heltid Två deltidskårer 1+5 och 1+4. 1 värn 10 personer	Egen regi	1279 ¹	1203 ¹	-
Östra Göinge Inv. 14 915 Inv./km ² 34,6	Deltidsstationer, i Broby och i Sibbhult. Beredskapen 1+4	Civilrättsligt avtal med Kristianstad	829	809	Civilrättsligt avtal mellan Kristianstad, Östra Göinge och Osby kan vara en framgångsfaktor. Inte minst av att Östra Göinge och Osby har samarbete kring säkerhetssamordnare
Älmhult Inv. 17 568 Inv./km ² 19,7	6 personer på heltid 2 deltids-stationer 2 räddningsvärn	Egen regi	1092	1058	Ingår i Räddsam Kronoberg vilket försvårar samverkan

¹Ekonomi Kolada 2018

²SCB:s kommuner i siffror 2018

f. Redovisning av överläggningar med kommunrepresentanter, Älmhult och Östra Göinge

Syftet med nedan redovisade möten var att i, undersöka förutsättningar att etablera och formalisera framtida samverkan kring räddningstjänsten. Kommunernas respektive organisation och förutsättningar beskrivs ovan.

Älmhult

Älmhults kommun representerades av kommunchef, teknisk chef, räddningschef, kommunstyrelsens ordförande och tekniska nämnden ordförande (22/8 2019)

Älmhults företrädare deklarerar stor vilja för fortsatt utveckling av samarbete med Osby kommun. Kommunen är expanderar och inte minst Ikeas verksamhet innebär både intensiv inpendling av arbetskraft, tusentals dagliga besökare, arbetstillfällen, och god inverkan på kommunens skattekraft och ekonomi. Noteras att man ganska nyligen investerat i ny brandstation.

Framkommer att kommunerna för ca 10 år sedan hade långtgående planering kring gemensam räddningstjänst. Detta mötte på patrull långt fram i processen vilket man beklagar från Älmhults företrädares sida.

Man konstaterar dock att förutsättningarna och incitamenten för organisatorisk samverkan mellan Osby kommun och Älmhult förändrats rejält. Kommunerna ingår och är aktiva i olika regionala strukturer. Inom dessa strukturer har varit en intensiv utveckling under de senaste åren. En strukturerad samverkan mellan dessa båda räddningstjänster kräver uppbrott från det regionala strukturen från en av kommunernas sida. Något som Älmhults företrädare såg som svårmotiverat i detta skeende. Kommunens företrädare ser fram mot stundande överläggningar mellan de båda kommuner och man vill inte stänga några dörrar för fortsatta överläggningar kring tänkbara samverkansmöjligheter.

Östra Göinge

Östra Göinge ingår i generell systematisk samverkan med Osby och övriga närliggande kommuner i NÖ Skåne. Kommunen representerades av kommunchefen, Jonas Rydberg.

Östra Göinge har ingen egen räddningstjänst och sedan flera år tillbaka köper man räddningstjänsten från Kristianstad. Man har två deltidsbrandstationer och ett brandvärn i kommunen. ÖG köper dessutom säkerhetschefstjänst från Osby.

Kommunen är mycket nöjd med hur samarbetet med Kristianstad fungerar. Kommunchefen genomför månatliga träffar med räddningschefen i Kristianstad och genomför uppföljning av verksamhet och ekonomi.

Kommunchefen ser enbart fördelar för den mindre kommunen att ingå systematisk samverkan med större kommun kring räddningstjänsten. Han ser även positivt på om Osby överväger att ingå i samverkan. Kommunchefen är stor anhängare av samverkan mellan kommuner och uttrycker tankar om värdet och behovet att på sikt utöka samarbetet med fler kommuner. Räddningstjänsten står inför rejäla utmaningar och skalfördelar bör eftersträvas i denna typ av verksamhet.

4. Överväganden och analys

a. Vilka frågor och utmaningar bedöms styrande vid val av organisation? (utifrån Osbys nuläge och förutsättningar.)

Bilden av framtida utmaningar och de krav på räddningstjänsten, som redan ställs och som kommer att skärpas, är tämligen entydig, utifrån de analyser vi tagit del av och de samtal vi genomfört med olika sakkunniga och förrädare för olika aktörer inom denna sektor.

Räddningstjänsten kommer i framtiden att behöva prioritera sitt arbete annorlunda mot idag. Även om den "traditionella" verksamheten, att rycka ut och snabbt vara på plats när en olycka har skett, alltid kommer att vara en dominerande uppgift, kommer kraven på att verksamheten arbetar mer långsiktig och förebyggande att öka ännu mer.

Samhällsförändringar, förändrade typer av olyckor och händelser, samt ökade krav på samarbete över såväl geografiska som organisatoriska gränser bidrar till att fokus för räddningstjänstens arbete behöver förflyttas. Därtill kommer den tekniska utvecklingen som förändrar kommunikationslandskapet, ger utökade möjligheter till övervakning och larm och digitalisering/ automatisering samt driver på utveckling av nya material och släckningsprodukter och metoder.

Räddningstjänstens verksamhet behöver arbeta mer med långsiktig planering och scenarioanalys för att skapa beredskap i tanke och handling samt att träna för stora och spektakulära olyckor samtidigt som verksamheten behöver fokusera mer på vardagsolyckorna där många, framför allt gamla, skadas och förolyckas, ibland i onödan.

Citatet nedan, är hämtat ur den omvärldsanalys som MSB nyligen presenterade. Rapporten togs fram tillsammans med aktörer som representerar svensk räddnings- och krisberedskap, och pekar ut scenarier och utmaningar 2030! Utta-landet gjordes av medverkande från Kairos future och sammanfattar tillspetsat rapportens innehåll och budskap:

"Även om flera av dessa utmaningar kan bli krävande att hantera så ser vi dem inte på något sätt som omöjliga, så länge som alla inblandade parter är beredda att ta in ny kunskap, omvärdera gamla sanningar och i samarbete bygga ny kunskap och nya metoder. Här ligger också det största hotet mot räddningstjänsten, att man inte förmår ta in ny kunskap och ifrågasätta sina egna gamla sanningar och övertygelser.

Klarar man inte detta kommer framtidens räddningstjänst riskera att hamna i en kris långt större än den polisen idag går igenom."

Räddningschefen i Osby kommun, delar rapportens uppfattning och menar att den hotande kris som pekas ut i citatet ovan till viss del redan är ett faktum. Det blir allt svårare för räddningstjänsterna i mindre kommuner att säkerställa verksamheten utifrån rådande krav, riskbild och utmaningar.

Kraven på samverkan mellan kommuner uppfattas vara en grundläggande förutsättning för att hantera olika utmaningar. I aktuella lagförslag anges skärpta krav på kommunerna, samverkan och nya utmaningar.

Följande övergripande målsättningar pekas ut:

1. Effektivisera kommunernas organisering och styrning av den brandförebyggande verksamheten och räddningstjänsten,
2. Säkerställa samordnade och effektiva räddningsinsatser, samt förstärka, utveckla och förtydliga statens tillsyn av och stöd till de kommunala organisationerna.
3. I framtiden kan olyckorna bli större och mer komplexa till följd av klimatförändringar, attentat och ett mer sårbart samhälle.
4. Utredningen lämnar förslag för en effektivare kommunal räddningstjänst som skapar bättre förutsättningar att förebygga olyckor och minska skador till följd av olyckor

Faktorer som enligt rapportens slutsatser som bör styra Osby kommuns ställningstagande till räddningstjänstens organisation och utveckling

1. Ledningsförmåga och strategisk kapacitet,
2. Grundläggande operativ kapacitet, förmåga och resurser - att hantera även "nya" typer av komplexa olyckor och händelser. (Exempelvis extremväder, extremism, social oro, och långvariga situationer där samhället fungerar inte fungerar)
3. Redundans/uthållighet
4. Övningsverksamhet och kompetensutveckling
5. Kompetens- och personalförsörjning
6. Kostnadseffektivitet och ekonomisk utveckling.
7. Verksamheten saknar i nuläget realistiska förutsättningar att hantera förväntade skärpta krav i ny lagstiftning, ökande uppdrag/ nya uppgifter och utmaningar

Räddningstjänsten i Osby kommun - analys av nuläge

Utredningen ger en tydlig bild av en funktionell räddningstjänst. Den psykosociala arbetsmiljön är god och medarbetarna är personligt engagerade i räddningstjänstens verksamhet och utveckling. Man lägger ner mycket arbete på att rekrytera, utbilda och behålla deltidsbrandmän. I likhet med många andra mindre kommuner har man svårt att rekrytera specialister exempelvis brandingenjörer.

Räddningstjänstens ekonomiska utveckling är ett problem. Man har bekymmer att bedriva verksamheten inom ekonomisk ram, och man har inte klarat ålagda sparbetning. Ekonomiska jämförelser (Kolada) med grannkommuner och strukturellt jämförbara kommuner visar att Räddningstjänsten är betydligt dyrare/invånare än övriga kommuner.

Förklaringar till de höga kostnaderna

- Geografiskt vidsträckt kommun med sett till ytan få invånare som bl a får till följd att deltidsbrandkåren/stationen i Lönsboda, som krävs för att klara godtagbar insatstid, egentligen har för "få" invånare i sitt insatsområde, och därmed är kostnadsdrivande.
- Kommunens litenhet innebär oproportionerligt höga kostnader för ledning och administration. Kommuner med påtagligt lägre kostnader är större eller ingår i organisatorisk samordning med en eller flera kommuner, vilket innebär fördelning av ledningskostnader, administration och "OH - kostnader"

Enligt vår mening beror kommunens höga kostnader framförallt på att kommunen har för få invånare och utpräglad glesbygd, för att bedriva räddningstjänsten med de betydligt lägre kostnader som de kommuner som jämförelsen omfattar. Dessa kommuner ingår i olika former av organisatorisk samverkan med en eller flera kommuner (exempelvis Östra Göinge). Bromölla har lägre kostnader / invånare, men har större andel i tätort. (Bromölla 79 inv/km² / Osby 21 inv/km²)

De kommuner av Osbys storlek och med liknande höga kostnader, bedriver verksamheten i egen regi, och är till största delen fristående (Exempelvis Älmhult). Den givna slutsatsen är att Osby bör ingå i organisatorisk samverkan, om man ska kunna sänka eller bromsa kostnadsutvecklingen inom räddningstjänsten. Kraven är ökande och några avgörande möjligheter att rationalisera verksamheten i syfte att uppnå samma kostnadsbild som ex vid Östra Göinge förefaller inte realistiskt. Jämfört med nuvarande kostnader skulle det kräva besparingar på ca 2-4 mkr.

Det är viktigt inte ha överdriva förväntningarna på omedelbara effekter på kostnadsutvecklingen, vid organisatorisk samordning. Det handlar mer om att skapa en starkare organisatorisk plattform att möta de utmaningar som räddningstjänsten står inför

b. Räcker regional samverkan för räddningstjänsten i Osbys förmåga att hantera framtida utmaningar?

Samarbetet inom Räddsam Skåne / samverkan Skåne NO, har utvecklats och fördjupats under senare år. Ambitionsnivån är hög och samtliga kommuner avkrävs ett rejält engagemang. Samarbetet är mycket viktigt och för den "lilla kommunen" som inte med egna resurser har möjlighet att bevaka och säkerställa den strategiska planeringen och utvecklingen på samma vis som större kommuner.

Några mål

1. Att höja den gemensamma beredskapen
2. Utveckla den gränslösa räddningstjänsten (närmsta styrka äger ansvaret att genomföra insatsen)
3. Skapa system för optimalt nyttjande av samhällets resurser
4. Gemensam övningsverksamhet
5. Kompetensutveckling
6. Ledningssamverkan

Osbys delaktighet i det regionala samarbetet är mycket angelägen och en förutsättning för den gemensamma beredskapen, den gränslösa räddningstjänsten och övriga pågående processer för optimalt nyttjande av samhällets resurser. Samtidigt ställer samarbetet självklara krav på egna insatser, medverkan och delaktighet i olika viktiga projekt och processer. Insatsen för de mindre kommunernas medverkan är proportionerligt större än de är för större organisationer. I detta avses enbart de resurser som avsätts för själva medverkan i olika processer. Den gemensamma beredskapen, och utvecklingen av gemensamma system är avgörande för kommuners beredskap och räddningskapacitet.

Rapportens slutsats är att det regionala samarbetet i Räddsam Skåne / NO är extremt angeläget men att även med fördjupad samverkan inom Räddsam Skåne, underlättar det inte för Osby att bibehålla räddningstjänsten egen regi. Det krävs ökade resurser för att hantera framtida utmaningar och inte minst sådana krav som kommer att ställas i ny lagstiftning

Att klara såväl befintliga krav som ökande och nya krav och utmaningar, förutsätter enligt utredningens mening, att kommunen söker samverkan med andra kommuner. Att bibehålla räddningstjänsten i egen regi kommer att innebära att

nuvarande höga kostnadsläge bibehålls och sannolikt att ytterligare resurstillskott kommer att krävas, om man ska kunna upprätthålla de grundläggande krav och förmåga, som beskrivs ovan.

5.

Alternativa förslag till
fortsatt utveckling och val
av driftsform

a. Vilka tänkbara modeller för samverkan kring räddningstjänsten med andra kommuner föreligger i praktiken för Osby kommuns del

I avsnitten ovan beskrivs föreliggande alternativa organisationsformer. Dessa är även förtecknade i utredningens uppdragsbeskrivning. Rent teoretiskt och på något längre sikt finns egentligen inte några hinder för någon av de alternativ som teoretiskt står till bud:

- > genom i samverkan,
 - > genom civilrättsligt avtal, med en eller flera kommuner,
 - > genom en med en eller flera kommuner gemensam nämnd,
 - > respektive genom ett, tillsammans med en eller flera kommuner, gemensamt kommunalförbund

Utredningen konstaterar att räddningstjänsten i Osby är välfungerande men att den ekonomiska utvecklingen, ökade krav och omställningen utifrån ny lagstiftning och nya utmaningar, förutsätter att kommunen ingår i samverkan med andra kommuner.

I nuläget gäller följande bild av grannkommunernas organisation av räddningstjänsten:

- > Höör/ Hörby - Samverkan nyligen inledd genom gemensam nämnd, ej aktuellt
- > Hässleholm - Egen regi/ny räddningschef, i nuläget inget alternativ, på sikt rimligt
- > Kristianstad/Östra Göinge - samverkan genom avtal
- > Bromölla - egen regi. Samverkan försvåras eftersom kommunerna saknar gemensamma gränser.
- > Älmhult - egen regi (tillhör annan regional samverkan och i nuläget är Älmhult inte ett alternativ. (På sikt kan den geografiska närheten och övriga likheter skapa förutsättningar att återuppta tidigare överläggningar om samverkan)

Utredningen uppfattar ett generellt intresse hos kommunerna för att på sikt vidareutveckla en än mer omfattande organisatorisk samverkan mellan fler kommuner. Detta förutsätter förmodligen skapande av ännu ett kommunalförbund i Skåne. Flertalet av de som intervjuats har inte uppfatta kommunalförbund som rätt väg att gå i nuläget, då flera kommuner är involverade i olika former av driftsamverkan. På sikt kan det ändå vara motiverat att pröva frågan om kommunalförbund för att uppnå maximala skalfördelar och optimalt resursutnyttjande.

Samverkan mellan Älmhult och Osby kommun kring räddningstjänsten uppfyller en rad grundläggande kriterier för ändamålsenlig samverkan och motiven för avtalsbunden samverkan eller gemensam nämnd är starka. En sådan samverkan/ samordning kompliceras av att man ingår i olika regionala strukturer, tillhör olika regioner/ fd landsting och står under tillsyn av olika länsstyrelser. Dessa omständigheter är försvårande men går sannolikt att hantera förutsatt att man finner vägar att anpassa de strukturer och system som byggts upp och formaliserats inom respektive regional struktur. Förmodligen krävs att en av kommunerna i detta sammanhang bryter sig ur nuvarande regional samverkan)

De regionala strukturerna inom Skåne och Småland/ Kronoberg är dock så pass välutvecklade, systematiserade och angelägna för effektivitet och samverkan kring räddningstjänsten, att det för närvarande, utifrån befintliga strukturer, förmodligen skapar mer bekymmer än nettoeffekten av att samordna räddningstjänsterna, i Osby och Älmhult. Utifrån samhällets strävan att underlätta för samverkan mellan kommuner är det realistiskt att förvänta initiativ för att stödja samverkan mellan grannkommuner med tillhörighet i olika regioner. I nuläget förefaller detta dock som ett problematiskt vägval.

Enligt utredningens mening är det bästa och mest tillgängliga alternativet för Osbys kommuns del att söka inträde i det etablerade och avtalsbundna samarbetet mellan räddningstjänsterna i Kristianstad och Östra Göinge kommun.

Att ingå i en större driftorganisation innebär förbättrade förutsättningar till förbättrad kostnadseffektivitet och kapacitet att möta ökade krav och nya utmaningar. I avsnitt 2c beskrivs generellt vad driftsgemenskap genom civilrättsliga avtal innebär, liksom nyttan och eventuella nackdelar av samverkan som regleras i avtal.

Ledningsansvaret delegeras och samordnas med ledningsorganisationen i Kristianstad, medan basverksamheten, och personalansvaret kvarstannar i Osby kommun. Denna samverkansform påverkar inte räddningstjänstens basorganisation. Kommunens politiska ansvar för räddningstjänsten förblir intakt, även om man inte längre förfogar över egen ledningsorganisation för räddningstjänsten.

Befintliga brandstationer och operativa resurser blir kvar i Osby kommun. Givetvis kommer förändringen på sikt att påverka förutsättningarna för resursplanering, kompetensförsörjning, rekrytering och bemanning, etc. En långtgående samordning skapar förutsättningar för rejäla synergier, resursoptimering, och kostnadseffektivitet.

Övriga gränssnitt som uppstår avseende tillsynsverksamhet/ myndighetsutövning, förebyggande processer, det "breddade uppdraget" kräver fördjupade överläggningar och beslut..

b. Hur kan räddningstjänsten utvecklas inom ramen för nuvarande egen regi?

Utredningen uppfattar att det finns en väl fungerande utvecklingsprocess och dialog mellan räddningstjänstens ledning och medarbetare. Oavsett val av driftsform finns angelägna förbättrings- och utvecklingsområden, såsom det "Breddade uppdraget" där samtliga kommunala verksamheter måste involveras i det brottsförebyggande arbetet, trygghetsskapande processer, och säkerhetsarbete

Ovan, i avsnittet 3.c redovisas hur representanter för medarbetare, ledning, kommunledning, politiker, m fl, uppfattar räddningstjänstens utvecklingsbehov utifrån analys av nuläge och behovet av utveckling och förändring. Materialet kan ses som en bruttolista för ledning och medarbetare att strukturera det fortsatta arbetet utifrån.

Bilden av räddningstjänsten i Osby är välförtjänt mycket positiv sett till hur man fullgör sina uppdrag. Bilden som projiceras från olika aktörer som finns inom eller nära verksamheten är mer problematisk.

Det finns sålunda en väl fungerande, trygg och stolt kår, som klarar av att hantera både komplexa och svåra olyckor och händelser. Räddningstjänstens ledning är funktionell och äger stort förtroende hos både medarbetare och överordnad ledning.

Det finns dock en påtaglig oro inför framtiden. Inte minst hos personal och ledning. Det finns allvarliga brister i den fysisk arbetsmiljön, rekryteringsproblem, negativ ekonomisk utveckling/ högt kostnadsläge, och en oklar bild av hur man ska klara framtida krav och utmaningar.

De utmaningar och den problembild som finns jämsides att verksamheten fungerar väl, kräver politiska inriktningsbeslut och ställningstagande avseende,

- > Val av driftsform
- > Beslut i fråga om brandstation i Osby.

Dessa båda frågor riskerar att skapa låsningar i den fortsatta utvecklingen. Fler-talet listade problemområden, utvecklingsfrågor och förslag till förbättringar är avhängiga frågan om driftsform.

Framförallt är frågan om driftsform helt avgörande för utvecklingen av och anpassningen till alla de olika krav som ställs och som kommer att skärpas på modern, kommunal räddningstjänst.

Snarast dessa frågor är hanterade politiskt finns goda möjligheter för Osby att känna tillförsikt och trygghet i räddningstjänstens kapacitet och förmåga både nu och framledes.

6.

Utredningens rekommendation

Utredningen konstaterar att räddningstjänsten i Osby är välfungerande men att den ekonomiska utvecklingen, ökade krav och omställningen utifrån ny lagstiftning och nya utmaningar, förutsätter att kommunen söker nya sätt att bedriva och organisera räddningstjänsten.

Utredningen beskriver ökande krav och utmaningar på kommunal räddningstjänst, utifrån förändringar i lagstiftning, ökade nationella krav, förändringar i omvärlden, skärpta krav på optimering av nyttjandet av de resurser som finns, etc.

Räddningstjänsten i Osby är välskött och deras höga relativa kostnadsläge är strukturellt betingad. Kommunens yta och det område som räddningstjänsten är organiserad utifrån är vidsträckt, samtidigt som invånarantalet är lågt sett till kommunens yta. Godtagbara insatstider kräver nuvarande kostnader för beredskap. Kårens relativa litenhet innebär att det finns få möjligheter att sänka kostnaderna, tvärtom har den mindre organisationen andra bekymmer; med rekrytering, kompetensförsörjning, redundans, mm. Dessutom är kostnader för investeringar, utrustning/ materiell, kapitalkostnader, administration, arbetsledning, mm, relativt sett högre i den lilla organisationen/ kommunen.

Utredningens slutsats är att fortsatt drift i egen regi är fel väg att gå för räddningstjänsten i Osby kommun. För att långsiktigt säkerställa verksamhetens kapacitet och kvalitet, och i syfte att skapa förutsättningar för ökad kostnadseffektivitet och förmåga att möta nya utmaningar och krav, är utredningens slutsats att kommunen snarast bör vidta strukturella åtgärder. Primärt utlovas inte dramatisk minskad nettokostnad. Det handlar framförallt om att skapa en plattform för att kostnadseffektivt möta nya utmaningar och att långsiktigt säkerställa räddningstjänstens förmåga och kapacitet.

Utredningen rekommenderar Osby kommun att snarast söka långtgående organisatorisk samordning med en eller flera kommuner. För att åstadkomma rejäla synergier krävs gemensam ledningsprocess och samordnad resursplanering.

UTREDNINGENS REKOMMENDATION ÄR ATT

1. Osby kommun fattar ett politiskt inriktningsbeslut att ingå avtalsbunden organisatorisk samordning (civilrättsligt avtal) mellan räddningstjänsterna i Kristianstad, Östra Göinge kommun och Osby kommun.

Rapporten innehåller även inventering av förbättringsområden (avsnitt 3c) som bör vara föremål för fortsatt utvecklingsarbete oavsett driftsform, samt lägesrapport beträffande Länsstyrelsens tillsynsrapport 2018. (avsnitt 3d samt bilagor)

7. Källor

Medverkande; samtal har förts med

Rapportens faktaredovisning, analys och rekommendationer baseras på inläsning av lokala styrdokument, omvärldsanalys, studiebesök, dialog inom ramen för uppdraget som genomförts med representanter för politiken, kommunledningen, räddningstjänstens ledning, medarbetare, personalorganisationer och företrädare för närliggande kommuner och länsstyrelsen, samt flera representanter för räddningstjänster i flera kommuner.

Nedan förtecknas personer och funktioner, samt dokument som i olika grad kan anses ligga till grund för rapportens analys och rekommendationer.

Interna dokument

- > Osby kommuns reglemente
- > Årsredovisning 2018
- > Statistik Kolada
- > Räkenskapsammandrag 2018
- > Reglemente för mandatperioden 2018-2022
- > Riktlinjer för tillsynsarbetet 2019
- > Rutiner för systematiskt brandskyddsarbete 2018
- > Urval av kommunala rapporter rörande räddningstjänsten

Övriga skriftliga källor

- › Samarbete vs storkommuner Vad kan småkommuner vinna på vidgat samarbete? Joakim Nergelius
- › En generell rätt till kommunal avtalssamverkan, SOU 2017:77
- › Lag (1992:1403) om totalförsvaret och höjd beredskap
- › Förordning (2015:1053) om totalförsvaret och höjd beredskap
- › Kommunallagen (2017:725)
- › SOU 2018:54 En effektivare kommunal räddningstjänst
- › Lag (2003:778) om skydd mot olyckor
- › Framtidsstudie år 2030, MSB
- › Gemensamma grunder MSB
- › Styrdokument som rör Räddsam Skåne samt samverkan Skåne nordost

Övriga aktiviteter och samtal

- › Kommundirektör Petra Gummesson
- › Ekonomichef, Gunnar Elvingsson
- › Räddningschef i Osby, Jimmie Ask
- › Räddningschef i Kristianstad och Östra Göinge, Andreas Bengtsson
- › Kommunstyrelsens ordförande, Niklas Larsson
- › KSAU
- › Osby kommuns ledningsgrupp
- › Länsstyrelsen i Skåne, Carl-Axel Stenberg och Lars Persson
- › Räddningschef i Hässleholm, Emma Nordvall
- › Räddningschef Skånemitt, Per Björkman
- › Kommunstyrelsens ordförande, ordförande tekniska nämnden, Kommunchefen och Räddningschefen i Älmhults kommun
- › Räddningschef i Bromölla, Anders Olofsson
- › Kommunchef Jonas Rydberg
- › Vision Osby, Jeanette Reimer
- › Dagtidspersonalen i Osby
- › Brandmännens Riksförbund i Osby
- › Räddningschefen i Räddningstjänsten Väst, Jan Sjöstedt.
- › Räddningschefen i Halmstad, Hans Ekberg
- › Brandingenjör Sofia Frindberg
- › Fd räddningschef Claes Jansson

8. Bilagor

1. Projektplan (uppdragsbeskrivning)
2. Motion - Sverigedemokraterna 2018
3. SKL karta med över hur räddningstjänster i Sverige är organiserade
4. Tillsynsrapport, länsstyrelsen 2018-03 -13
5. Räddningschefens svar på länsstyrelsens rapport

9.

Om konsulten

- Jung Konsult och

Ledarskap AB

Uppdraget har utförts av Jung Konsult och Ledarskap AB. Ansvariga konsulter är Pär-Åke Eriksson och Björn Jingblad, se nedan.

Jung Konsult och Ledarskap AB levererar tjänster till kommunledningar, socialtjänst, skola, polisväsende, kriminalvård, företag och olika aktörer inom välfärdssektorn. Företagets ambition är att vara medskapande i uppdragsgivarens utvecklingsprocess och/eller problemlösning, på strategisk såväl som taktisk och operativ nivå. Vår ambition är att möta de utmaningar kunderna formulerar och medverka till fördjupad analys och aktivitet.

Vår kompetens och tjänster

Vårt varierade tjänsteutbud efterfrågas av socialtjänst, polis, skola och övriga närliggande offentlig verksamhet.

Vi erbjuder expertis inom bl a, IT/digitalisering, HR, tjänstedesign, GDPR, risk- och sårbarhetsanalyser, etc. Vi kan även bistå med lex Sarah utredningar och enskilda utredningar inom myndighetsutövning (familjerätt, LVU, BOU, etc). Vår målsättning är att med hög kvalitet och flexibilitet, möta de behov som våra kunder formulerar.

Vi erbjuder våra tjänster framförallt i Skåne, Halland, Småland och Västra Götaland, men givetvis åtar vi oss uppdrag i hela Sverige. Våra skyddade boenden och familjehem, erbjuds givetvis till samtliga kommuner.

Våra konsulter



Pär-Åke Eriksson, Expertkonsult

Brinner för trygghets- och säkerhetsfrågor. 35 år i räddningstjänsten, 12 år som räddningschef/säkerhetsskyddschef och säkerhetschef. Även jobbat som lärare och kemkoordinator för MSB. Har lett eller deltagit i ledningsarbetet vid stora Gudrun och Per, kemolycka på Kemira, skogsbranden i Västmanland mm.



Inga-Stina Johansson, Chefskonsult

Socionom och magister i socialt arbete, internationell master med inriktning på organisation och styrning. Erfaren socialchef och Ifo-chef, som även utför genomlysningar och utvärderingar av organisation, mm. Stina är en auktoritet i ordets verkliga bemärkelse.



Per Albinsson, Docent

Fd Nationell samordnare, Sveriges Kommuner och Landsting. Regionala samverkans och stödstrukturer för kunskapsutveckling inom socialtjänsten. Tidigare chef för, FoU, Halland (social centrum).



Nafiseh Nazem

Har flera års erfarenhet från utvecklings- och kvalitetsarbete inom socialtjänsten, specialområde är ekonomiskt bistånd och våld i nära relationer.



Anders Langemark

Erfaren socialchef och utvecklingsledare som utför processtöd och samordning, översyn och utredningar inom barn, unga och familjeområdet.



Peter Lindberg, Leg. psykolog

Lång erfarenhet av förändrings- och utvecklingsarbete på individ-, grupp- och organisationsnivå.Handledning av chefer/ledare enskilt eller i grupp. Lic. handledare i ledarutvecklingsprogrammet Klart Ledarskap, rekryteringsstöd, MQ, OPQ och OPQ360.



Mindgear support & solutions

Hjälper företag, myndigheter och organisationer att växa och erbjuder konsultation inom personal-utveckling, personalsäkerhet och arbetsmiljö.

Företagets ledning



Björn Jingblad

Vd och ansvarig för kontoret på Tradecenter i Halmstad. En av JKLs grundare och ägare, har tidigare tillhört kommunledning i två decennier.

bjorn@jungco.se

0731 – 45 79 88



Bodil Nordstrand

Affärsområdeschef och ansvarig för kontoret på World Trade Center i Helsingborg.

bodil@jungco.se

0731 – 45 79 98

Kommunstyrelsen

§ 165

Utredning om räddningstjänstens organisation och utveckling

KS/2019:45 050

Kommunstyrelsens beslut

Förslag till kommunfullmäktige

- Kommundirektören får i uppdrag att undersöka intresset i Kristianstads och Östra Göinge kommun om att ingå i avtalsbunden organisatorisk samordning angående räddningstjänsten i Osby kommun.
- Åtterrapporering om detta sker på kommunstyrelsens sammanträde i februari 2020 och i mars 2020 ska kommunfullmäktige ta beslut. I beslutsunderlaget ska det ingå konsekvensanalys utifrån invånare, medarbetare samt det ekonomiska perspektivet.

Sammanfattning av ärendet

Osby kommun har beslutat att utreda räddningsverksamheten i syfte att analysera dess förutsättningar att kostnadseffektivt möta ett ökande och delvis förändrat uppdrag. Med utgångspunkt i gällande lagstiftning, lagen om skydd mot olyckor (2003:778) och lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE 2010:1011), av kommunfullmäktige beslutade riktlinjer "Osby kommuns handlingsprogram för skydd mot olyckor" utreda möjligheterna till och konsekvenserna av att bedriva räddningstjänsten i:

- Egen regi,
- Genom samverkan
 - genom civilrättsligt avtal, med en eller flera kommuner,
 - genom en med en eller flera kommuner gemensam nämnd,
 - respektive genom att, tillsammans med en eller flera kommuner, gemensamt kommunalförbund.

Utredningen ska utöver ovan angiven lagstiftning och lokala riktlinjer även beakta de åtgärdsbehov som länsstyrelsen Skåne, efter sitt tillsynsbesök den 13 mars 2018, bedömt behöver vidtas inom räddningsverksamheten i kommunen. Länsstyrelsen Skåne har enligt LSO ansvar för tillsynen över kommunernas efterlevnad av LSO och de föreskrifter som har meddelats med stöd av LSO och ska genom rådgivning och information stödja kommunerna i deras verksamhet enligt LSO.

Beslutet att utreda räddningstjänstens organisation och framtid är även föremål för motion från Sverigedemokraterna, daterad 2017-01-15.



ELE 2019-11-05

Kommunstyrelsen

Beslutsunderlag

Rådgivningsrapport "Utredning om räddningstjänstens organisation och utveckling", daterad 2019-10-18, inkommen 2019-10-24.

Bilaga 1 – Genomförandebeskrivning "Utredning räddningstjänst", daterad 2019-07-05, inkommen 2019-10-24.

Bilaga 2 – Motion från Sverigedemokraterna "Räddningstjänsten Osby kommun", inkommen 2017-01-19.

Bilaga 3 – Sveriges Kommuner och Landstings karta med över hur räddningstjänster i Sverige är organiserade.

Bilaga 4 – Protokoll efter tillsynsbesök enligt lag (2003:778) om skydd mot olyckor av räddningstjänstverksamheten i Osby kommun den 13 mars 2018, från Länsstyrelsen Skåne, daterad 2018-04-05.

Bilaga 5 – "Bilaga angående svar på Länsstyrelsens tillsyn 2018-03-13".

Beslutet skickas till

Kommundirektör, Petra Gummesson

Räddningschef, Jimmie Ask

Jung Konsult och Ledarskap AB, Björn Jingblad

Jung Konsult och Ledarskap AB, Pär-Åke Eriksson

Kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige**§ 119****Utredning om räddningstjänstens organisation och utveckling**

KS/2019:45 050

Kommunfullmäktiges beslut

- Kommundirektören får i uppdrag att undersöka intresset i Kristianstads och Östra Göinge kommun om att ingå i avtalsbunden organisatorisk samordning angående räddningstjänsten i Osby kommun.
- Åtterrapporering om detta sker på kommunstyrelsens sammanträde i februari 2020 och i mars 2020 ska kommunfullmäktige ta beslut. I beslutsunderlaget ska det ingå konsekvensanalys utifrån invånare, medarbetare samt det ekonomiska perspektivet.

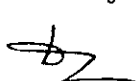
Sammanfattning av ärendet

Osby kommun har beslutat att utreda räddningsverksamheten i syfte att analysera dess förutsättningar att kostnadseffektivt möta ett ökande och delvis förändrat uppdrag. Med utgångspunkt i gällande lagstiftning, lagen om skydd mot olyckor (2003:778) och lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE 2010:1011), av kommunfullmäktige beslutade riktlinjer "Osby kommuns handlingsprogram för skydd mot olyckor" utreda möjligheterna till och konsekvenserna av att bedriva räddningstjänsten i:

- Egen regi,
- Genom samverkan
 - genom civilrättsligt avtal, med en eller flera kommuner,
 - genom en med en eller flera kommuner gemensam nämnd,
 - respektive genom att, tillsammans med en eller flera kommuner, gemensamt kommunalförbund.

Utredningen ska utöver ovan angiven lagstiftning och lokala riktlinjer även beakta de åtgärdsbehov som länsstyrelsen Skåne, efter sitt tillsynsbesök den 13 mars 2018, bedömt behöver vidtas inom räddningsverksamheten i kommunen. Länsstyrelsen Skåne har enligt LSO ansvar för tillsynen över kommunernas efterlevnad av LSO och de föreskrifter som har meddelats med stöd av LSO och ska genom rådgivning och information stödja kommunerna i deras verksamhet enligt LSO.

Beslutet att utreda räddningstjänstens organisation och framtid är även föremål för motion från Sverigedemokraterna, daterad 2017-01-15.



2019-11-19

Kommunfullmäktige

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2019-10-30, § 165

Rådgivningsrapport "Utredning om räddningstjänstens organisation och utveckling", daterad 2019-10-18, inkommen 2019-10-24.

Bilaga 1 – Genomförandebeskrivning "Utredning räddningstjänst", daterad 2019-07-05, inkommen 2019-10-24.

Bilaga 2 – Motion från Sverigedemokraterna "Räddningstjänsten Osby kommun", inkommen 2017-01-19.

Bilaga 3 – Sveriges Kommuner och Landstings karta med över hur räddningstjänster i Sverige är organiserade.

Bilaga 4 – Protokoll efter tillsynsbesök enligt lag (2003:778) om skydd mot olyckor av räddningstjänstverksamheten i Osby kommun den 13 mars 2018, från Länsstyrelsen Skåne, daterad 2018-04-05.

Bilaga 5 – "Bilaga angående svar på Länsstyrelsens tillsyn 2018-03-13".

Beslutet skickas till

Kommundirektör, Petra Gummesson

Räddningschef, Jimmie Ask

Jung Konsult och Ledarskap AB, Björn Jingblad

Jung Konsult och Ledarskap AB, Pär-Åke Eriksson

Kommunstyrelsen

§ 52

Ändring av kommundirektörens uppdrag avseende utredning om räddningstjänstens organisation och utveckling

KS/2019:45 050

Kommunstyrelsens beslut

Förslag till kommunfullmäktige

- Kommundirektören får i uppdrag att undersöka intresset i Hässleholms kommun om att ingå i avtalsbunden organisatorisk samordning angående räddningstjänsten i Osby kommun.
- Återrapportering om detta ändras, jämfört med tidigare beslut, och sker på kommunstyrelsens sammanträde i juni 2020 och i september 2020 ska kommunfullmäktige ta beslut. I beslutsunderlaget ska det ingå konsekvensanalys utifrån invånare, medarbetare samt det ekonomiska perspektivet.

Beslutsgång

Efter överläggning beslutar kommunstyrelsen enhälligt att:

- Kommundirektören får i uppdrag att undersöka intresset i Hässleholms kommun om att ingå i avtalsbunden organisatorisk samordning angående räddningstjänsten i Osby kommun.
- Återrapportering om detta ändras, jämfört med tidigare beslut, och sker på kommunstyrelsens sammanträde i juni 2020 och i september 2020 ska kommunfullmäktige ta beslut. I beslutsunderlaget ska det ingå konsekvensanalys utifrån invånare, medarbetare samt det ekonomiska perspektivet.

Barnkonsekvensanalys

Ärendet påverkar inte barn. Kan dock påverka barn indirekt efter att slutgiltigt beslut har fattats.

Sammanfattning av ärendet

Osby kommun har beslutat att utreda räddningsverksamheten i syfte att analysera dess förutsättningar att kostnadseffektivt möta ett ökande och delvis förändrat uppdrag. Med utgångspunkt i gällande lagstiftning, lagen om skydd mot olyckor (2003:778) och lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE 2010:1011), av kommunfullmäktige beslutade riktlinjer "Osby kommuns handlingsprogram för skydd mot olyckor", utreda möjligheterna

Kommunstyrelsen

till konsekvenserna av att bedriva räddningstjänsten i:

- Egen regi
- Genom samverkan
 - genom civilrättsligt avtal, med en eller flera kommuner
 - genom en, med en eller fler kommuner, gemensam nämnd
 - respektive genom att, tillsammans med en eller flera kommuner, gemensamt kommunalförbund.

Utredningen ska utöver ovan given lagstiftning och lokala riktlinjer även beakta de åtgärdsbehov som Länsstyrelsen Skåne, efter sitt tillsynsbesök den 13 mars 2018, bedömt behöver vidtas inom räddningsverksamheten i kommunen. Länsstyrelsen Skåne har enligt LSO ansvar för tillsynen över kommunernas efterlevnad av LSO och de föreskrifter som meddelats med stöd av LSO och ska genom rådgivning och information stödja kommunerna i deras verksamhet enligt LSO.

Beslutet att utreda räddningstjänstens organisation och framtid är även föremål för motion från Sverigedemokraterna, daterad 2017-01-15.

När kommunfullmäktige tog beslut i ärendet den 11 november 2019, § 119, fick kommundirektören i uppdrag att undersöka intresset i Kristianstads och Östra Göinges kommun om att ingå i avtalsbunden organisatorisk samordning angående räddningstjänsten i Osby kommun. Under tiden visades intresse mellan Hässleholms kommun och Osby kommun, och ansvariga tjänstepersoner har haft dialog. Representanter för Osby kommun skulle även ha träffat Kristianstads kommun för att diskutera ärendet men på grund av rådande läget med covid-19 så har samtliga möten blivit inställda på grund av olika restriktioner. Detta innebär att eventuell dialog med Kristianstads kommun just nu har oviss framtid. För att inte fördröja ärendet ytterligare och för att med omständigheterna komma i fas, föreslår kommunstyrelseförvaltningen att kommundirektören får ändrat uppdrag och att föra dialog med Hässleholm kommun angående räddningstjänsten och inte längre undersöka intresset hos Kristianstads kommun.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse "Ändring av kommundirektörens uppdrag avseende utredning om räddningstjänstens organisation och utveckling", daterad 2020-03-27, från kanslichef Amra Eljami och administrativ chef Johanna Lindhe.

Kommunfullmäktiges beslut 2019-11-11, § 119.

Beslutet skickas till
Kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige

§ 34

Ändring av kommundirektörens uppdrag avseende utredning om räddningstjänstens organisation och utveckling

KS/2019:45 050

Kommunfullmäktiges beslut

- Kommundirektören får i uppdrag att undersöka intresset i Hässleholms kommun om att ingå i avtalsbunden organisatorisk samordning angående räddningstjänsten i Osby kommun.
- Åtterrapporing om detta ändras, jämfört med tidigare beslut, och sker på kommunstyrelsens sammanträde i juni 2020 och i september 2020 ska kommunfullmäktige ta beslut. I beslutsunderlaget ska det ingå konsekvensanalys utifrån invånare, medarbetare samt det ekonomiska perspektivet.

Barnkonsekvensanalys

Ärendet påverkar inte barn. Kan dock påverka barn indirekt efter att slutgiltigt beslut har fattats.

Sammanfattning av ärendet

Osby kommun har beslutat att utreda räddningsverksamheten i syfte att analysera dess förutsättningar att kostnadseffektivt möta ett ökande och delvis förändrat uppdrag. Med utgångspunkt i gällande lagstiftning, lagen om skydd mot olyckor (2003:778) och lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE 2010:1011), av kommunfullmäktige beslutade riktlinjer "Osby kommuns handlingsprogram för skydd mot olyckor", utreda möjligheterna till konsekvenserna av att bedriva räddningstjänsten i:

- Egen regi
- Genom samverkan
 - genom civilrättsligt avtal, med en eller flera kommuner
 - genom en, med en eller fler kommuner, gemensam nämnd
 - respektive genom att, tillsammans med en eller flera kommuner, gemensamt kommunalförbund.

Utredningen ska utöver ovan given lagstiftning och lokala riktlinjer även beakta de åtgärdsbehov som Länsstyrelsen Skåne, efter sitt tillsynsbesök den 13 mars 2018, bedömt behöver vidtas inom räddningsverksamheten i kommunen. Länsstyrelsen Skåne har enligt LSO ansvar för tillsynen över

Kommunfullmäktige

kommunernas efterlevnad av LSO och de föreskrifter som meddelats med stöd av LSO och ska genom rådgivning och information stödja kommunerna i deras verksamhet enligt LSO.

Beslutet att utreda räddningstjänstens organisation och framtid är även föremål för motion från Sverigedemokraterna, daterad 2017-01-15.

När kommunfullmäktige tog beslut i ärendet den 11 november 2019, § 119, fick kommundirektören i uppdrag att undersöka intresset i Kristianstads och Östra Göinges kommun om att ingå i avtalsbunden organisatorisk samordning angående räddningstjänsten i Osby kommun. Under tiden visades intresse mellan Hässleholms kommun och Osby kommun, och ansvariga tjänstepersoner har haft dialog. Representanter för Osby kommun skulle även ha träffat Kristianstads kommun för att diskutera ärendet men på grund av rådande läget med covid-19 så har samtliga möten blivit inställda på grund av olika restriktioner. Detta innebär att eventuell dialog med Kristianstads kommun just nu har oviss framtid. För att inte fördröja ärendet ytterligare och för att med omständigheterna komma i fas, föreslår kommunstyrelseförvaltningen att kommundirektören får ändrat uppdrag och att föra dialog med Hässleholm kommun angående räddningstjänsten och inte längre undersöka intresset hos Kristianstads kommun.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens beslut 2020-03-30, § 52

Tjänsteskrivelse "Ändring av kommundirektörens uppdrag avseende utredning om räddningstjänstens organisation och utveckling", daterad 2020-03-27, från kanslichef Amra Eljami och administrativ chef Johanna Lindhe.

Kommunfullmäktiges beslut 2019-11-11, § 119.

Beslutet skickas till

Kommundirektör, Petra Gummesson



Rapport

Utredning om civilrättsligt avtal

Osby-Hässleholm

Handläggare

Emma Nordwall
Räddningschef
Hässleholms räddningstjänst

Jimmie Ask
Räddningschef
Osby's räddningstjänst

2020-03-31

Förslag till beslut:

Utredningen föreslår styrgruppen att uppdra åt utredarna att upprätta ett avtal för samverkan med start 21-01-01, implementera förslaget i organisationerna (MBL, dialog) under april-augusti samt planera genomförandeprocessen under hösten 2020.

Med utredarna avses räddningscheferna Emma Nordwall (Hässleholms kommun) och Jimmie Ask (Osby kommun).

Innehåll

<i>Förslag till beslut:</i>	2
1. Syfte och metod	4
2. Omvärldsanalys	4
2.1 MSB framtidsstudie 2030	4
2.2 SKR	5
3 Beskrivning av organisationer och verksamhet	5
3.1 Osby.....	5
3.2 Hässleholm	8
4 Förslag	10
4.1 Organisation.....	10
4.2 Verksamhet.....	11
4.3 Ekonomi	11
5 Risk och möjlighetsanalys	11
6 Förslag till beslut	13

1. Syfte och metod

Utredningen utförs för att klargöra behovet av och förutsättningarna för ett civilrättsligt avtal mellan Osbys kommun och Hässleholm kommun för driften av räddningstjänstverksamheten i kommunerna. Utredningen är utförd av räddningschef (Emma Nordwall) i Hässleholms kommun och räddningschef (Jimmie Ask) i Osbys kommun. Underlag och beskrivningar av kommunerna är framtaget av respektive person (för egen kommun) och förslag till beslut är framtaget tillsammans.

2. Omvärldsanalys

Omvärldsanalysen klargör vad kommunerna kan förvänta sig med avseende på påverkningsfaktorer för utvecklingen av svensk räddningstjänst.

2.1 MSB framtidsstudie 2030

MSB beställde 2016 ett uppdrag av Kairos Future AB för att formulera en "Framtidsstudie år 2030 – med fokus på kommunal räddningstjänstorganisation". Rapporten beskriver det samhälle och landskap som den kommunala räddningstjänsten möter fram till 2030. Rapporten bygger på en omfattande omvärlds- och framtidsanalys som visar på betydelsefulla konsekvenser och utmaningar för räddningstjänsten.

Analysen är nu en grund för de flesta räddningstjänster i Sverige för att besluta om åtgärder för att anpassa sig till framtidens behov. Exempel på slutsatser i rapporten är att:

- Olyckorna kommer att gå från "litet och ofta" till "stort och sällan"
- Att olyckornas karaktär går från "vänlig" till "aggressiv" biologi
- Att olyckorna går från att vara "olyckor" till med "ond avsikt"
- Att räddningstjänsten går från "raka uppdrag" till "komplexa uppdrag"
- Att synen på räddningstjänsten kommer att gå från att vara "hjältar" till "maktens lakejer" i bemötandet med allmänheten och socialt utsatta områden

Det innebär både ett mer komplext och ett breddat uppdrag för räddningstjänsten. Uttryckligen benämns det i rapporten som att om varje räddningstjänst förr i världen allt ofta försökte klara sina bränder på egen hand kan vi i framtiden förvänta oss att allt fler insatser kommer att kräva en kombination av aktörer samt aktörer också utanför denna krets. Alltså mer räddningstjänstaktörer vid samma olycka samt en utbredd samverkan med andra aktörer utanför räddningstjänstbranschen. Det talar för både behov av stor samverkan men också behovet av större organisationer.

Enligt punktlistan så pekar punkterna också på att räddningstjänsten inte kan förvänta sig att känna till olyckornas karaktär i framtiden och vad de beror på. Specialistkompetens kommer att behövas i verksamheten och räddningstjänsten behöver vara förberedda för mer komplexa och svåra insatser med avseende på såväl teknik som orsak (ex. terrorhändelser). Den sociala spelplanen har också förändrats för hela samhället. Räddningstjänsten har, liksom andra aktörer, kravet/behovet av det så kallade sociala- och förtroendeskapande arbetet som en prioritet i verksamheten också. Både i syfte att minska antalet anlagda bränder samt risken för våld- och hot vid uttryckningar.

Sammanfattat kan räddningstjänsten förvänta sig en större arbetsbelastning och behov av personal samt större behov av specialistkompetenser än tidigare. Samtidigt som alla kommunala verksamheter en utmaning att kompetensförsörja i konkurrensen om kompetens. Mindre

räddningstjänstorganisationer upplever sig ha svårare att rekrytera personal (speciellt specialistfunktioner) än de större organisationerna har. En större arbetsgivare framstår mer attraktiv än en mindre.

I uppbyggnaden av totalförsvaret och det civila försvaret är även redundansen och kontinuitetsplaneringen en viktig faktor att bevaka och i nuläget är merparten av räddningstjänsterna i Sverige mycket sårbara utan samverkan.

2.2 SKR

SKR (Sveriges kommuner och regioner) har tagit fram en kartbild som visar hur kommunal räddningstjänst är organiserad i Sverige. Den visar vilka kommunala räddningstjänster som är organiserade i kommunalförbund (lila), organiserade i gemensam nämnd (röd) och i egen regi eller civilrättsligt avtal (gul). Bilden visar på en stor utveckling av samverkan mellan de kommunala räddningstjänsterna (i olika former) för att kunna hantera framtidens riskbild och det utökade uppdrag som nämns i MSBs framtidsstudie. En naturlig utveckling är således att räddningstjänstorganisationerna går mot en utökad driftsamverkan, vilket kan appliceras på både Hässleholms och Osbys verksamheter. Förslaget som utreds i denna rapport hamnar fortfarande i den gula kategorin p.g.a det civilrättsliga avtalets enkla konstruktion.

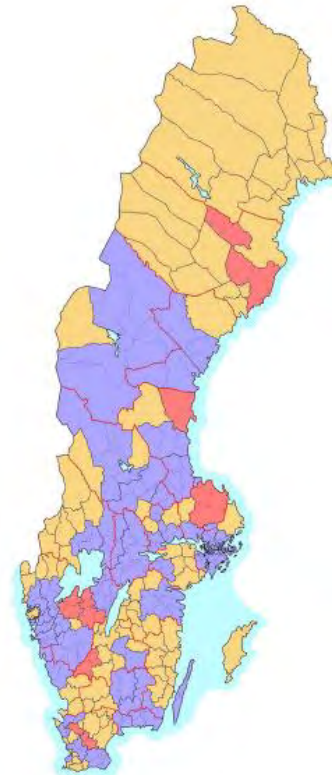
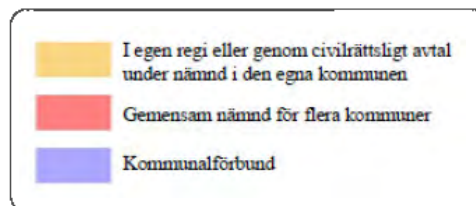


Bild 1. Beskrivning av huvudmannaskap för räddningstjänstdrift i Sverige

3 Beskrivning av organisationer och verksamhet

Nuvarande organisationer är väl fungerande och välskötta. Inte minst bekräftades det i den externa utredningen av Osbys räddningstjänst under 2019. Samverkan genom civilrättsligt avtal sker därför inte med anledning av en eventuell krissituation för någon av organisationerna och en samverkan ska därför inte baseras på att en av organisationerna hjälper den andra. En samverkan föreslås endast om samordningsvinster kan uppnås för båda parter.

3.1 Osby

Personal

Räddningstjänsten är en verksamhet med nästan 70 medarbetare varav de flesta är anställda som räddningspersonal i beredskap (RIB).

Åtta personer är heltidsanställda på räddningstjänsten och de har sin huvudarbetsplats på brandstationen i Osby. Två av dessa heltidstjänster är som Säkerhets- och beredskapssamordnare som inte ska följa med i en framtida gemensam organisationsförändring.

I enlighet med en kommunövergripande organisationsförändring gällande administrativa tjänster så planeras tjänsten som administrativ assistent att minskas till 50 % och resterande 50 % flyttas till löneenheten som sedan ska stå för det administrativa stödet till räddningstjänsten.

RIB är fördelade på två brandstationer i Lönsboda (1+4) samt i Osby (1+5). I Hökön finns ett räddningsvårn med timanställda värnbrandmän.

Tjänst	Antal personer	Tjänstgöringsgrader
Räddningschef	1	100 %
Administrativ assistent	1	100 % (ska minskas till 50 %)
Brandingenjör/funktionsansvarig förbyggande	1	100 %
Brandinspektör/funktionsansvarig operativ verksamhet	1	100 %
Instruktör	1	100%
Brandförman	1	100%
Säkerhets- och beredskapssamordnare	2	100 % Osby samt 100 % till annan kommun
RIB	Ca. 50	36 st deltid i beredskapsorg.
Värn	10	Frivillig/timanställning

Tabell 1. Personal i Osbys Räddningstjänst

Verksamhet

Osbys verksamhet kan beskrivas i följande parametrar:

Verksamhetstyp	2018	2019	Kommentar
Insatser	414	378	2017: 412 st, 2016: 556 st
Utbildningar	70	64	2018 (624 personer), 2019 (827 personer)
Tillsyner	61	20	En förebyggartjänst vakant under andra halvan av 2019.
Tillstånd	8	11	Räddningstjänsten styr inte själva över antalet tillståndsansökningar
Informationsinsatser	4	4	Julskyltning, vårmarknad, familjedag

Tabell 2. Nyckeltal för Osby räddningstjänst

Nedan ses en tabell med antalet insatser som Osby kommun gjort i egen kommun mellan åren 1998 – 2019. Antalet insatser för räddningstjänsten i Osby är fler då många larm går till andra kommuner och redovisas inte i tabellen. Exempelvis så hade Osby, under 2019, 50 larm till Hässleholms kommun och 17 larm till Östra Göinge kommun.

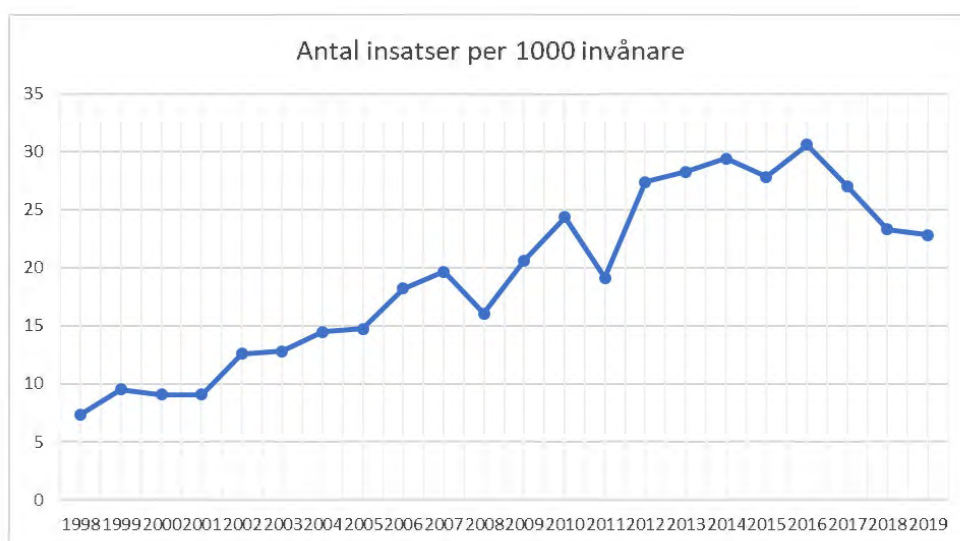


Diagram 1. Insatser per 1000 invånare i Osby kommun 1998 - 2019

Ekonomi

År	Budget (tkr)	Resultat (tkr)	Kommentar
2017	13321	-908	
2018	13477	-1404	Eftersläpande ersättning för deltagande i de stora skogsbränderna (ca. 500 tkr).
2019	14349	-502	
2020	13687		Först görs en preliminär budget och sedan stäms budgeten av vid bokslutet och kompenseras med olika påslag. Budgeten kommer att se annorlunda ut (högre siffra) vid bokslut.

Tabell 3. Budget 2017-2020

Investeringar (urval)

År	Investeringar (kr)	Kommentar
2017	200 000	Div inventarier
2018	458 000	Div inventarier inkl. rökskyddskompressor och diskmaskin för rökskydd
	2 330 000	FIP-fordon till Osby och Lönsboda
2019	3 250 000	Släckbil Osby (driftad 2018)
	200 000	ATV till Osby och Lönsboda (driftas 2020)
2020	1 200 000	Nytt ledningsfordon Osby (i drift)
	6 300 000	Nytt höjdfordon Osby
	1 500 000	Övningsanläggning Osby (inväntar ny brandstation)
2021	2 500 000	Inköp lastväxlare Osby
2022	xxx	Planerat att ny brandstation i Osby ska stå klar.

Tabell 4. Investeringar 2017-2022

Utvecklingsplaner

Sedan 2016 har organisationen utvecklat sin operativa ledningsstruktur för att matcha det nya utbildningssystemet och anpassa sig efter våra samverkande grannkommuners ledningstänk. Detta arbete fortgår genom att Osby räddningstjänst från och med 2020-04-01 kommer att ingå i den gemensamma funktionen för inre ledning och lokal systemledning som inrättats i larmcentralen i Kristianstad.

Sedan 2019 har organisationen infört första-insats-person (FIP) i Osby och Lönsboda för att förbereda ett framtida medlemskap i en SKNO-gemensam ledningsorganisation för yttre befäl (YB). FIP möter upp sänkningen i operativ förmåga då YB får längre framkörningstider.

Osby räddningstjänst har även en ambition att tillsammans med räddningstjänsten i Hässleholm gå över till att använda larmcentralen i Kristianstad som larm- och ledningscentral för räddningsinsatser. Detta bedöms öka förmågan till såväl yttre som inre ledning för hela insatsområdet.

En ny brandstation planeras stå färdig i Osby under 2022. Projektering är påbörjad och politiskt beslut att gå vidare i processen väntas under våren 2020.

3.2 Hässleholm

Personal

Hässleholms räddningstjänst är en arbetsplats för nästan 120 medarbetare varav c.a 80 är RIB:ar och c.a 40st arbetar i operativ heltidsanställning (varav 22 brandmän, 5 styrkeledare samt 5 yttre befäl). På dagtid/heltid arbetar 8 personer varav dessa är räddningschefen, två verksamhetschefer, två administratörer, 2 brandinspektörer och en brandingenjör. Arbetstid redovisas i tabellen:

Tjänst	Antal personer	Tjänstgöringsgrader
Räddningschef	1	100%
Verksamhetschefer	2	200%
Administratörer	2	175%
Brandingenjör	1	100%
Brandinspektörer	2	200%
Yttre befäl	5	500%
Brandmän/styrkeledare heltid	25	Heltid
RIB	80	Deltid

Tabell 5 Personal i Hässleholms räddningstjänst

Verksamhet

Hässleholms verksamhet kan beskrivas i följande parametrar:

Verksamhetstyp	2018	2019	Kommentar
Insatser	815	858	2017 (801 insatser), 2016 (822 insatser)
Utbildningar	80	85	2018 (2000 personer), 2019 (2900 personer)
Tillsyner	135	119	Vakansättning av en tjänst under andra halvan av 2019
Tillstånd	30	14	Räddningstjänsten styr inte själva över antalet tillståndsansökningar
Bygglövsremisser	27	35	Räddningstjänsten styr delvis själva över antalet remisser men endast "de stora"
Informationsinsatser	7	6	Bara de stora, ex. julslytning, evenemangsdagar, m.m

Tabell 6. Nyckeltal i verksamheten

Nedan ses en tabell med antalet insatser som Hässleholms kommun gjort i egen kommun mellan åren 1998 – 2019. Antalet insatser för räddningstjänsten i Hässleholm är fler då många larm går till andra kommuner och redovisas inte i tabellen.

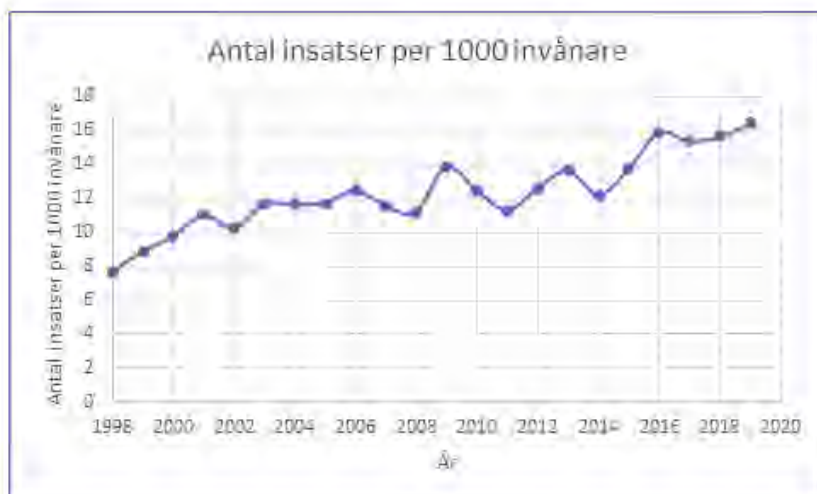


Diagram 2. Insatser per 1000 invånare 1998-2020

Utöver det som kan innefattas i grunduppdraget enligt LSO och LBE arbetar Hässleholms räddningstjänst med exempelvis MBU (människan bakom uniformen), deltar i POSUM och Reagera, utbildar elever i åk.5 och åk.8 i brand, trafik och vattensäkerhet, tar emot studiebesök och PRAO samt utför slangvätt, luftfyllning och andra uppgifter åt räddningstjänster i Skåne nordost.

Ekonomi 2018-2021

Hässleholms räddningstjänsts budget, bokslut och investeringsplan 2018-2021 ser ut enligt följande:

År	Budget	Resultat	Kommentar
2017	37 900 tkr	+ 500tkr	
2018	39 064 tkr	- 2 100tkr	Avgångsvederlag belastade budgeten samt skogsbrandsommaren 2018. I övrigt budget i balans
2019	40 394 tkr	-1 440 tkr	Självriskan för Hästveda belastade resultatet med -1952tkr. I övrigt överskott i budgeten pga försenat tilldelningsbeslut av MSB.
2020	36 246 tkr		Budget kompenseras med löneökning samt drift investeringstyp 1 så budgeten kommer att se annorlunda ut (högre siffra) vid bokslut

Tabell 7. Budget 2017-2020

År	Investeringar
2018	Räddningsutrustning: 500tkr Fordon: 1978tkr Slangvätt: 1000tkr Inventarier:100tkr
2019	Räddningsutrustning: 500tkr Fordon: 4200tkr
2020	Räddningsutrustning: 500tkr Fordon: 0 Inventarier: 100tkr
2021	Räddningsutrustning: 500tkr Fordon: 4200 tkr

Tabell 8. Investeringar 2018-2021

Utvecklingsplaner

Hässleholms räddningstjänst har ambition om att skapa kombitjänster (minst 2st) för RIB-personal i framförallt Sösdala, öka bemanningen med en person i skiften på heltid samt inleda renovering av brandstationen i Hässleholm. Inget av besluten är dock fattade i kommunen ännu och medel för förändringarna behöver i sådant fall tillföras av Hässleholms kommun.

4 Förslag

Syftet och målet för att skapa en utökad samverkan mellan kommunerna är för att:

- Möta framtida utmaningar starkare
- Skapa utrymme för operativ och förebyggande utveckling/kvalitetssäkring
- Öka redundans och uthållighet
- Bli en mer attraktiv arbetsgivare för kompetensförsörjning
- Minska den negativa kostnadsutvecklingen
- Stordriftsfördelar vid inköp av materiel, fordon och teknisk utrustning

Alla dessa delar uppfylls med en samverkan/civilrättsligt avtal mellan Osby och Hässleholm.

4.1 Organisation

Räddningstjänsten i Osby och Hässleholm behöver då ingå i en större driftsorganisation med ett delegerat och samordnat ledningsansvar.

För att uppnå samordningsvinster krävs att verksamhetsstyrningen leds av en gemensam ledningsorganisation med arbetsledning/personalansvar och att administrationen följer den. Annars kan otydligheter kring inriktningar och prioriteringar uppstå och beslut blir otydliga för de olika politiska beslutsprocesserna och personalen. I ledningsorganisationen innefattas Räddningschef (100%) och Verksamhetschefer (300%). I administrationen innefattas kansli/administratörer (275%). Exempel på gemensamt organisationsschema, *bild 2*, belyser bara heltidstjänsterna:

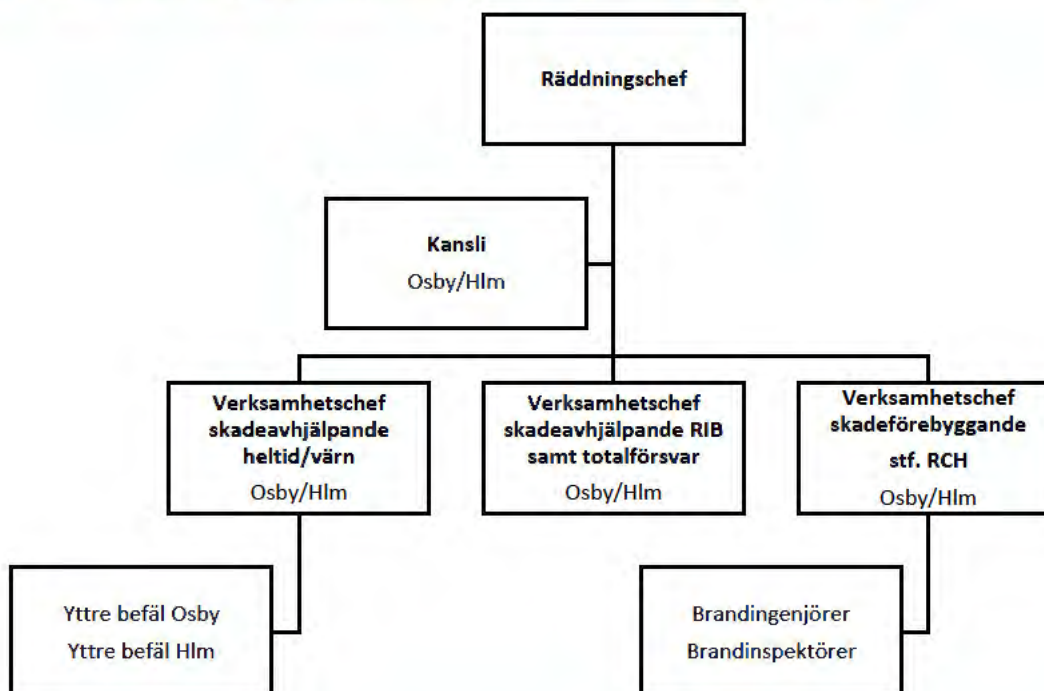


Bild 2. Förslag på organisationsschema

I allt väsentligt avses att skapa "en organisation" men med en bibehållen basverksamhet och operativ förmåga avseende räddningstjänst på befintliga brandstationer. Behovet av närvaro av ledning och administration i de olika kommunerna bör inte underskattas och ledningsorganisationen bör därför beakta placering/tid så att Osbys och Hässleholms station är bemannad med minst en person varje dag från ledningsorganisationen, administratörer och handläggare på skadeförebyggande verksamheten.

4.2 Verksamhet

Den ambitionsnivå som finns i nuläget med avseende på verksamhet i och utanför grunduppdraget bibehålls. Det innebär att ambitionsnivån inte ska sänkas i någon av kommunerna och en eventuell ökning av ambitionsnivå genomförs endast med resurser som kan frigöras genom effektiviseringen vid gemensam drift.

Verksamheten i vardera kommunen fortsätter som tidigare i en övergångsperiod på 1 år. Det är mycket som händer i de utvecklingsplaner som finns i de olika kommunerna under 2021 och en förändring i detta läge är därför inte lämpligt, se avsnitten *Utvecklingsplaner* (3.1, 4.1). Exempel på det är Hässleholms rtj ambition om att utöka med bemanning på heltid. Det innebär att brandstationerna kvarstår, yttre befälsfunktionerna kvarstår men förstärker varandra i ledningsteamet och likaså kvarstår alla aktiviteter relaterat till nuvarande drift i kommunerna under ett år. Efter 2022 föreslår ledningsorganisationen den fortsatta inriktningen för verksamheten i dialog med politiska ledningen enligt normala rutiner.

Det enda som oundvikligen förändras är vissa ansvar och arbetsuppgifter på olika funktioner/tjänster för att uppnå en positiv synergieffekt och undvika dubbelarbete. Det är en nödvändighet för att uppnå den effektivisering som sammanslagningen genom civiltillsligt avtal ska leda till. Dialog om detta sker med enskilda individer innan planering av genomförandeprocessen (april-augusti) och i riskanalysen i samband med MBL-processen med facken.

Den oförändrade verksamheten i respektive kommun under övergångstiden på 1 år förutsätter att omvärldsläget inte förändras på sådant sätt som kräver förändringar i organisationen. Exempelvis så kan ökande utmaningar inom kompetensförsörjning och frivillig personalomsättning göra det nödvändigt med organisatoriska förändringar även inom övergångsperioden. Dessa förändringar görs i sådana fall enligt gällande rutiner för politisk förankring och delaktighet som gäller för respektive kommun.

4.3 Ekonomi

Båda organisationerna tillför befintlig budget, plus eventuellt underskott från 2020 samt investeringsplan som då förfrågan gjordes.

Räddningschefen kan efter starten fritt disponera budgetmedlen så länge bibehållen eller ökad ambitionsnivå i båda kommuner kan säkerställas. Utvärdering sker efter 1 års, respektive 2 års drift. Eventuellt överskott vid årets slut behålls förslagsvis av räddningstjänsten under testperioden (3år) eftersom överskottet i sådant fall baseras på en tillfällig effektivisering av verksamheten och speglar således inte med säkerhet hur driften ser ut på sikt. Eventuellt underskott ersätts förslagsvis av respektive kommun om förklaring om oväntade kostnader finns för underskottet (ex. oväntade personalkostnader för stora larm eller liknande) som ej går att förutse eller för att tidigare årsredovisningar visar på ett återkommande underskott i budgeten som har fortsatt även under 2021. Ingen av kommunerna ska bära den andra kommunens underskott.

5 Risk och möjlighetsanalys

Analysen ska utföras utifrån både invånarperspektivet och medarbetarperspektivet. Se tabell 5 för redovisning av möjligheter och risker med förslaget. Utfall av möjligheter och risker kan ej kvantifieras i nuläget men sannolikheterna kan graderas efter en subjektiv bedömning av räddningscheferna. Sannolikheter bedöms i skalan 1-3 där **1** = mindre sannolikt, **2** = eventuellt sannolikt och **3** = sannolikt.

Möjligheter	Risker
Kostnadseffektivitet och effektivisering i verksamheten Sannolikhet: 3	Svårare för enskilda invånare att få insikt i räddningstjänstens verksamhet och Lägre grad av lokal förankring av strategiska ledningsfrågor Sannolikhet: 1
Lättare att skapa och upprätthålla kapacitet/förmåga Sannolikhet: 2	Oklara ledningsförhållanden Sannolikhet: 1
Lättare att uppnå redundans/uthållighet i organisationen Sannolikhet: 3	Otrygghet och osäkerhet hos medarbetarna vid förändringsprocessen Sannolikhet: 2
Lättare att kompetensförsörja chefer och specialistresurser Sannolikhet: 2	Risk för att avtalet sägs upp vilket skapar osäkerhet om bibehållen förmåga och merarbete för organisationsförändring Sannolikhet: 2
Fortsatt stark kommunal kontroll och insikt Sannolikhet: 3	Högre arbetsbelastning på ledningen under testperioden Sannolikhet: 3
Samverkansmodell som relativt snabbt kan anpassas och vara flexibel utifrån behov och framtida utveckling Sannolikhet: 3	Yttre befälsresursen verkar inom ett större område på sikt med risk för underskott av ledningsbefäl i jour Sannolikhet: 1
Enklare samverkan i SKNO med färre och större räddningsorganisationer. Sannolikhet: 2	En upplevd mindre närvaro av räddningschefsfunktionen på stationerna Sannolikhet: 2

Tabell 9. Risk och möjlighetsanalys

Efter beslut och vid eventuell planering av genomförandeprocess kan handlingsplan för risker med sannolikhet 2-3 skapas tillsammans med berörda aktörer.

En risk och konsekvensanalys för organisationsförändringen sker gemensamt med de fackliga parterna efter beslut om att planera genomförandet i den fas som utredarna benämner som *Implementering*. I den riskanalysen kan åtgärder som behöver utföras ur arbetsmiljösynpunkt lyftas samt enskilda individers förändrade arbetsuppgifter, se bild 3 för processen.



Bild 3. Processchema för genomförande från beslut till driftstart

Det innebär att implementeringen (dialog med personalen och MBL) sker innan formellt beslut är taget (avtalet påskrivet) för att öka personalens delaktighet i beslutet.

6 Förslag till beslut

Utredningen föreslår styrgruppen att uppdra åt utredarna att upprätta ett avtal för samverkan med start 21-01-01, implementera förslaget i organisationerna (MBL, dialog) under april-augusti samt planera genomförandeprocessen under hösten 2020.

Beslutsunderlag

Med utredningsrapportens bakgrundsfakta som grund och erfarenheter från branschens utveckling i Sverige så anser utredarna att det finns anledning att i en testperiod om 3 år driftsätta ett civilrättsligt avtal mellan kommunerna. Utvärdering ska ske efter ett respektive 2 år. Ett civilrättsligt avtal medger en flexibel avtalslösning som kan hävas efter avtalstidens slut och organisationerna kan då relativt enkelt separeras.

I slutändan kan varken utredare, personalen eller beslutsfattare med säkerhet veta att synergieffekter uppstår. I nuläget framstår det dock som att det rimligen kommer att bli ett resultat av att gå samman i ett civilrättsligt avtal.

Först vid påskrift av avtalet mellan kommunerna stadgas slutligen sammanslagningen formellt. Troligtvis via delegationsbeslut i samband med Kommunfullmäktiges första möte efter sommaren. Det innebär att implementeringen (dialog med personalen och MBL) sker innan formellt beslut är taget för att öka personalens delaktighet i beslutet.

Kommunstyrelsens arbetsutskott

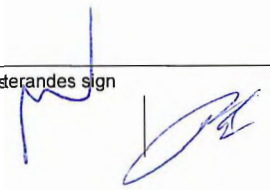
§ 100

Information

KS/2019:45 050

Emma Nordwall informerar om civilrättsligt avtal mellan Osby och Hässleholm och hur långt man har kommit i processen. Hon förklarar syftet och vad detta innebär för kommunerna.

Justerandes sign



Expedierat

EVE 20-08-25

Utdragsbestyrkande